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Cel główny Programu:

POPRAWA KONKURENCYJNOŚCI
I SPÓJNOŚCI WOJEWÓDZTWA
SEKCJA 1. Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej Strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1.1. Strategia dotycząca wkładu Programu operacyjnego w realizację unijnej Strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1.1.1. Opis zawartej w Programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej Strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/sektorów objętych Programem

- Badania naukowe, rozwój technologiczny i innowacje

  Sytuacja wyjściowa:
  - Niski poziom innowacyjności w Wielkopolsce. Główne przyczyny to: koszty innowacji, mała współpraca sektora nauki i B+R z podmiotami gospodarczymi, awersja przedsiębiorców do ryzyka, niewystarczająca baza IOB, słaba oferta uczelni i jednostek B+R dla potrzeb gospodarki
  - Mały i zmniejszający się udział przedsiębiorstw innowacyjnych (w 2012 r. 11,6% w sektorze usług i 12,0% w sektorze przemysłu w kraju odpowiednio 12,4 i 16,5%)
  - Niski i zmniejszający się udział nakładów inwestycyjnych na działalność innowacyjną. W 2012 r. takie nakłady poniosło zaledwie 6,9% podmiotów sektora usług i 9,6% z sektora przemysłu (w kraju odpowiednio 9,83% i 12,90%)
  - Koncentracja potencjałów naukowego i badawczo-rozwojowego w aglomeracji poznańskiej
  - Wysokie kwalifikacje kadry naukowo-badawczej i dostępność infrastruktury B+R, jako punkt wyjścia do rozwoju sfery B+R
  - Specjalizacja wielkopolskich uczelni m.in. w takich dyscyplinach, jak optoelektronika, nanotechnologia, matematyka, fizyka, chemia, biologia, biotechnologia, biochemia i nauki rolnicze
  - Wzrost zatrudnienia w sektorze B+R (9,5% zatrudnienia krajowego w 2012 r., tj. 38,2 zatrudnionych w B+R na 10 tys. mieszk.)
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- Wzrost liczby podmiotów prowadzących działalność B+R (w 2012 r. 268 jednostek, tj. 9,8% ogółu takich jednostek w kraju)
- Brak odpowiedniej jakości usług IOB
- Dominacja badań podstawowych w prowadzonych badaniach naukowych
- Rosnące i znaczące w skali kraju, ale niewystarczające nakłady inwestycyjne w sektor B+R (9,5% nakładów poziomu krajowego, 393,3 zł na 1 mieszkańca przy 372,5 zł w kraju w 2012 r.)
- Koncentracja nakładów na B+R w sektorze szkolnictwa wyższego (w 2012 r. 59,7%), w sektorze rządowym (20,7%) i w sektorze przedsiębiorstw (19,4%). Nakłady związane w szczególności z naukami inżynieryjnymi i technicznymi (23,0%), przyrodniczymi (22,9%), społecznymi (8,8%) oraz rolniczymi (7,4%)
- Niska, choć wzrastająca wartość wskaźnika nakładów na B+R w stosunku do PKB (w 2011 r. 0,64% przy średniej krajowej 0,76%)
- Największe nakłady na działalność badawczo-rozwojową, wg dziedzin nauki, odnotowano w naukach przyrodniczych (37% w 2012r.), inżynieryjno-technicznych (32%) oraz rolniczych (17%).

Wyzwania:
- Podniesienie poziomu innowacyjności w sektorze prywatnym (szczególnie w sferze usług)
- Promocja innowacyjności wśród przedsiębiorców
- Zwiększenie wykorzystania potencjału B+R wielkopolskich uczelni
- Podnoszenie poziomu konkurencyjności międzynarodowej instytucji B+R oraz szkół wyższych
- Wsparcie sfery B+R w przedsiębiorstwach
- Wzmocnienie badań stosowanych i prac rozwojowych
- Bezpośrednia współpraca wielkopolskich uczelni ze sferą biznesu.

Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:

Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 (dalej Umowa Partnerstwa lub UP), a Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 (dalej WRPO 2014+) będzie realizował następujące obszary interwencji:
- Wzmocnienie infrastruktury badań i innowacji w jednostkach naukowych – w ramach Priorytetu Inwestycyjnego (dalej PI) 1a.
- Inwestycje przedsiębiorstw w B+R, rozwój powiązań między przedsiębiorstwami, centrami B+R i szkołami wyższymi – w ramach PI 1b.


Zgodnie z projektem przewodnim Unia innowacji planowane działania poprawią warunki oraz dostęp do finansowania badań i innowacji, dzięki czemu innowacyjne pomysły przerodzą się w nowe produkty i usługi, które z kolei przyczynią się do wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy. Zgodnie z Europejską agendą cyfrową inwestycje w badania i rozwój związane z TIK przyczynią się do rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.

Intervencja zgodna jest z załącznikiem I rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013r. (zwanego dalej rozporządzeniem ogólnym) – Wspólnymi
Ramami Strategicznymi (dalej WRS), które kładą nacisk na wzmacnianie badań, rozwoju technologicznego i innowacji, zwiększenie konkurencyjności MŚP, czy usługi doradcze w tym zakresie, w ścisłej spójności z priorytetami inteligentnego, zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju. Działania wsparte w ramach WRPO 2014+ realizować będą zalecenia Rady dla Polski na 2014 r. (dalej CSR)\(^1\) – zalecenie 4 dotyczące lepszego skoordynowania polityki w obszarach badań, innowacji i przemysłu, a także lepszego dopasowania istniejących instrumentów do poszczególnych etapów cyklu innowacji. Wspierane działania w zakresie B+R realizować będą zalecenia 5 dotyczące odnowienia i rozbudowy mocy wytwórczych oraz poprawy efektywności w całym łańcuchu energii, a także będą mogły odpowiadać na wyzwania klimatyczne.

W celu zapewnienia zgodności interwencji ze Strategią Europa 2020 działania innowacyjne w ramach CT 1 będą mogły uwzględniać również wyniki prac krajowych i międzynarodowych inicjatyw/projektów (m.in. w ramach Europejskiego strategicznego planu w dziedzinie technologii energetycznych).

**Technologie informacyjno-komunikacyjne**

**Sytuacja wyjściowa:**
- Zróżnicowanie przestrzenne dostępności sieci informacyjno-komunikacyjnej
- Tylko 72% gospodarstw domowych wyposażonych w komputery, w tym 68,5% z dostępem do Internetu i 58% z szerokopasmowym dostępem do Internetu (2012 r.)
- 62% osób w wieku 16 lat i więcej korzystających z Internetu (11 miejsce wśród województw w 2013 r.)
- Najniższy odsetek korzystających z Internetu w grupie osób 55 – 74 lata i słabiej wykształconych – zagrożenie wykluczeniem cyfrowym
- Zmniejszający się udział przedsiębiorstw korzystających z komputerów (w 2012 r. 93% przedsiębiorstw)
- Wzrost liczby przedsiębiorstw posiadających stronę internetową (w 2012 r. 68% przedsiębiorstw), ale tylko 19% składało zamówienia, a 10% otrzymywało zamówienia
- 14% przedsiębiorstw wykorzystywało systemy ERP oraz 16% CRM
- 88% przedsiębiorstw korzysta z e-administracji. Korzystanie z usług administracji publicznej polega głównie na uzyskiwaniu informacji, w minimalnym stopniu w celu uzyskiwania dokumentów przetargowych, czy specyfikacji
- 96% urzędów w regionie (2012 r.) posiada elektroniczną skrzynkę podawczą
- W 59% urzędów administracji publicznej są podwójne systemy obiegu dokumentów – papierowe i elektroniczne
- Tylko 4% pacjentów korzysta z Internetu, by umówić się na wizytę lekarską (2012 r.)
- Wzrost popularności i zakresu kursów internetowych, lecz tylko 3,6% dorosłych Wielkopolan dokształca się w tym zakresie
- Niski stopień digitalizacji zasobów we wszystkich sferach.

**Wyzwania:**
- Wzrost liczby korzystających z Internetu
- Rozszerzenie zakresu e-gospodarki
- Wzrost zastosowań TIK w usługach publicznych
- Zwiększenie zasobów zdigitalizowanych.

Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:

Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:

- rozwój e-gospodarki – w ramach PI 3c.
- wzrost zastosowania TIK w ramach PI 2c.

Projekty realizowane w ramach powyższej interwencji wpisują się w realizację priorytetów Strategii Europa 2020. Rozwój e-gospodarki oraz TIK w sferze publicznej bezpośrednio przyczyniać się będzie do rozwoju inteligentnego, opartego na wiedzy, a pośrednio także do rozwoju zrównoważonego, lepiej wykorzystującego zasoby oraz włączającego, bowiem tego typu interwencje usuwają wszelkiego rodzaju bariery do stępu. Zgodnie z Europejską agendą cyfrową potencjał regionu dzięki realizacji WRPO 2014+ w tym obszarze będzie efektywnie wykorzystywany, poprawi się funkcjonowanie gospodarki i sfery publicznej.

Interwencja wpisuje się w WRS, które kładą nacisk na wsparcie przedsiębiorstw, wdrożenie wyników badań, czy usługi doradcze w tym zakresie. Na istotę tych zagadnień wskazuje także Position Paper (dalej: PP), który rekomenduje Polsce w perspektywie finansowej 2014 – 2020 inwestowanie w potencjał TIK dla gospodarki i sfery publicznej, przyspieszając tym samym wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. Wpisuje się to we wszystkie cele określone w UP: we wzrost konkurencyjności gospodarki, w poprawę spójności oraz w podnoszenie sprawności państwa.

➢ Konkurencyjność przedsiębiorstw

Sytuacja wyjściowa:

- Duży potencjał gospodarczy mierzony liczbą podmiotów gospodarki narodowej wynoszącą w 2013 roku 397 855 podmiotów, czy liczbą nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych wynoszącą 35 507 podmiotów, lub liczbą nowo utworzonych miejsc pracy (60,9 tys. osób, przy czym obserwuje się spadek liczby wolnych i nowo utworzonych miejsc pracy).
- Tradycyjna struktura gospodarki - duży udział rolnictwa (liczba zatrudnionych 212 819 osób) i niedobory w sferze usług (720 600 zatrudnionych), przemysłu (332 849 zatrudnionych) i budownictwa (91 686 zatrudnionych)
- W 2012 r. do sektorów szybkiego wzrostu należały: transport i gospodarka magazynowa, przemysł, budownictwo, informacja i komunikacja. Wśród przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w województwie małe i średnie przedsiębiorstwa stanowiły 13,1 %
- Aglomeracja poźnańska lokomotywą rozwoju regionu (dominacja w sferach produkcyjnej, usługowej, instytucji otoczenia biznesu, nauki i kultury)
- Gospodarcze zróżnicowanie przestrzeni Wielkopolski (w części południowej i południowo-wschodniej przemysł spożywczy, włókienniczy, odzieżowy, elektromaszynowy i rolnictwo, we wschodniej paliwowo-energetyczny, a w północnej walory krajobrazowe i przyrodnicze)
- Koncentracja działalności gospodarczej w ośrodkach subregionalnych (zasoby wykwalifikowanych kadr)
- Infrastruktura techniczna niedostosowana do lokalnego biznesu
- Pozytywne cechy przedsiębiorczości w regionie: przyrost liczby MŚP, korzystna struktura rodzajowa firm z rosnącym potencjałem ekonomiczno-wytworczym, tradycje wielu branż, wysoka produktywność przedsiębiorstw, duże nakłady inwestycyjne, wysokie kwalifikacje pracowników, niskie koszty pracy, rozwój sektora kreatywnego
Negatywne cechy przedsiębiorczości: niedostateczne wyposażenie kapitałowe i dekapitalizacja majątku części firm, mała liczba firm wysokiej technologii, niska innowacyjność przedsiębiorstw, słabe wykorzystanie potencjału B+R, niewystarczające po-wiązania między przedsiębiorstwami

Duże zróżnicowanie w rozmieszczeniu podmiotów gospodarczych w regionie

99,89% podmiotów w rejestrze REGON to MŚP (387,5 tys. w 2012 r.)

72% ogółu zatrudnionych w regionie w MŚP (2011 r.)

W 2011 r. funkcjonowało ok. 20 klastrów, w skład których wchodziły w większości mikro i małe przedsiębiorstwa

Znaczne nakłady inwestycyjne - 8,9% nakładów w kraju (21,1 mld zł w 2012 r.). Na 1 mieszkańca 6,1 tys. zł

Znaczne zaangażowanie kapitału zagranicznego.

Duże zainteresowanie przedsiębiorców instrumentami zwrotnymi.

Wyzwania:

Podniesienie innowacyjności przedsiębiorstw

Zmniejszenie dysproporcji w rozwoju przedsiębiorczości w regionie

Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej poszczególnych obszarów województwa

Konieczność dokapitalizowania majątku dużej części MŚP w zakresie nowych inwestycji

Rozwój inkubatorów przedsiębiorczości i akademickich

Wzrost powiązań między przedsiębiorstwami, a także między przedsiębiorstwami a jednostkami naukowo-badawczymi

Wzmocnienie IOB m.in. przez rozszerzenie i lepsze dostosowanie do potrzeb przedsiębiorców usług przez nie świadczonych

Rozwój zwrotnych instrumentów finansowania przedsiębiorstw.

Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:

Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:

Promowanie przedsiębiorczości (m.in. firm w początkowym okresie funkcjonowania) – w ramach PI 3a.

Internacjonalizacja oraz promocja gospodarcza – w ramach PI 3b.

Rozwój produktów i usług w MŚP – w ramach PI 3c.

Przewidywane działania, służąc rozwojowi regionalnej gospodarki, przyczynią się do realizacji celów Strategii Europa 2020 dotyczących wzrostu wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata do 75 %, zwiększenia środków na inwestycje w badania i rozwój do poziomu 3% PKB UE i zmniejszenia o 20 mln liczby osób zagrożonych ubóstwem. Wzrost konkurencyjności MŚP w regionie przyczyni się do rozwoju inteligentnego i zrównoważonego.

Zgodnie z inicjatywą przewodnią Unia innowacji wdrożenie innowacyjnych pomysłów dla wytwarzania nowych produktów i usług przyczyni się do wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy. W efekcie działań nawiązujących do inicjatywy Polityka przemysłowa w erze globalizacji uzyskana zostanie poprawa otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP oraz nastąpi rozwój silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej, zdolnej do konkuruowania na rynkach światowych.

Działania realizowane w ramach WRPO 2014+ realizować będą zalecenie 5 dotyczące odnowienia i rozbudowy mocy wytwórczych oraz poprawy efektywności w całym łańcuchu energii, a także przyspieszenia i rozszerzenia rozbudowy sieci energetycznej. Interwencja zgodna jest z WRS, w których kładzie się nacisk na zwiększenie konkurencyjności MŚP.
przez m.in. usługi doradcze. Działania w zakresie wsparcia przedsiębiorstw działających w branży „środowiskowej” realizować będą również zalecenie 5 dotyczące poprawy efektywności w całym łańcuchu energii oraz dotyczące poprawy gospodarki odpadami.

➢ Energia i emisja zanieczyszczeń do atmosfery

Sytuacja wyjściowa:

- Znaczące źródła energii elektrycznej w regionie: Zespół 3 Elektrowni Pątnów - Adamów – Konin, elektrociepłownie Karolin i Garbary w Poznaniu oraz Energia Elektrociepłownia Kalisz SA
- Wzrost potencjału wytwórczego OZE w regionie: 88 elektrowni wiatrowych o mocy 253,48 MW, 31 elektrowni wodnych przepływowych o łącznej mocy 11,43 MW, 4 instalacje w technologii współspalania, 17 instalacji wykorzystujących biogaz z różnych źródeł o łącznej mocy 13,2 MW, 2 instalacje na biomasę mieszaną o mocy 50,5 MW (dane na 30 września 2013r.)
- Sprzyjające warunki dla energetyki bazującej na OZE
  - Bardzo duże możliwości wykorzystania energii wiatru jako odnawialnego źródła energii we wschodniej części regionu, dobre możliwości w centrum oraz w zachodniej części województwa, natomiast średnie w północnej, północno-wschodniej i południowej części regionu
  - Możliwość pozyskania energii słonecznej w regionie (roczna suma promieniowania słonecznego dla większości obszaru wynosi 1 170 kWh/m²/rok), jak konwersja fototermiczna czy konwersja fotowoltaiczna, które ze względu na ograniczone możliwości zastosowania biogazu, biomasy oraz energii wiatru i wody mogą stanowić realną alternatywę na obszarach miejskich.
  - Możliwość wykorzystania energii wody jako odnawialnego źródła energii, w szczególności w północnej części województwa, gdzie występują największe zasoby wody i najbardziej ustabilizowane przepływy
  - Znaczące, możliwe do wykorzystania zasoby wód geotermalnych na obszarze całego województwa, w szczególności obszar Niecki Mogileńsko-Łódzkiej
  - biomasa jako znaczący potencjał do wykorzystania jako źródło energii odnawialnej
  - Duży potencjał do produkcji biogazu rolniczego (13,5 PJ, co odpowiada 24% potencjału krajowego)
- Dodatni bilans energetyczny regionu (produkcja energii wyższa od jej zużycia)
- Wielkopolska gospodarka bardziej energochłonna niż średnio w UE – jest jednym z czterech województw, które wyróżniają się w skali kraju większym zużyciem energii, zwłaszcza w sektorach przemysłowym i energetycznym, a także odznacza się, wraz z czterema innymi województwami, największym zużyciem energii w rolnictwie
- Niewystarczający stan techniczny linii elektroenergetycznych średnich i niskich napięć, szczególnie na obszarach wiejskich
- Niezadowalający stan spełniania wymagań energetycznych budynków (2/3 budynków nie osiąga wymaganej wartości referencyjnej wskaźnika EP)
- Występowanie tzw. niskiej emisji
- Obniżające się średnie zużycie energii w budownictwie, jednak wyższe niż w państwach Europy Zachodniej
- Zwiększająca się emisja do atmosfery zanieczyszczeń ze środków transportu do po-wietrza
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- Niewystarczająca liczba i jakość systemów sterowania ruchem i informacji, systemów integracji różnych rodzajów transportu, centrów przesiadkowych, dróg rowerowych, parkingów park & ride, przyczyniających się do zmniejszania emisji zanieczyszczeń do atmosfery
- Względnie dobrze rozwinięta kogeneracja ciepła i energii elektrycznej.

Wyzwania:
- Wykorzystanie potencjału regionu do produkcji OZE
- Zmniejszenie poziomu emisyjności i energochłonności gospodarki
- Duże przyrosty zapotrzebowania na energię elektryczną (powyżej średniej krajowej) w najbliższych latach, związane z lokalizacją nowej działalności przemysłowej i usługowej na terenie i w okolicach głównych ośrodków miejskich Wielkopolski
- Rozwój niskoemisyjnego miejskiego transportu zbiorowego.

Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:
Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:
- Wzrost OZE oraz modernizacja sieci energetycznych – w ramach PI 4a.
- Wzrost efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach – w ramach PI3c.
- Wzrost efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym – w ramach PI 4c.
- Zmniejszenie emisyjności, szczególnie w obszarach miejskich – w ramach PI 4e.

Przewidywane działania przyczynią się do realizacji celów Strategii Europa 2020 dotyczących ograniczenia emisji dwutlenku węgla, co najmniej o 20%, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii do 20% oraz zwiększenia efektywności wykorzystania energii o 20%. Prowadzone działania przyczynią się także do realizacji celu określonego dla Polski w tzw. pakiecie klimatyczno-energetycznym: zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii do 15% w bilansie energetycznym kraju.

Poprawa efektywności energetycznej, wzrost wytwarzania energii z OZE oraz spadek emisji zanieczyszczeń przyczynia się do rozwoju zrównoważonego, a także inteligentnego. Zgodnie z inicjatywą Europa efektywnie korzystająca z zasobów region poprawi produktywność, ograniczy koszty, zwiększy bezpieczeństwo energetyczne.

Także WRS kładą nacisk na efektywność energetyczną i wykorzystanie OZE w budynkach publicznych i przedsiębiorstwach, na innowacyjne technologie w zakresie energii odnawialnej, na realizację strategii niskoemisyjnych. Istotny dla tych kwestii jest PP, rekomendujący działania dotyczące modernizacji energetycznej budynków publicznych i mieszkalnych, poprawy efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, zwiększenia produkcji energii z OZE.

Działania w ramach WRPO 2014+ realizować będą zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące odnowienia i rozbudowy mocy wytwórczych oraz poprawy efektywności w całym łańcuchu energii, a także przyspieszenia i rozszerzenia rozbudowy sieci energetycznej.

➢ Zmiany klimatu i zapobieganie ryzyku

Sytuacja wyjściowa:
- Niekorzystny od lat bilans wodny regionu, znaczna część województwa jest najbardziej dotkniętym przez suszę terenem w kraju (wg IMiGW w Poznaniu większa część regionu w I i II kategorii największych potrzeb w zakresie małej retencji)
• Niewystarczająca sztuczna retencja, pomimo że obejmuje 6,3 tys. obiektów i może zmagazynować 185 mln m³ wody (dane na temat obiektów małej retencji wodnej w 2012 r.)
• Spodziewany wzrost częstotliwości występowania zjawisk ekstremalnych (silne wiatry, intensywne opady deszczu, intensywne opady śnieżne, powodzie, susze)
• Duża liczba zdarzeń, w wyniku których mogło dojść do zagrożenia życia ludzkiego lub strat w mieniu – w 2012 r. ponad 31 tys., w latach wcześniejszych średnio 35 tys. Wśród zdarzeń w 2012 r. ponad 10 tys. to pożary
• Braki sprzętowe oraz dekapitalizujący się sprzęt służb ratowniczych
• Ok. 4% ogólnej powierzchni województwa obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią, wraz z obszarami zalewowymi - zagrożenie powodziowe występuje szczególnie na obszarach położonych wzdłuż dolin największych rzek regionu, a także w dolo-
• Niewystarczająca zabudowa zbiornikowa i brak zabudowy polderowej na głównych rzekach i ich dopływach
• Wały przeciwpowodziowe o niewystarczającej jakości, wymagające modernizacji.

Wyzwania:
• Zmniejszenie poziomu zagrożeń przyrodniczych, szczególnie o charakterze hydrologicznym (susze, powodzie i podtopienia)
• Poprawa reakcji odpowiednich służb zmniejszających do minimum zagrożenie życia lub zdrowia ludzi oraz zapobiegających negatywnym skutkom dla środowiska.

Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:

Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujący obszary interwencji:
• Wzmocnienie odporności regionu na zjawiska klimatyczne i katastrofalne – w ramach PI 5b

Planowana interwencja będzie istotnym wkładem w realizację Strategii Europa 2020, w priorytet Rozwój zrównoważony, który dotyczy wzmocnienia odporności systemów gospo-
darczych na zagrożenia związane z klimatem oraz zwiększania możliwości zapobiegania klę-
• Ochrona środowiska i efektywność wykorzystywania zasobów

Sytuacja wyjściowa:
• Duże potrzeby w zakresie kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków. Znaczące dysproporcje dostępu mieszkańców do sieci wodociągowej (w 2012 r. 93% ludności ma dostęp) i kanalizacyjnej (63,9% ludności). Mocno zróżnicowana między obszarami wiejskimi (34,2% ludności) a miejskimi (87,7%) dostępność do systemów odbioru i oczyszczania ścieków
• Niedokończona budowa regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Wysoki poziom odpadów składowanych (88% odpadów zmieszanych zdeponowano w 2012 r. na składowiskach). Niewystarczający system selektywnego zbierania odpadów
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- Bogate dziedzictwo kultury materialnej w regionie (w 2012 r. 7 021 obiektów zabytkowych nieruchomych i 19 271 ruchomych, a także znaczna liczba instytucji kultury), ale pogarszający się stan techniczny obiektów
- Znaczne obszary o szczególnych walorach przyrodniczych objęte krajowymi formami ochrony przyrody (w 2012 r. 948,2 tys. ha, tj. 31,8% powierzchni województwa), uzupełnione Obszarami Natura 2000 (14,3% obszaru regionu obejmują SO, natomiast 8,1% to SOOS)
- Znaczający potencjał dróg wodnych, które wciąż nie są optymalnie wykorzystywane szczególnie w turystyce
- Silna antropopresja (rozlewanie się miast, intensywna produkcja rolna, budownictwo, kopalnictwo, eksploatacja lasów, rzek, jezior i gleb) wpływająca na utratę różnorodności biologicznej
- Rosnąca od kilku lat, a także największa w skali kraju, południalność gruntów zdewastowanych i zdegradowanych (9,8 tys. ha w 2012 r.)
- Niewystarczająca jakość klimatu akustycznego w regionie (hałas komunikacyjny oraz towarzyszący różnym urządzeniom).

Wyzwania:
- Zachowanie i przywracanie właściwego stanu ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych
- Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także zrównoważone ich wykorzystywanie
- Zmiana struktury zagospodarowania odpadów, w tym ograniczenie ilości odpadów składowanych
- Ochrona różnorodności biologicznej oraz funkcji ekosystemów
- Poprawa stanu środowisk miejskich.

Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:
Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:
- Wsparcie sektora odpadowego – w ramach PI 6a.
- Wsparcie sektora wodno-ściekowego – w ramach PI 6b.
- Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego – w ramach PI 6c.
- Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej – w ramach PI 6d.


Planowana interwencja wpisuje się również w WRS, które kładą nacisk na wsparcie oczyszczania ścieków, efektywnego zaopatrzenia w wodę, gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, ekologicznej infrastruktury oraz działań służących zmniejszeniu zanieczyszczeń powietrza. Na istotę tych zagadnień wskazuje także stanowisko w PP, które rekomenduje jako jeden z priorytetów finansowania Gospodarkę przyjazną środowisku. Działań w ramach WRPO 2014+ realizować będą zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące poprawy gospodarki odpadami.
Zrównoważony transport

**Sytuacja wyjściowa:**
- Korzystne położenie regionu względem europejskich i krajowych powiązań komunikacyjnych
- Autostrada A2 jako czynnik rozwojowy dla centralnej części regionu
- Niedostateczne skomunikowanie północnych i południowych krańców Wielkopolski
- Oddalenie wielu obszarów województwa od ośrodków wzrostu
- Zły stan techniczny części dróg – najwyższy na drogach krajowych (w 2010 r. 50% w stanie dobrym, 24,4% w niezadowalającym), gorszy na wojewódzkich (44% i 29%), najgorszy na lokalnych, co jest przyczyną marginalizacji znacznej części obszaru województwa.
- Wzrastające obciążenie dróg ruchem (średni ruch dobowy na drogach wojewódzkich w 2010 r. wyniósł 4 tys. w stosunku do 3,2 tys. w 2005 r.)
- Brak obwodnic oraz niewystarczająca liczba obiektów mostowych
- Nieszadowalający poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego (wysoki wskaźnik ofiar śmiertelnych – 9 osób/100 tys. ludności w 2012 r.)
- Nieszadowalający transport zbiorowy i pogarszające się warunki komunikacyjne w miastach
- Rozwinięta sieć kolejowa, ale zły stan techniczny i pogłębiająca się dekapitalizacja znacznej jej części
- Niewystarczająca ilość i jakość taboru kolejowego niezbędnego do obsługi przewozów regionalnych, szczególnie aglomeracyjnych
- Zły stan infrastruktury dworcowej
- Rozwijający się Międzynarodowy Port Lotniczy Poznań – Ławica (coroczny wzrost liczby obsłużonych pasażerów – w 2012 r. 1,6 mln pasażerów)
- Słabo rozwinięty system transportu intermodalnego.

**Wyzwania:**
- Rozbudowa układu drogowego, poprawa stanu dróg i bezpieczeństwa ruchu w celu poprawy dostępności wewnątrzregionowej, a także do krajowego i europejskiego systemów komunikacji drogowej
- Wzmocnienie powiązań komunikacyjnych obszarów zmarginalizowanych z obszarami węzłowymi, dla ich włączenia w regionalny układ powiązań transportowych z systemami krajowym i europejskim, szansą rozwojową dla tych obszarów
- Zapewnienie warunków dla mobilności mieszkańców przez inwestycje infrastrukturalne na liniach kolejowych znaczenia regionalnego, modernizację infrastruktury dworcowej, zakup jednostek taboru kolejowego oraz inwestycje w zaplecze techniczne dla przewozów regionalnych
- Integracja komunikacji w obszarze aglomeracji poznańskiej
- Restrukturyzacja miejskiego transportu zbiorowego (rozwiązania niskoemisyjne) oraz ograniczanie ruchu w centrum miast.

**Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:**
Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:
- Poprawa infrastruktury transportu drogowego, w tym usprawniające połączenia między ośrodkami życia społeczno-gospodarczego, a także połączenia z siecią dróg krajowych i autostrad – w ramach PI 7b.
- Poprawa infrastruktury transportu kolejowego – w ramach PI 7d.
Rozwój zbiorowego transportu miejskiego, a także ograniczanie ruchu w centrum miast w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń – w ramach PI 4e.

Poprawa dostępności transportowej do rozwijających się terenów inwestycyjnych i ośrodków/stref aktywności gospodarczej – w ramach PI 3a.

Wsparcie dróg lokalnych stanowiących element szerszej koncepcji związanej z rewitalizacją – w ramach PI 9b.

Przewidywane do realizacji projekty wpisują się w realizację priorytetów Strategii Europy 2020. Bez realizacji projektów transportowych nie będzie możliwe zrealizowanie celów Strategii w zakresie inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Usuwanie przeszkód w działaniu najważniejszych infrastruktur transportowych pozwoli na zwiększenie konkurencyjności gospodarki UE, a w powiązaniu z rozwiązaniami niskoemisyjnymi będzie istotnym czynnikiem zrównoważonego rozwoju UE.

Interwencja jest zgodna z WRS, zgodnie z którymi priorytetem są zrównoważone formy transportu i inwestowanie w sieci transeuropejskie oraz w połączenia regionów z siecią TEN-T. Wagę rozwoju tej infrastruktury podkreślono w PP, wymieniając tę kwestię wśród najbardziej naglących wyzwań dla Polski. Rozwój tej infrastruktury skutkujący wypełnianiem luk w istniejących układach transportowych powinien poprawić dostępność regionów i ich atrakcyjność inwestycyjną.

Działania w tym zakresie w WRPO 2014+ realizować będą zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące zapewnienia skutecznej realizacji projektów inwestycyjnych w kolejnictwie.

Zatrudnienie i zasoby pracy

Sytuacja wyjściowa

Duży potencjał rynku pracy przy liczbie mieszkańców wynoszącej w 2013 r.

3 467 016 osób, w tym w wieku produkcyjnym (18-64 lata) - 2 329 291 osób, w wieku

50 lat i więcej – 1 177 754 osób, kobiet – 1 780 674, osób z niepełnosprawnościami –

428 770 (dane za 2011 r. 2)

Wysoki w skali kraju wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata - 66,8% w

2013r. Szacuje się, że w 2018 r. osiągnie on poziom 70,0%, w 2020 r. - 72,1%, nato-

miast w 2023 r. - 74,5%

Zróżnicowanie poziomu zatrudnienia różnych grup na rynku pracy: wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 55-64 lata wynosił w 2013 r. 39,5%, osób z niepełnosprawnościami – 21,7%, osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym – 14,1%, z wykształceniem zawodowym, inkluzyjnym – 57,9%, z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 42,8%, wykształceniem zawodowym, inkluzyjnym i średnim zawodowym – 64%, wyższym – 77,3%

Wśród zarejestrowanych bezrobotnych z wykształcenia zawodowym diğer kwoty z wykształceniem zawodowym, inkluzyjnym i średnim zawodowym – 64%, wyższym – 77,3%

W 2012 r. 8% w stosunku do 3% bezrobotnych mężczyzn z wykształceniem wyższym). Liczba bezrobotnych absolwentów szkół zawodowych wynosiła w 2013 r.

77 501 osób

Wskaźnik aktywności zawodowej (ogółem 8,1%) różnił się w 2013 r. dla kobiet

(48,9%) i mężczyzn (68,1%). W regionie rośnie odsetek pracujących mężczyzn, na-

tomiaż w populacji kobiet nie obserwuje się wyraźnych zmian w tym aspekcie. Na wsi wyższą aktywność zawodową wykazują mężczyźni niż kobiety. Kobiety dominują w strukturze osób długotrwałych bezrobotnych (60% w porównaniu z 40% mężczyzn długotrwałych bezrobotnych). W przypadku osób niepełnosprawnych – zarejestrowa-nych w urzędach pracy w 2013 r. było 49% mężczyzn i 51% kobiet

2 Wstępne dane na podstawie Narodowego Spisu Powszechnego w 2011 r.
Saldo migracji zagranicznych było w 2013 r. ujemne i wynosiło – 1 479 osób. Liczba wakatów poza Wielkopolską zapewnionych w ramach sieci EURES wynosiła 43, ale w regionie nie zapewniono żadnego takiego miejsca pracy osobom z zagranicy.

Najniższa stopa bezrobocia w kraju – 8,8% (2013 r.), ale duża jej zróżnicowanie w regionie (stopa bezrobocia rejestrowanego – 9,6%). Powiaty o największej stopie bezrobocia rejestrowanego to: wągrowiecki (20,9%), koniński (18,9%), słupecki (17,9%), złotowski (16,7%), chodzieński (16,5%), koński (16,1%), gnieźnieński (15,3%), średzki (14,7%), czarnkowsko-trzcianecki (14,6%). Innymi słowy, największym bezrobociem w 2013 r. charakteryzowały się powiaty północno-wschodniej części Wielkopolski.

Stos bezrobocia w miastach maleje, ale rośnie na wsi.

Bezrobotni zarejestrowani w 2013 r. stanowili grupę 144 832 osób, w tym 79 790 kobiet i 65 042 mężczyzn oraz 68 169 długotrwale bezrobotnych. Odsetek osób należących do kategorii NEET wynosił 11,9%. Pracy poszukiwało 2 656 osób, nieaktywnych zawodowo było 1 079 tys. osób.

Najniższa stopa bezrobocia w kraju – 8,8% (2013 r.), ale duża jej zróżnicowanie w regionie (stopa bezrobocia rejestrowanego – 9,6%). Powiaty o największej stopie bezrobocia rejestrowanego to: wągrowiecki (20,9%), koniński (18,9%), słupecki (17,9%), złotowski (16,7%), chodzieński (16,5%), koński (16,1%), gnieźnieński (15,3%), średzki (14,7%), czarnkowsko-trzcianecki (14,6%). Innymi słowy, największym bezrobociem w 2013 r. charakteryzowały się powiaty północno-wschodniej części Wielkopolski.

Najniższa stopa bezrobocia w kraju – 8,8% (2013 r.), ale duża jej zróżnicowanie w regionie (stopa bezrobocia rejestrowanego – 9,6%). Powiaty o największej stopie bezrobocia rejestrowanego to: wągrowiecki (20,9%), koniński (18,9%), słupecki (17,9%), złotowski (16,7%), chodzieński (16,5%), koński (16,1%), gnieźnieński (15,3%), średzki (14,7%), czarnkowsko-trzcianecki (14,6%). Innymi słowy, największym bezrobociem w 2013 r. charakteryzowały się powiaty północno-wschodniej części Wielkopolski.

Najniższa stopa bezrobocia w kraju – 8,8% (2013 r.), ale duża jej zróżnicowanie w regionie (stopa bezrobocia rejestrowanego – 9,6%). Powiaty o największej stopie bezrobocia rejestrowanego to: wągrowiecki (20,9%), koniński (18,9%), słupecki (17,9%), złotowski (16,7%), chodzieński (16,5%), koński (16,1%), gnieźnieński (15,3%), średzki (14,7%), czarnkowsko-trzcianecki (14,6%). Innymi słowy, największym bezrobociem w 2013 r. charakteryzowały się powiaty północno-wschodniej części Wielkopolski.
Głównymi barierami rozpoczęcia działalności gospodarczej są trudność pozyskania finansowania ze źródeł komercyjnych i brak zabezpieczeń.

Systematyczny spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym (22% w 2004 r., 19% w 2012 r.) przy wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym (odpowiednio 14% i 16,5%).

Wzrost liczby osób hospitalizowanych z powodu chorób nowotworowych, układu krążenia, układu kostno-stawowego, mięśniowego i tkanki łącznej.

Oglądami przyczynami absencji chorobowej były choroby układu oddechowego (391,1 tys. osób), choroby układu kostno-stawowego (123,1 tys. osób), choroby układu nerwowego (125,1 tys. osób), zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowań (123,1 tys. osób), choroby układu krążenia (95,7 tys. osób).

W 2012 r. zrealizowano w regionie 485 zdrowotnych programów profilaktycznych.

Wyzwania:

- Konieczność wsparcia i wykorzystania różnych form aktywizacji zawodowej osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, w szczególności kobiet, osób w wieku 50 lat i więcej, niepełnosprawnych, długotrwałych bezrobotnych, o niskich kwalifikacjach,

- Poprawa dostępu do samozatrudnienia, warunków prowadzenia własnej działalności gospodarczej i tworzenie trwałych miejsc pracy w MŚP

- Poprawa dostępu do zatrudnienia rodziców i opiekunów, w szczególności kobietom, powracającym bądź wchodzącym na rynek po przerwie związanej z opieką nad dzieckiem do lat 3

- Rozwój infrastruktury opieki nad małymi dziećmi

- Wsparcie rozwojowe przedsiębiorstw i ich pracowników – podnoszenie kompetencji i kwalifikacji odpowiadających na wyzwanie innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki oraz trendów demograficznych

- Poprawa dostępności do profilaktyki, lecznictwa i rehabilitacji zdrowotnej w celu wydłużenia aktywności zawodowej mieszkańców regionu.

Przewidywane pole interwencji – wkład w realizację Strategii Europa 2020:

Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:

- Poprawa dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy – w ramach PI 8i.

- Wzrost przedsiębiorczości i samozatrudnienia – w ramach PI 8iii.

- Tworzenie warunków ułatwiających łączenie funkcji zawodowych z opiekuńczymi – w ramach PI 8iv i 8v.

- Podnoszenie kompetencji oraz kwalifikacji przedsiębiorców i ich pracowników - w ramach PI 8v.

- Poprawa stanu zdrowia zasobów pracy - w ramach PI 8vi.

Przewidywane działania wpisują się w realizację priorytetu Strategii Europa 2020 dotyczącego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu i wspierania gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia. Odpowiadają także na zalecenia 3 CSR 2014 w kwestii podniesienia współczynnika aktywności zawodowej kobiet, zwiększenia szans starszych pracowników na zatrudnienie, tak aby podnieść wiek dezaktywizacji zawodowej.

Intervencja jest zgodna z WRS wskazującymi na konieczność lepszego dostępu do zatrudnienia osób poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, wspierania samozatrudnienia i przedsiębiorczości, przystosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, działań w zakresie aktywnego i zdrowego starzenia się. Także w PP rekomenduje się
podobne działania. Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim UE Programe
na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejską agendą cyfrową.

➢ Sytuacja społeczna i zdrowotna mieszkańców Wielkopolski

Sytuacja wyjściowa:

- Znaczna liczba mieszkańców Wielkopolski zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem
  społecznym (w 2013 r. – 25,9%, ale szacuje się, że w 2018 r. osób w takiej sytuacji
  będzie 21,6%, 2020 r. – 19,9%, 2023 r. – 17,5%)³. W przypadku osób zagrożonych
  ubóstwem relatywnym, w 2013r. zaobserwowano wartość na poziomie 19,2% miesz-
  kańców
- W 2012 r. szczególnie wysoki wskaźnik ubóstwa zaobserwowano w 16 wielkopol-
  skich gminach leżących na północnym i wschodnim krańcu województwa (7,1%
  gmin)
- Ze świadczeń pomocy społecznej skorzystało w 2013 r. aż 190 285 osób
- Wysoki udział dzieci i młodzieży wśród zaagregowanych ubóstwem (w 2012 r. 9% zagro-
  żonych ubóstwem skrajnym). Liczba nieletnich, wobec których zastosowano środki
  wychowawcze lub poprawcze w 2013 r. wynosiła 2 254 nieletnich
- Niska i zróżnicowana dostępność do infrastruktury społecznej. W regionie funkcjonu-
  ją (2013 r.): 532 placówki opieki społecznej, 63 placówki opiekuńczo-wychowawcze
  (dysponujące 1 211 miejscami), 40 placówek wspierających osoby bezdomne (dyspo-
  nujące 1 617 miejscami), 66 mieszkań chronionych
- Niedostateczny rozwój usług środowiskowych i wspierających, w tym w usamodziel-
  nianiu się
- Niedostateczny rozwój usług dla dzieci i młodzieży, rodzin naturalnych i zastępczych
  przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, rodzin
  zagrożonych kryzysem. W Wielkopolsce funkcjonowało 3 112 rodzin zastępczych, w
  których umieszczono 4 699 dzieci. Aż 1 247 dzieci objętych było opieką instytucjonalną
- Niewystarczająca i zróżnicowana dostępność do infrastruktury ochrony zdrowia (m.in.
  onkologia, kardiologia, pediatria, choroby psychiczne). W roku szkolnym 2011/2012
  profilaktycznym programami zdrowotnymi objętych było 362 421 uczniów z 1 966
  szkół
- Wydłużanie się przeciętnego trwania życia Wielkopoli i związany z tym wzrost licz-
  by osób starszych (w 2020 r. udział osób w wieku poprodukcyjnym powyżej 60/65 lat
  wzrósł blisko o 25%), ale gorsza niż w innych regionach ich kondycja zdrowotna
- Notuje się niedostateczny rozwój usług dla osób starszych i niepełnosprawnych, w tym
  niewystarczającą podaż usług rehabilitacji społeczno-zawodowej niepełnosprawnych
- Występowanie obszarów zdegradowanych społecznie, gospodarczo i fizycznie (mia-
  sta, ich dzielnice, obszary wiejskie)
- Rozwinięty, lecz nadal w niewystarczającym stopniu sektor ekonomii społecznej. W
  2013 r. było 241 podmiotów ekonomii społecznej zatrudniających 1 872 osoby. Notu-
  je się niską zdolność PES do rozwoju (w tym niską przeżywalność przedsiębiorstw
  społecznych)
- Niski poziom współpracy służb społecznych i zatrudnienia, samorządów lokalnych,
  NGO i prywatnych dostarczycieli usług społecznych.

³ Wartość wskaźnika została oszacowana przy użyciu danych Eurostatu i GUS (wskaźnik ubóstwa po
uwzględnieniu transferów społecznych). Więcej w raporcie „Ewaluacja ex ante projektu Regionalnego
programu operacyjnego dla Wielkopolski na lata 2014 – 2020”.
Wyzwania:

- Poprawa zdolności do zatrudnienia i zwiększenie aktywności społecznej i zawodowej osób, rodzin/grup/środowisk dotkniętych i zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym
- Jakościowy i ilościowy rozwój infrastruktury zdrowotnej i społecznej
- Przeciwstawienie przyczynom prowadzącym do niesprawności i wykluczenia ze względu na stan zdrowia
- Poprawa jakości i dostępu do usług zdrowotnych i społecznych
- Rewitalizacja fizyczna, gospodarcza i społeczna ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich
- Wzrost potencjału podmiotów ekonomii społecznej oraz zapotrzebowania na usługi świadczone przez te podmioty.

Przewidywane pole interwencji - wkład w realizację Strategii Europa 2020:

Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:

- Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną – w ramach PI 9a.
- Rewitalizacja fizyczna, gospodarcza i społeczna ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich – w ramach PI 9b.
- Wspieranie przedsiębiorstw i gospodarki społecznej - w ramach PI 3c i 9v.
- Zwiększenie aktywności społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym lub wykluczonych – w ramach PI 9i.
- Zwiększenie dostępu do usług publicznych – w ramach PI 9iv.

Działania realizowane w ramach powyższej interwencji wpisują się w realizację priorytetu Strategii Europa 2020 mówiącego o rozwoju sprzyjającym włączeniu społecznemu, wspieraniu gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

Planowana interwencja wpisuje się w działania wskazane w WRS, związane z aktywnym włączeniem społecznym, zwiększaniem dostępności do usług, w tym usług opieki zdrowotnej i usług socjalnych, promowaniem gospodarki i przedsiębiorstw społecznych. PP rekomenduje działań w kierunku aktywnego włączenia, w tym zindywidualizowane wsparcie oraz poprawę dostępu i jakości do usług społecznych i opieki zdrowotnej. Działania te wpisują się także w Europejski program walki z ubóstwem oraz Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia, promujące aktywną integrację społeczną, a także w Europejską agendę cyfrową promującą wzrost umiejętności wykorzystywania technologii cyfrowych przez obywateli. Działań w ramach WRPO 2014+ realizować będą zalecenie 1 CSR 2014 dotyczące zwiększenia efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności systemu sektora opieki zdrowotnej oraz lepsze ukierunkowanie polityki społecznej. Zalecenie to realizowane będzie w Programie przez stosowanie kryteriów inwestycyjnych wskazanych dla polityki zdrowotnej w WRS i Position paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.
Edukacja i uczenie się przez całe życie

Sytuacja wyjściowa:
- Duży potencjał osób wykształconych (tj. 493 tys. osób posiadających wykształcenie wyższe) oraz posiadających wykształcenie zawodowe (tj. 600 tys. osób z wykształceniem politycznym i średnim zawodowym oraz 736 tys. osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym). W pozostałych grupach notuje się: 243 tys. osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym i 505 tys. osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niższym. W 2011 r. najwięcej mężczyzn legitymowało się wykształceniem zasadniczym zawodowym, natomiast kobiet – średnim i politycznym.
- Odsetek osób niskowykwalifikowanych (w wieku 25-64 lata, z wykształceniem co najmniej gimnazjalnym) wynosił w 2013 r. 8,8%.
- W 2013 r. w Wielkopolsce naukę pobierało 438 340 uczniów, w tym 12 657 ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- Niskie średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych i maturalnych. Wyniki sprawdzano w 2013 r. prezentowały się następująco: dla 6-klasistów - 58,5% egzamin gimnazjalny - 53,76% (język polski i matematyka na poziomie podstawowym), egzamin maturalny - 53,88% (język polski i matematyka na poziomie podstawowym).
- Niski stopień indywidualizacji procesu edukacyjnego w szkołach.
- Wzrastające zainteresowanie szkolnictwem zawodowym. W 2013 r. w Wielkopolsce funkcjonowało 521 szkół zawodowych (VET), w których kształciło się 98 882 młodzieży i dorosłych, a wskaźnik absolwentów tego typu szkół wynosił 59%.
- Liczba szkół zawodowych, które wdrożyły programy współpracy z pracodawcami (ze środków EFS) wynosiła w 2013 r. 103 szkoły. Ponadto 5 471 pracodawców było zaangażowanych w edukację zawodową.
- Niewystarczający dostęp do doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach.
- Wzrost liczby osób przedwcześnie opuszczających system edukacji (w 2006 r. 3,6% osób w wieku 15-24 lata, w 2012 r. – 5,4%).
- Niższy od średniej krajowej odsetek absolwentów kierunków ściślych i technicznych. Wśród absolwentów dominują kobiety (w 2012 r. kobiety stanowiły 66% absolwentów), w tym wśród absolwentów kierunków humanistycznych.
- Niski udział osób dorosłych w kształceniu i szkoleniach (od 2008 r. ok. 4%), w szczególności osób starszych i niskowykwalifikowanych. W 2013 roku tylko 3,7% osób w wieku 25-64 lat kształciło się lub dokształcało.
- Słaba integracja kształcenia i szkolenia z rynkiem pracy.
- Zróżnicowany dostęp do infrastruktury edukacyjnej, w tym nowoczesnych technologii, TIK.
- Niewystarczająca jakościowo i ilościowo infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa.

Wyzwania:
- Poprawa dostępu i jakości edukacji na wszystkich jej etapach.
- Zwiększenie powiązania systemu kształcenia i szkolenia z potrzebami rynku pracy.
- Zmniejszenie barier dostępu do edukacji dla środowisk defaworyzowanych.
- Wzrost uczestnictwa osób dorosłych w kształceniu i szkoleniach.
- Uzupełnianie luk w zakresie niezbędnej infrastruktury edukacyjnej.
- Poprawa warunków kształcenia i szkolenia przez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.
Przewidywane pole interwencji – wkład w realizację Strategii Europa 2020:
Ramy interwencji w omawianym zakresie wyznacza Umowa Partnerstwa, a WRPO 2014+ będzie realizował następujące obszary interwencji:
- Poprawa dostępu i jakości edukacji przedszkolnej i szkolnej – w ramach PI 10i.
- Dopasowane systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy – w ramach PI 10iii.
- Poprawa jakości szkolnictwa zawodowego – w ramach PI 10iv.
- Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową - w ramach PI 10a.

Planowane działania wpisują się w realizację priorytetu Strategii Europa 2020, mówiącego o rozwoju sprzyjającym włączeniu społecznemu i wspieraniu gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia. Odpowiadają na zalecenia 2 CSR 2014 w kwestiach lepszego dostosowania edukacji do potrzeb rynku pracy, zwiększenia dostępności programów przycznajcą do zawodu i uczenia się poprzez praktykę, zacieśniania współpracy między szkołami a pracodawcami, zwiększenia uczestnictwa osób dorosłych w uczeniu się przez całe życie w celu dostosowania podaży umiejętności do popytu na nie.

Interwencja wpisuje się w działania wskazane w WRS w zakresie równego dostępu do szkolnictwa wczesnego, podstawowego i średniego, zwiększania dostępności do LLL, zwiększańa adekwatności systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy. PP rekomenduje promowanie równego dostępu do wczesnej edukacji, kształcenia podstawowego i średniego, poprawę dostępności uczenia się przez całe życie, podnoszenie umiejętności i kwalifikacji siły roboczej i lepsze dopasowanie systemów kształcenia i szkolenia o potrzeb rynku pracy. Ponadto działania te wpisują się w projekty przewodnie UE Mobilna młodzież, Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejska agenda cyfrowa.

Obszary problemowe w Wielkopolsce

Skala zróżnicowań wewnętrznych w regionie jest znaczna. W KSRR stwierdza się, że zróżnicowanie wewnątrzregionalne rozwoju społeczno-gospodarczego mierzone PKB per capita w podregionach o najwyższej i najniższej wartości w województwie należy do najwyższych wśród polskich województw – 3 miejsce po mazowieckim i małopolskim.

Z jednej strony istnieją obszary tradycyjnie uznawane za bieguny wzrostu, a z drugiej obszary opóźnione w rozwoju. W każdym z tych obszarów występują również zarówno enklawy problemowe, jak i enklawy względnie sprzyjające rozwojowi. Welskie analizach, szczególnie w układzie gminnym, ale także wewnątrz tych jednostek, szczególnie w miastach. Wielkość tych obszarów, jak i natężenie problemów na nich występujących są znacznie zróżnicowane.

SRWW zidentyfikowała m.in. czynniki kształtujące różne występujące na poszczególnych obszarach regionu. Do najistotniejszych z nich należą:
- metropolitalność i stopień powiązania z obszarem metropolitalnym,
- wiejski charakter obszaru,
ranga ośrodka w systemie osadniczym oraz to, czy jest wyposażony w funkcje niezłącznie do obsługi obszaru otaczającego,

- dostępność usług publicznych,
- dostępność komunikacyjna, w tym odległość od Poznania,
- stan środowiska przyrodniczego i kulturowego, przestrzeni rolniczej, stopień zagrożenia powodziowego, stan zasobów wodnych,
- występowanie funkcji schyłkowych, co wymaga restrukturyzacji, rewitalizacji, bądź odnowy,
- poziom zintegrowania społeczności lokalnej objawiający się między innymi aktywnością obywatelską,
- poziom rozwoju społeczności lokalnej objawiający się rozwojem gospodarki społecznej.

Wymienione czynniki na poszczególnych obszarach występują w różnych proporcjach. Poszczególne obszary w regionie mają dobrą sytuację pod jednymi względami, a pod innymi niekorzystną.

Te czynniki stanowią podstawę terytorialnego ukierunkowania celów w SRWW. Tego rodzaju obszary stanowią przedmiot potencjalnej, koniecznej interwencji, określony zarówno w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK – jako obszary funkcjonalne), jak i KSRR (jako Obszary Strategicznej Interwencji – OSI).

W okresie 2014-2020 w ramach UP przewidziano dla tych obszarów koncentrację wsparcia m.in. środkami wspólnotowymi w wymiarze terytorialnym na wyodrębnionych obszarach strategicznej interwencji państwa. W Wielkopolsce, zgodnie z KSRR oraz UP, wyznaczone zostaną obszary w ramach 3 krajowych OSI:

- OSI Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne.
- OSI Miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji.
- OSI Obszary wiejskie o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe.

Pozostałe wymienione krajowymi OSI w Wielkopolsce wyróżnić można także inne obszary (o znaczeniu regionalnym), które pod różnym względem można uznać za problemowe. SRWW odnosząc tego rodzaju obszary do wyszczególnionych w dokumentach krajowych (KSRR oraz KPZK), zidentyfikowała problemy, które kumulując się w przestrzeni, mogą także być podstawą do terytorialnego ukierunkowania interwencji regionalnego programu operacyjnego. Te problemy dotyczą przede wszystkim:

- obszarów o najniższej dostępności transportowej do ośrodka wojewódzkiego,
- obszarów ochrony krajowych kulturowych,
- obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwijowych,
- ośrodek regionalny,
- ośrodki subregionalne,
- ośrodków lokalnych,
- wiejskich obszarów funkcjonalnych.

**Dystans województwa wielkopolskiego do celów krajowych strategii Europa 2020 w zakresie zatrudnienia i redukcji ubóstwa**

Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20 – 64 lat w województwie wielkopolskim wynosił w 2012 r. 65,9% i wartość ta była wyższa od wartości krajowej wynoszącej 64,9%. Na podstawie analiz społeczno – gospodarczych szacuje się, iż w latach realizacji WRPO 2014+
wskaźnik ten będzie systematycznie wzrastał osiągając wartość 70,0%, 72,1%, 74,5% odpowiednio w latach 2018, 2020 i 2023⁴.

Cel krajowy ustalony dla Polski w obszarze redukcji liczby osób pozostających w ubóstwie jako 1,5 mln osób został osiągnięty w 2012 r. Należy jednak kontynuować działania mające na celu dalsze ograniczanie skali ubóstwa oraz utrwalenie osiągniętego dotychczas efektu w tym zakresie. Dla określenia pozycji województwa względem wartości krajowych stosowany jest wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym. W przypadku województwa wielkopolskiego wynosił on w 2012 r. 19,7% i wartość ta była znacznie wyższa od wartości krajowej 16,2%. Z analizy trendów w tym zakresie wynika, że wartość tego wskaźnika będzie nieznacznie rosła w 2018 do 19,8%, w 2020 do 19,9%, a w 2023 r. do 20,1%⁵.

Należy podkreślić, iż oba ww. wskaźniki służą jedynie rozpoznaniu ogólnej sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie i ewentualnym decyzjom w zakresie wdrażania WRPO 2014+. Nie są one wskaźnikiem rezultatu interwencji WRPO 2014+ i nie mogą być przedmiotem odpowiedzialności RPO. UP wskazuje, iż wpływ interwencji EFSI na ich osiąganie jest bardzo ograniczony (do rzędu 4-8%), a ich zmienność zależna jest od ogólnych czynników natury społeczno-gospodarczej oraz zmian legislacyjnych pozostających zasadniczo poza sferą oddziaływania RPO.

Zakres WRPO 2014+ jest odpowiedzialny na wyzwania rozwojowe, określone dla regionu w głównych dokumentach strategicznych i uwzględnia te obszary interwencji, których realizacja przyniesie największe efekty. W tym kontekście, pod uwagę brana jest analiza społeczno-ekonomiczna – uaktualniana corocznie i przedstawiana Komisji Europejskiej – uwzględniająca listę elementów zestawu diagnostycznego uzgodnionego z Komisją Europejską (w zależności od dostępności danych)⁶.

**Realizacja zaleceń CSR dla Polski na 2014 rok**

WRPO 2014+ w zakresie swych kompetencji uwzględnia Zalecenia Rady sprawie krajowego programu reform Polski na 2014 r. oraz zawierającego opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2014 r. i zapewnia wkład do realizacji następujących zaleceń Rady:

- **Zalecenie 1:**
  - Interwencje w ramach WRPO 2014+ będą miały wkład w lepsze ukierunkowanie polityki społecznej oraz poprawę efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej.

- **Zalecenie 2:**
  - Zgodnie z zaleceniem interwencje w ramach WRPO 2014+ mają na celu uzyskanie efektów w takich obszarach, jak lepsze dostosowanie edukacji do potrzeb rynku pracy, zwiększenie dostępności programów przyuczania do zawodu i uczenia się poprzez praktykę

---

⁴ Wartość wskaźnika została oszacowana przy użyciu makroekonomicznego regionalnego modelu Hermin dla województwa wielkopolskiego oraz danych Eurostat. Więcej w raporcie „Ewaluacja ex ante projektu Regionalnego programu operacyjnego dla Wielkopolski na lata 2014 – 2020”.

⁵ Wyznaczenie tendencji na podstawie regresji innych stopni (potęgowej, logarytmicznej, czy wykładniczej) daje podobny obraz, czyli mniejsze lub większe tempo zmniejszania się wartości wskaźnika zagrożenia ubóstwem względym do 2023 roku. Należy przy tym podkreślić, iż w okresie będącym podstawą prognozy (lata 2005 – 2013) wahania wartości tego wskaźnika obejmowały przedział od 18,4 do 21,3%, a więc były wielokrotnie większe zarówno od zmian prognozowanej na 2023 rok, jak i od zmian z roku do roku. Oznacza to, iż po pierwsze, niezależnie od zastosowanej metody wyznaczania trendu, za każdym razem wynik nie jest istotny statystycznie (na przykład dla regresji liniowej R² wynosi 0,0023), a po drugie, nie ma wiarygodnej metody prognozowania wartości tego parametru w tak długiej perspektywie czasowej.

⁶ Zestaw diagnostyczny uzgodniony z Komisją Europejską nie stanowi przedmiotu sprawozdawczości w rozumieniu właściwych przepisów dotyczących sprawozdawczości rocznej.
oraz zacieśnianie współpracy między szkołami a pracodawcami w tym zakresie. Zwiększenie uczestnictwa osób dorosłych w uczeniu się przez całe życie w celu dostosowania podaży umiejętności do popytu na nie.

- Zalecenie 3: Interwencje WRPO 2014+ będą miały na celu dążenie do podniesienia współczynnika aktywizacji zawodowej kobiet, w szczególności przez zwiększenie dostępności wysokiej jakości, przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i edukacji przedszkolnej oraz zwiększenie szans starszych pracowników na zatrudnienie tak, aby podnieść wiek dezaktywizacji zawodowej.

- Zalecenie 4: Interwencje w ramach WRPO 2014+ będą miały na celu lepsze dostosowanie istniejących instrumentów do poszczególnych etapów cyklu innowacji.

- Zalecenie 5: WRPO 2014+ przyczyni się do odnowienia i rozbudowy mocy wytwórczych oraz poprawy efektywności w łańcuchu energetycznym, do zapewnienia skutecznej realizacji projektów inwestycyjnych w dziedzinie kolejnictwa i poprawy gospodarowania odpadami.

**Wkład WRPO 2014+ w realizację dokumentów regionalnych**

Przewidywane pole interwencji w ramach WRPO 2014+ realizować będzie cele strategiczne i operacyjne zaklasyfikowanej Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020. Zgodnie z nakreślonym w tym dokumencie wizją województwa, według której Wielkopolska 2020 roku – w wyniku stopniowego osiągania celów strategii - ma być regionem inteligentnym⁷, innowacyjnym i spójnym, gdzie m.in.:

- efektywnie wykorzystywany jest potencjał wewnętrzny,
- istnieje klimat dla innowacji we wszystkich sferach funkcjonowania regionu,
- konkurencyjność budowana jest na wzajemnie korzystnych powiązańach funkcjonalnych między ośrodkami wzrostu a ich otoczeniem, co generuje korzystne procesy dyfuzyjne i absorpcyjne,
- priorytetem i fundamentem rozwoju jest edukacja,
- jednym z głównych priorytetów jest prowadzenie rozwoju regionu z uwzględnieniem dbałości o potrzeby ochrony środowiska, czyli zielony aspekt rozwoju,
- mieszkańcy wykazują wysoką aktywność zawodową, gospodarczą i społeczną,
- wszystkie aspekty rozwoju uwzględniają zasadę włączenia społecznego,
- każdy mieszkańc ma dostęp do podstawowych standardów usług społecznych,
- przestrzeń województwa pozbawiona jest barier dla mobilności mieszkańców.

Urzeczywistnieniu tej wizji służyć ma realizacja następującego celu generalnego SRWW: Efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz wzrostu konkurencyjności województwa, służące poprawie jakości życia mieszkańców w warunkach równowagowego rozwoju.

Strategia jest jednym z głównych dokumentów, który stanowi punkt wyjścia do określenia strategii WRPO 2014+ oraz jego celów. Uwzględnia ona sposób myślenia o rozwoju, zarówno na poziomie wspólnotowym, jak i krajowym. Przede wszystkim jako podstawę przyjmuje włączenie społeczne, innowacyjność oraz wyzwania demograficzne i środowiskowe. Taka filozofia myślenia jest zbieżna z filozofią polityki UE, w tym Strategii Europa 2020, a także z filozofią polityki rozwoju państwa.

---

⁷ Inteligentny, czyli oparty na edukacji, wiedzy, badaniach, technologiach informacyjnych i komunikacyjnych.
Ważne dla konstrukcji Programu oraz dla sposobu jego wdrażania są następujące, ogólne wspólnotowe zasady:

- **Strategiczne podejście** – rozwój Wielkopolski wymaga podejścia strategicznego i operacyjnego.
- **Koordynacja** – jakość i skuteczność WRPO 2014+ zależą od komplementarności jego zapisów z planistycznymi dokumentami unijnymi i krajowymi.
- **Koncentracja tematyczna** – WRPO 2014+ powinien koncentrować się na najważniejszych problemach rozwojowych.
- **Warunkowość** – Warunkiem kontynuacji realizacji WRPO 2014+ jest uzyskiwanie efektów na etapach pośrednich.
- **Podejście terytorialne** – WRPO 2014+ musi uwzględniać zróżnicowania terytorialne, w tym specyfikę poszczególnych części województwa.
- **Reforma systemu wdrażania** – Procedury realizacji WRPO 2014+ powinny być stopniowo upraszczane, a obciążenia beneficjentów powinny maleć.

Na zakres pola interwencji oraz kształt strategii realizacji Programu mają wpływ także inne dokumenty regionalne. Przede wszystkim ustalenia Regionalnej Strategii Innowacji, zgodnie z którą do najważniejszych kierunków polityki zorientowanej na wzmacnianie innowacyjności i konkurencyjności Wielkopolski powinny należeć:

- **W ramach zarządzania regionem:**
  - konsekwentnie realizowana i spójna polityka innowacyjna i gospodarcza,
  - poprawa sprawności instytucjonalnej.

- **W ramach podsystemu gospodarczego:**
  - działania ukierunkowane na wzmacnianie innowacyjności przedsiębiorstw,
  - wspieranie zmiany struktury gospodarki na odpowiadającą gospodarce opartej na wiedzy, w tym rozwój sektorów wysokiej i średniej techniki, zaawansowanych usług oraz sektorów kreatywnych i sektora kultury.

- **W ramach podsystemu społecznego:**
  - poprawa jakości edukacji,
  - poprawa wydajności pracy, szczególnie w podregionach poza centrum województwa.

- **W ramach podsystemu przestrzennego:**
  - poprawa stanu infrastruktury transportowej i informatycznej,
  - dostępność wyspecjalizowanej infrastruktury innowacyjnej we wszystkich subregionach.

Ponadto Program przyczyni się do wspierania inteligentnych specjalizacji (IS), wskazujących priorytety dla Wielkopolski w zakresie działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej do 2020 roku. Wsparcie inteligentnych specjalizacji przyczyni się do realizacji Strategii Europa 2020 – wpisuje się w priorytet Rozwój inteligentny oraz w projekt przewodni Unia innowacji. Zgodnie z koncepcją przedsiębiorczego odkrywania proces identyfikacji inteligentnych specjalizacji stanowi proces ciągły, otwarty, angażuje partnerów gospodarczych i naukowych, a także społeczeństwo obywatelskie. Bazą dla identyfikacji priorytetowych obszarów rozwoju Wielkopolski są pogłębione analizy w zakresie endogenicznych potencjałów w nauce i gospodarce oraz potrzeb rozwoju branży i dziedzin zgłaszanych przez środowisko gospodarcze i naukowe.

Realizacja strategii inteligentnej specjalizacji podlega stałemu monitorowaniu. Bieżące monitorowanie prowadzonych działań na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji oraz sytuacji gospodarczej, a także potrzeby zgłaszane przez środowisko gospodarcze i naukowe, pozwolią w przyszłości na sprawną aktualizację obszarów inteligentnych specjalizacji. W Wiel-
kopolscie prace mające na celu wyłonienie inteligentnych specjalizacji regionu powinny zakończyć się do końca I kwartału 2015 roku.

**System monitorowania i aktualizacji IS**

System monitorowania i ewaluacji wielkopolskiej strategii inteligentnych specjalizacji jest integralną częścią aktualizowanej Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015 – 2020 (RIS3). Opiera się na założeniu monitorowania interwencji w zakresie polityki innowacyjnej zgodnie z jej logiką tak, aby możliwe było śledzenie zachodzących zmian gospodarczych za pomocą wskaźników. Opracowanie ww. systemu ma na celu ocenę postępów w realizacji strategii oraz wypracowanie wniosków i rekomendacji związanych z koniecznością jej ewentualnej aktualizacji lub modyfikacji sposobu wdrażania. Wyniki monitoringu i ewaluacji będą również stanowić podstawę do doprecyzowania wyłonionych obszarów IS regionu oraz do weryfikacji słuszności ich wyboru przy zmieniających się permanentnie warunkach gospodarczych. System monitorowania uwzględniać będzie również obserwację wspomnianych wyżej zmian gospodarczych, stopnia realizacji założonych wskaźników i osiąganych celów, a w konsekwencji identyfikację nowych wyłaniających się przewag konkurencyjnych regionu. System monitoringu został opracowany zgodnie z zaleceniami zawartymi w poradniku S3, opisami metodyk i dobrych praktyk regionów europejskich publikowanymi w ramach Regional Innovation Monitor, doświadczeniami z projektów INTERREG IVC – Scinnopoli i Know Hub oraz zaleceniami krajowej Grupy Roboczej ds. IS.

Monitoring i ewaluacja będą ścisłe powiązane z procesem przedsiębiorczego odkrywania realizowanym w regionie. Uzyskane wyniki będą prezentowane i dyskutowane w ramach Wielkopolskiego Forum Inteligentnych Specjalizacji będących kontynuacją prac grup roboczych powołanych do identyfikacji obszarów specjalizacji. Wniosek z dyskusji będą podstawą do decyzji w sprawie aktualizacji strategii. Planowana jest co najmniej jedna aktualizacja dokumentu w trakcie okresu programowania.

Wielkopolskie IS nie stanowią zamkniętego katalogu, lecz otwarty proces, który podlega ciągłemu monitorowaniu i reagowaniu na zmiany gospodarcze. W przypadku wykazania w wyniku monitorowania potrzeby przeddefiniowania określonych już specjalizacji lub wyłania się potencjalnych nowych, na bieżąco podejmowane będą działania uzupełniające, prowadzące do aktualizacji identyfikowanych regionalnych specjalizacji.

**System monitoringu i ewaluacji składać się będzie z następujących elementów:**

- Wielkopolskie Obserwatorium Innowacji - obsługa systemu monitoringu zgodnie z opracowanymi wytycznymi i zastosowaniem narzędzi monitorujących - w tym zbieranie danych i raportowanie do systemu monitoringu;
- Wielkopolskie Forum Inteligentnych Specjalizacji - realizacja stałego procesu przedsiębiorczego odkrywania, konsultacja wyników monitoringu oraz opracowywanie rekomendacji dotyczącej ewentualnej aktualizacji obszarów specjalizacji RIS3;

ponadto utworzono platformę informatyczną pełniącą funkcje: informacyjną, wymiany doświadczeń pomiędzy podmiotami regionalnego systemu innowacji oraz promocyjną.

**WRPO 2014+** realizować będzie także ustalenia Strategii Polityki Społecznej dla Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Jest to bardzo ważna kwestia, bowiem rozwój włączający jest jednym z priorytetów Strategii Europa 2020. Zgodnie z tym dokumentem polityka społeczna województwa wielkopolskiego stanowi integralną część rozwoju, a realizacja strategii i polityki społecznej województwa wielkopolskiego sprzyjać ma:

- Zrównoważonemu rozwojowi
- Budowaniu spójnych i funkcjonalnych społeczności
- Ochronie podmiotowości i promocji zaradności obywateli
- Ustaleniu pewnego minimum i hierarchii chronionych zasad i priorytetów
- Realnemu udziale podmiotów niepublicznych w tworzeniu i realizacji programów społecznych

WRPO 2014+ realizować będzie także ustalenia Strategii Polityki Społecznej dla Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Jest to bardzo ważna kwestia, bowiem rozwój włączający jest jednym z priorytetów Strategii Europa 2020. Zgodnie z tym dokumentem polityka społeczna województwa wielkopolskiego stanowi integralną część rozwoju, a realizacja strategii i polityki społecznej województwa wielkopolskiego sprzyjać ma:

- Zrównoważonemu rozwojowi
- Budowaniu spójnych i funkcjonalnych społeczności
- Ochronie podmiotowości i promocji zaradności obywateli
- Ustaleniu pewnego minimum i hierarchii chronionych zasad i priorytetów
- Realnemu udziale podmiotów niepublicznych w tworzeniu i realizacji programów społecznych
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Źródłem istotnych przesławek w ostatecznym ukształtowaniu pola interwencji WRPO 2014+ były także wyniki ewaluacji ex ante projektu Programu.

**Cel Programu**

Biorąc pod uwagę potencjały i wyzwania rozwojowe, jakie zidentyfikowano na etapie diagnozowania sytuacji w województwie, cele innych polityk, w tym przede wszystkim Strategii Europa 2020, a także cele dokumentów regionalnych, w szczególności SRWW przyjęto następujący cel główny Programu:

„**POPRAWA KONKURENCYJNOŚCI I SPÓJNOŚCI WOJEWÓDZTWA**”
1.1.2. Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem umowy partnerstwa, w oparciu o identyfikację potrzeb regionalnych oraz, w stosownych przypadkach, potrzeb krajowych, w tym potrzeb w zakresie sprostania wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dotyczących poszczególnych państw przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i w stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, uwzględniając wyniki ewaluacji ex ante.

Tabela 1: Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cel tematyczny</th>
<th>Priorytet inwestycyjny</th>
<th>Uzasadnienie wyboru</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wzmocnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</td>
<td>1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji oraz zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy (dalej: Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (…))</td>
<td>Realizacja PI wpisuje się w Strategię Europa 2020, w priorytet rozwój inteligentny, oraz w projekt przewodni Unia innowacji. Wpisuje się również w obszar priorytetowy Krajowego Programu Reform. Europa 2020 (dalej KPR) - Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny Strategii Rozwoju Kraju 2020 (dalej SRK) Konkurencyjna gospodarka, a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom. PI pozwoli na realizację strategii rozwoju inteligentnych specjalizacji. Zainwestowane środki publiczne uaktywnią potencjał nauki i badań, stając się dźwignią dla nakładów na B+R, w szczególności prywatnych, a także zwiększając ilość prowadzonych badań stosowanych. Umożliwią ponadto stworzenie bazy dla rozwoju inteligentnych regionalnych specjalizacji.</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Cel tematyczny</th>
<th>Priorytet inwestycyjny</th>
<th>Uzasadnienie wyboru</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorom szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popyту, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej waliadacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozprowadzanie technologii o ogólnym przeznaczeniu; (dalej: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (…) )</td>
<td>Niewystarczające powiązania przedsiębiorstw z sektorem B+R jest jedną z gł. słabości gospodarki regionu. PI wpisuje się w Strategię Europa 2020, oraz w projekt przewodni Unia innowacji. Wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP w zwiększenie przywatnych inwestycji w badania i innowacje. Ponadto jest zgodny z zaleceniem 4 CSR 2014 lepszego dostosowania instrumentów do danych cyklów innowacji. PI, wraz z PI 1a, przez wsparcie inteligentnych specjalizacji dają możliwość zwiększania innowacyjności, wzmocnienia regionalnych specjalizacji oraz komercjalizacji tworzonych w regionie technologii. Wpłynie to na wzrost liczby firm wysokiej technologii, innowacyjnych, a także na większe zaangażowanie sektora prywatnego w finansowanie sektora B+R, wzmocnienie współpracy strefy B+R z przedsiębiorcami, a oferta uczelni i jednostek B+R zostanie dostosowana do potrzeb gospodarki.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego oraz sektora rybołówstwa i akwakultury</td>
<td>3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</td>
<td>W sytuacji znacznych niedoborów na rynku pracy przedsiębiorczość i aktywność gospodarcza, przejawiające się gł. samozatrudnieniem są ważnym instrumentem przeciwdziałania tym negatywnym zjawiskom. Własny biznes jest uzupełnieniem dla takich projektów przewodnich, jak Mobilna młodzież, czy Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia. Wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP – zwiększanie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw. Kluczową przesłanką dla tego priorytetu są ograniczone możliwości inkubacji przedsiębiorstw oraz poprawy efektywności przedsiębiorczości w regionie.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</td>
<td>Jednym z warunków realizacji założeń projektu przewodniego Polityka przemysłowa w erze globalizacji jest rozwój nowych modeli biznesowych, a w szczególności internacjonalizacja przedsiębiorstw. Nowe modele biznesowe w tym zakresie są konieczne, by sprostać konkurencji. Realizacja PI wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP-Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom. Globalizacja może być źródłem korzyści dla przedsiębiorstw. Realizacja PI zwiększy umiędzynarodowienie przedsiębiorstw z województwa na rzecz rozwoju gospodarczego, w tym budowa lub modernizacja układu komunikacyjnego oraz budowa nowej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, a także wspierać będzie promocję gospodarczą i turystyczną regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym, co przełoży się w dłuższej perspektywie na rozwój regionu.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3c Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</td>
<td>Zwiększanie wydajności przedsiębiorstw, głównie przez innowacje, rozwiązania handlu elektronicznego, jest jednym z zadejść PP. Konkurencyjność przedsiębiorstw na pierwszy plan wysuwa projekt przewodni Strategii Europa 2020 Polityka przemysłowa w erze globalizacji oraz Europejska agenda cyfrowa. Realizacja PI wpisuje się w priorytet KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom. Wsparcie potencjału przedsiębiorstw w regionie jest podstawowym priorytetem Programu. PI wpisuje się także w zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące odnowienia i rozbudowy mocy wtewcznych oraz poprawy efektywności w całym łańcuchu energii.</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach</td>
<td>4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</td>
<td>Region posiada znaczące, ale słabo wykorzystane warunki dla produkcji OZE. Ponadto infrastruktura elektroenergetyczna jest w złym stanie technicznym, co ogranicza jej wykorzystanie. PI pozwoli m.in. rozwijać wykorzystanie OZE oraz ograniczyć emisjność gospodarki. Inwestowanie w ten sektor pozwoli docelowo na osiągnięcie jednego z celów Strategii Europa 2020, jakim jest cel 20/20/20 w zakresie klimatu i energii. Realizacja PI przyczyni się do spełnienia wymagań dyrektywy 2009/28/WE, wpisuje się w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka (cel II.6), a także w PP - Przejście na energooszczedną gospodarkę niskoemisyjną. PI wpisuje się w zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące odnowienia i rozbudowy mocy wtewcznych oraz poprawy efektywności w całym łańcuchu energii, a także przyspieszenia i rozszerzenia rozbudowy sieci energetycznej, oraz w Cel 2. Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko (dalej BEiŚ).</td>
</tr>
<tr>
<td>Cel tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>--------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4e Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym</td>
<td>W sferach publicznej i mieszkaniowej w regionie tkwią nadal duże możliwości oszczędzania energii. Niska efektywność energetyczna tej sfery jest jednym z kluczowych problemów regionu. Bez interwencji w tym zakresie nie można osiągnąć celu środowiskowego Strategii Europa 2020. PI wpisuje się w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP - Przejście na energooszczędną gospodarkę niskoeemisyjną oraz pozwoli na realizację Dyrektywy 2002/91/EC, a także Dyrektywy 2012/27/UE. PI wpisuje się także w zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące odnowienia i rozbudowy mocy出产owych oraz poprawy efektywności w całym łączu energii oraz w Cel 2. BEiŚ - zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię w zakresie poprawy efektywności energetycznej. Realizacja PI będzie miała wpływ na zmniejszenie energochłonności w sferach publicznej i mieszkaniowej.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoryjnych, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie równoważonej multymodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających odzijaływać łagodzące na zmiany klimatu</td>
<td>Projekt przewodni Europa efektywnie korzystająca z zasobów zakłada realizację planów działań m.in. na rzecz ograniczania emisji substancji do atmosfery. Strategie/plany są szczególnie potrzebne na obszarach miejskich, gdzie występują przekroczenia standardów jakości powietrza. Realizacja PI uwzględnia zalecenia Dyrektywy 2010/75/UE oraz Dyrektywy 2008/50/WE, a także PP w zakresie rozszerzenia i modernizacji infrastruktury transportowej oraz czystego transportu miejskiego. Wpisuje się także w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka. Działania podjęte w ramach PI przyczynią się do zmniejszenia emisji związanych z powietrzem, szczególnie na obszarach miejskich, gdzie występuje kumulacja emisji pyłów i gazów, pochodzących głównie z tzw. niskiej emisji, związanej z lokalnymi kotłowniami węglowymi i ogrzewaniem budynków indywidualnych oraz emisji komunikacyjnej, związanej z komunikacją indywidualną i miejskimi systemami komunikacji zbiorowej.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie</td>
<td>Województwo jest zobowiązane do uporządkowania gospodarki odpadami zgodnie z zapisami Dyrektywy 2008/98/WE oraz Dyrektywy 1993/31/UE, wg których do 2020 roku niezbędne jest przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu odpadów, przynajmniej takich frakcji jak: papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych, wagowo na poziomie minimum 50% oraz redukcja udziału odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, do poziomu 35% w 2020 roku w stosunku do całkowitej ilości (wagi) tych odpadów wytwarzonych w 1995. Realizacja PI wpisuje się w PP Ochrona środowiska i usprawnione zarządzanie zasobami naturalnym, a także w zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące poprawy gospodarki odpadami. Realizacja PI jest ściśle związana z priorytetem Strategii Europa 2020 Zrównoważony rozwój. PI przez realizację planu inwestycyjnego województwa dot. gospodarki odpadami wpłynie na zwiększenie stopnia powtórnej wykorzystania odpadów i zmniejszenie ilości odpadów składowanych.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie</td>
<td>Działania w zakresie gospodarki wodnej wynikają przede wszystkim z ustawień Dyrektywy 2000/60/WE ustanawiającej ramy unijnego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), Dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, a także z Krajowego Planu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Realizacja PI jest ściśle związana z priorytetem Strategii Europa 2020 Zrównoważony rozwój oraz z jej projektem przewodnim Europa efektywnie korzystająca z zasobów. Realizacja PI wpisuje się także w SRK. Realizacja PI pozwoli na poprawę nienajlepszej sytuacji w województwie pod względem oczyszczania ścieków, przyczyniając się do zwiększenia liczby mieszkańców Wielkopolski korzystających z sieci kanalizacyjnej i ulepszonego oczyszczania ścieków. Przyczyni się więc w efekcie zarówno do poprawy czystości wód w województwie, jak i poza jego obszarem.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego</td>
<td>Wielkopolska charakteryzuje się stosunkowo dużym odsetkiem terenów o wysokich walorach przyrodniczych i kulturowych. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego (dalej: PZPWW) do tych dwóch kategorii obszarów funkcjonalnych zalicza praktycznie całą powierzchnię województwa. Dziedzictwo kulturowe wymaga ochrony, ponieważ jego zasoby często wymagają pilnych działań zabezpieczających. Ten kierunek wsparcia podkreślany jest w SRK i KPZK. Ponadto, ochrona tego potencjału tworzy fundamenty rozwoju gospodarczego, szczególnie rozwój turystyki. Efektem realizacji działań w ramach PI będzie przede wszystkim poprawa stanu bogatego dziedzictwa kulturowego w Wielkopolsce (w tym zabityków).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochronę i rekultywację gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę</td>
<td>Środowisko przyrodnicze regionu, w szczególności obszary chronione, w tym NATURA 2000, wymagają działań ochronnych. Przede wszystkim istnieje potrzeba spełnienia wymogów Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz Dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Działania w ramach tego PI odpowiadają projektowi przewodnim Europe efektywnie korzystająca z zasobów. Działania podjęte w PI, mające na celu ochronę różnorodności biologicznej regionu, przyczyniają się do poprawy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, poprawy standardu wyposażenia i bazy technicznej na obszarach chronionych, w tym infrastruktury związanej z edukacją ekoologiczną.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzlami multimodalnymi</td>
<td>Zły stan infrastruktury drogowej oraz słabe połączenia zarówno z siecią TEN-T, jak i wewnątrz regionu, uzasadniają inwestycje w tym zakresie. Zły stan tej infrastruktury skutkuje ograniczeniami w wymianie gospodarczej oraz pogarsza warunki inwestowania, co przekłada się na całość sytuacji społeczno-gospodarczej. Inwestycje w tym zakresie są zgodne ze stanowiskiem w PP, wpisują się także w SRK. Realizacja PI przyczyni się do niwelowania różnice dostępności transportowej do regionu i wewnątrz jego obszaru, a także do wzrostu poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego. W wyniku budowy obwodnicy nastąpi przeniesienie ruchu tranzytowego na peryferia miast, co pozwoli na zmniejszenie uciążliwości związanych z istnieniem w nich w wielu jeszcze przypadkach ruchu tranzytowego. Inwestycje w infrastrukturę drogową, niezależnie od ich rangi administracyjnej, pozwolą na generowanie szlaków komunikacyjnych zwiększających spójność komunikacyjną regionu oraz jego połączenia z siecią TEN-T.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7d Rozwój i rehabilitacja komplexowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu</td>
<td>Mimo znacznych inwestycji w sektor kolejowy, wymaga on nadal dużych nakładów. Bez tych inwestycji nie można tworzyć alternatywy dla transportu samochodowego, rozwijając transport zbiorowy. PP rekomenduje inwestowanie w istniejące korytarze kolejowe w celu eliminiowania poważnych luk w tym zakresie. PI realizować będzie także zapisy PP w zakresie modernizacji jakości infrastruktury transportowej, w szczególności kolejowej, cele SRK, a także zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące skutecznej realizacji inwestycji w dziedzinie kolejnictwa. Niski stan techniczny i dekapitalizacja wielu odcinków regionalnych linii kolejowych oraz taboru kolejowego stanowią istotne bariery rozwojowe regionu. Realizacja PI pozwoli na poprawę warunków podróżowania na najbardziej zdekapitalizowanych odcinkach linii kolejowych regionu, przyczyniając się w efekcie do zwiększenia mobilności mieszkańców Wielkopolski oraz do zmiany proporcji między transportem indywidualnym i zbiorowym.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób bier-</td>
<td>W CSR 2014 wskazuje się na zwiększenie udziału kobiet i osób star-</td>
<td>W CSR 2014 wskazuje się na zwiększenie udziału kobiet i osób star-</td>
</tr>
<tr>
<td>szych zawodowo, w tym długotrwałe bezrobotnych oraz oddalonych od</td>
<td>szych w rynku pracy. WRS wskazuje na poprawę dostępu do zatrudnienie</td>
<td>szych w rynku pracy. WRS wskazuje na poprawę dostępu do zatrudnienie</td>
</tr>
<tr>
<td>rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz</td>
<td>osób poszukujących pracy i biernych zawodowo. W WRS wskazuje się</td>
<td>osób poszukujących pracy i biernych zawodowo. W WRS wskazuje się</td>
</tr>
<tr>
<td>wspieranie mobilności pracowników</td>
<td>osoby młode i starsze jako znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku</td>
<td>osoby młode i starsze jako znajdujące się w szczególnej sytuacji na</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>pracy. Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim UE</td>
<td>rynku pracy. Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejską</td>
<td>UE Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejską</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>agendą cyfrową oraz wpisuje się w obszar strategiczny SRK Konku-</td>
<td>agendą cyfrową oraz wpisuje się w obszar strategiczny SRK Konku-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>rencyjna gospodarka.</td>
<td>rencyjna gospodarka.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rezultatem realizacji tego PI będzie wzrost zatrudnienia osób, w tym</td>
<td>Rezultatem realizacji tego PI będzie wzrost zatrudnienia osób, w tym</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy oraz większa elas-</td>
<td>znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy oraz większa elas-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>tyczność zaspokajania potrzeb rynku pracy.</td>
<td>tyczność zaspokajania potrzeb rynku pracy.</td>
</tr>
<tr>
<td>8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsię-</td>
<td>W CSR 2014 wskazuje się na zwiększenie udziału kobiet i osób star-</td>
<td>W CSR 2014 wskazuje się na zwiększenie udziału kobiet i osób star-</td>
</tr>
<tr>
<td>biorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</td>
<td>szych w rynku pracy. W WRS wskazuje się na poprawę dostępu do zatrud-</td>
<td>szych w rynku pracy. W WRS wskazuje się na poprawę dostępu do zatrud-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nienia osób poszukujących pracy, biernych zawodowo, wspierania samozatrudnienia i przedsiębiorczości. W PP</td>
<td>nienia osób poszukujących pracy, biernych zawodowo, wspierania</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>rekomenduje się podobne działania. Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim UE</td>
<td>samozatrudnienia i przedsiębiorczości. W PP rekomenduje się podobne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia i Europejską</td>
<td>działania. Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim UE</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>agendą cyfrową.</td>
<td>Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia i Europejską</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W regionie, podobnie jak w kraju, obserwuje się bariery rozpoczynania</td>
<td>agendą cyfrową.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>działalności gospodarczej, związane z trudnościami pozyskiwania finansowania ze źródeł komercyjnych i brakiem zabezpieczeń. Efektem realizacji tego PI będzie wzrost przedsiębiorczości i utrwalanie się skali i kultury przedsiębiorczości w regionie.</td>
<td>działalność gospodarczej, związane z trudnościami pozyskiwania finansowania ze źródeł komercyjnych i brakiem zabezpieczeń. Efektem realizacji tego PI będzie wzrost przedsiębiorczości i utrwalanie się skali i kultury przedsiębiorczości w regionie.</td>
</tr>
<tr>
<td>8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym do-</td>
<td>W CSR 2014 wskazuje się na zwiększenie udziału kobiet w rynku pracy</td>
<td>W CSR 2014 wskazuje się na zwiększenie udziału kobiet w rynku pracy</td>
</tr>
<tr>
<td>stęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</td>
<td>przez udoskonalenie systemu opieki nad dziećmi. W WRS wskazuje się na</td>
<td>przez udoskonalenie systemu opieki nad dziećmi. W WRS wskazuje się na</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>poprawę dostępu do zatrudnienia. Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim UE Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia. KPR wskazuje na potrzebę wsparcia działań na rzecz godzenia ról zawodowych i rodzinnym. SRK podkreśla konieczność zwiększenia aktywności zawodowej osób, dla których opieka nad dziećmi może stanowić bariere w powrocie na rynek pracy.</td>
<td>poprawę dostępu do zatrudnienia. KPR wskazuje na potrzebę wsparcia działań na rzecz godzenia ról zawodowych i rodzinnym. SRK podkreśla konieczność zwiększenia aktywności zawodowej osób, dla których opieka nad dziećmi może stanowić bariere w powrocie na rynek pracy.</td>
</tr>
<tr>
<td>8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</td>
<td>W WRS wskazuje się na konieczność przystosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian. W PP rekomenduje się podobne działania. Zakres interwencji jest zgodny z Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejską agendą cyfrową. KPR wskazuje na potrzebę rozwoju kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach, promocję postaw przedsiębiorczych jako kluczowe czynniki rozwoju gospodarczego.</td>
<td>W WRS wskazuje się na konieczność przystosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian. W PP rekomenduje się podobne działania. Zakres interwencji jest zgodny z Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejską agendą cyfrową. KPR wskazuje na potrzebę rozwoju kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach, promocję postaw przedsiębiorczych jako kluczowe czynniki rozwoju gospodarczego.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wsparcie rozwoju kompetencji i kwalifikacji pracowników, w tym kadry zarządzającej i przedsiębiorców będzie sprzyjać zwiększeniu adaptacyjności wielkopolskich firm/zakładów pracy do zmian w gospodarce.</td>
<td>Wsparcie rozwoju kompetencji i kwalifikacji pracowników, w tym kadry zarządzającej i przedsiębiorców będzie sprzyjać zwiększeniu adaptacyjności wielkopolskich firm/zakładów pracy do zmian w gospodarce.</td>
</tr>
<tr>
<td>Cel tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>8vi Aktywne i zdrowe starzenie się</td>
<td></td>
<td>W CSR 2014 wskazuje się na poprawę efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej. W WRS wskazuje się na konieczność wsparcia działań w zakresie aktywnego i zdrowego starzenia się. W PP rekomenduje się działania na rzecz przedłużenia zdrowszego życia zawodowego przez opracowanie działań na rzecz promowania zdrowego stylu życia oraz zajęcie się kwestią czynników ryzyka związanych ze zdrowiem. Na poziomie krajowym SRK przewiduje działania z zakresu zdrowia publicznego. Zachowanie zdrowia oraz aktywności mieszkańców przekłada się na produktywność i konkurencyjność regionu, co uzasadnia realizację tego PI.</td>
</tr>
<tr>
<td>9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przy-przy nichają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniej-szania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejście z usług instytucjonalnych na usługi społeczności lokalnych (dalej: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną)</td>
<td></td>
<td>Realizacja PI jest istotnym uzupełnieniem działań na rzecz włączenia na rynek pracy, w tym włączenia społecznego. WRS wskazuje na zwiększenie dostępności do usług opieki zdrowotnej i usług socjalnych. PP rekomenduje działania na rzecz przedłużenia zdrowszego życia zawodowego przez zajęcie się kwestią czynników ryzyka związanych ze zdrowiem. Na poziomie krajowym SRK przewiduje działania z zakresu zdrowia publicznego. KPR, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego (dalej: SRKL) i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na wsparcie rozwoju usług na rzecz grup wykluczonych, w tym zapobieganie niepewności mieszkaniowej. PI wpisuje się także w zalecenie LCSR 2014 dotyczące lepszego ukierunkowania polityki społecznej oraz poprawy efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej.</td>
</tr>
<tr>
<td>9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej usług społeczności miejskich i wiejskich</td>
<td></td>
<td>Jednym z problemów rozwoju Wielkopolski jest funkcjonowanie części mieszkańców w niesprzyjających otoczeniach. Potęguje to w wielu miejscach problemy społeczne oraz zwiększa skalę wykluczeń i zagrożeń tym zjawiskiem. PP rekomenduje w tym zakresie rewitalizację fizyczną, gospodarczą i społeczną usług społeczności miejskich i wiejskich. KPR, SRK, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na wsparcie rozwoju usług na rzecz grup wykluczonych, w tym zapobieganie niepewności mieszkaniowej. Z PI związany jest również rozwój gosp. społ., który skala w regionie jest nadal mała. Wsparcie w tym kierunku wpisuje się w WRS, Europejski Program walki z ubóstwem, SRK, Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego (dalej: SRKS) oraz krajowy i regionalny program rozwoju ekonomii społecznej.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceł tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu różnych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</td>
<td>PI wpisuje się CSR 2014 w związku z lepszym ukierunkowaniem polityki społecznej. W WRS oraz PP wskazuje się na aktywne włączanie społeczne. KPR, SRK, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na silne powiązanie ubóstwa i wykluczenia społecznego z sytuacją osób na rynku pracy oraz potrzebę realizacji działań poprawiających zdolność do pracy osób biernych zawodowo, zagrożonych wykluczeniem społecznym. PI wpisuje się w Europejski Program walki z ubóstwem oraz Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia, Europejską agendę cyfrową. Realizacja PI stanowi istotne uzupełnienie działań związanych z włączaniem na rynek pracy. Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym lub wykluczone bardzo często wymagają kompleksowego i długofalowego wsparcia.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</td>
<td>Wzrost w regionie liczby osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wymaga poprawy dostępu do odpowiedniej jakości usług społecznych. W WRS i PP rekomenduje się zwiększanie dostępności do usług opieki zdrowotnej i usług społecznych. Wpisują się one w Europejski Program walki z ubóstwem, Europejską agendę cyfrową. KPR, SRK, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na inne niż bezrobocie przesłanki ubóstwa. Zaznaczają potrzebę rozwoju usług na rzecz grup wykluczonych: rodzin, młodzieży, osób starszych i niesamodzielnych. PI wpisuje się także w zalecenie 1 CSR 2014 dotyczące lepszego ukierunkowania polityki społecznej oraz poprawy efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej. Specyfika usług społecznych polega na tym, iż mają one nierynkowy charakter, ale poprawa dostępu do nich polepsza warunki życia jednostek i sprzyja spójności społecznej regionu.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarności w celu utworzenia dostępu do zatrudnienia</td>
<td>Realizacja PI w istotny sposób może zwiększyć efektywność gospodarki społecznej regionu i podnieść rentowność usług świadczonych przez podmioty ekonomii społecznej. PI wpisuje się w WRS wskazujące na promowanie gospodarki i przedsiębiorstw społecznych. Działania wpisują się w Europejski Program walki z ubóstwem, Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia, SRK, SRKS, SRKL, Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (dalej: KPRES), Regionalny plan rozwoju ekonomii społecznej w województwie wielkopolskim na lata 2013-2020 (dalej: RPRES) uznają ekonomię społeczną za ważny obszar koncentracji interwencji publicznej ze względu na jej znaczenie dla zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cel tematyczny</td>
<td>Priorytet inwestycyjny</td>
<td>Uzasadnienie wyboru</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>10.iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</td>
<td>Problemem regionu jest niewielki odsetek mieszkańców uczestniczących w uczeniu się przez całe życie. PI jest istotny, bowiem niski poziom wykształcenia jest podstawową barierą na rynku pracy. PI wpisuje się w CSR 2014, które wskazuje na zwiększenie uczestnictwa osób dorosłych w uczeniu się przez całe życie. WRS i PP rekomендują większy dostęp uczenia się przez całe życie, adekwatność kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy. Podobnie wskazują KPR, SRK, SRKL i PLLL. PI jest zgodny z Programem na rzecz nowych umiejętności, Europejską agendą cyfrową. Wykształcenie, odpowiednie umiejętności i kwalifikacje są jednymi z ważniejszych czynników kształtujących status społeczny i pozycję na rynku pracy – skłonności do bierności zawodowej i bezradności są w dużej mierze związane z niskim wykształceniem i kwalifikacjami. Problemem regionu jest niewielki odsetek mieszkańców uczestniczących w uczeniu się przez całe życie. PI będzie wpływać na powszechność uczenia się przez całe życie mieszkańców regionu.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.iii bis10.iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ściślej współpracy z pracodawcami</td>
<td>CSR 2014 wskazuje na lepsze dostosowanie edukacji do potrzeb rynku pracy, zwiększenie dostępności programów przyuczania do zawodu i uczenia się poprzez praktykę, zacieśnienie współpracy między szkołami a pracodawcami. WRS wskazuje na większą adekwatność kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy. W PP rekomenduje się podobne działania. Podobnie KPR, SRK, SRKL i PLLL wskazują na dopasowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy. Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim Mobilna młodzież, Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia i Europejską agendą cyfrową. Realizacja PI jest niezbędna z uwagi na wysoki stopień niedopasowania kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy, skutkujący m.in. wysokim wskaźnikiem bezrobotnych wśród osób młodych. Brak doświadczenia zawodowego i odpowiednich umiejętności wydłuża czas poszukiwania pracy i zwiększa ryzyko wykluczenia społecznego.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobycia umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej</td>
<td>PI jest w Programie niezbędny, bowiem w wielu miejscach regionu infrastruktura edukacyjna jest w złym stanie lub jej brakuje. Stanowi to barierę w realizacji – koniecznej w regionie - poprawy jakości edukacji oraz zagraża osiągnięciu celu, jakim jest większa spójność społeczna regionu. CSR 2014 wskazuje na lepsze dostosowanie edukacji do potrzeb rynku pracy. WRS i PP rekomendują na równy dostęp do szkolnictwa na każdym etapie kształcenia, adekwatność kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy. KPR, SRK, SRKL i PLLL wskazują na inwestycje w obszar uczenia się dorosłych. Inwestycje w infrastrukturę społeczną ze środków EFRR roszczergają możliwości, a także zwiększają efektywność realizacji programów społecznych, finansowanych przez EFS.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.2. Uzasadnienie alokacji finansowej

Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne

Kluczowym elementem strategii finansowej Programu jest uwzględnienie dwóch podstawowych kierunków wydatkowania środków:

- bezpośrednie wsparcie wzrostu gospodarczego,
- wywołanie efektów strukturalnych, spowodowanych lukią cywilizacyjną, przez tworzenie podstaw dla wzrostu gospodarczego w dłuższej perspektywie czasowej.

Należy dodać, iż oba wymienione wyżej kierunki w Programie w szerokim zakresie uzupełniają się i są w dużym stopniu nierozdzielne.

Wielkopolska na podstawie Umowy Partnerstwa otrzyma na realizację WRPO 2014+ 2 450 206 417 EUR, w tym 1 760 975 177 EUR EFRR i 689 231 240 EUR EFS.

Podział alokacji EFRR oraz EFS na poszczególne cele tematyczne i priorytety inwestycyjne uwzględnia przede wszystkim pole interwencji wyznaczone dla regionalnych programów operacyjnych, określone w Umowie Partnerstwa. Ponadto odzwierciedla on istniejące w województwie wyzwania dotyczące rozwoju regionu, zidentyfikowane w sekcji 1.1.

Przy podziale alokacji wzięto pod uwagę również znaczenie poszczególnych celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych w kontekście celu głównego Programu, a także koncentrację wsparcia na tych działaniach, które rokują uzyskanie największej wartości dodanej oraz pozwalają w najwyższym stopniu przyczynić się do osiągnięcia celów Strategii Europy 2020 oraz krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych.

Ważnym źródłem przekształcenia w tym zakresie była analiza ex ante Projektu Programu, przeprowadzona równolegle z pracami nad tym dokumentem. Dzięki temu analizom lepiej dostosowano wielkość nakładów na poszczególne dziedziny do potrzeb wewnętrznych regionu, do celów polityk zewnętrznych, a także do potrzeby zapewnienia efektywności oraz uzyskiwania efektów widocznych w poszczególnych dziedzinach.

Jednym z podstawowych aspektów oceny ex ante Programu było jego przyszłe oddziaływanie makroekonomiczne. PKB, które per capita w 2011 roku wynosiło 41 285 PLN ma w wyniku realizacji WRPO 2014+ znacząco wzrosnąć.


Uwzględnione zostały również wymagania porządków Rady i Parlamentu w kwestii koncentracji środków EFRR oraz EFS. Rozkład środków finansowych związany z ring fencingami zaprezentowany w WRPO 2014+ przeanalizowany został przez Zespół ekspertów wykonujących ewaluację ex ante projektu Programu, w której stwierdzono spełnienie wymogów KE. W ramach EFRR 50,05% środków przeznaczono na cele tematyczne 1-4, natomiast na cel tematyczny 4. 20,07% środków EFRR. Przeznaczenie znaczącej części środków na cel tematyczny 4. ma w znacznym wymiarze wspomóc realizację celu Strategii Europy 2020 oraz celu Krajowego Programu Reform, jakim jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, zwiększenie udziału energii odnawialnej oraz zwiększenie efektywności energetycznej, a tak-
że realizację zalecenia nr 5 CSR 2014 dotyczącego odnowienia i rozbudowy mocy wytwórczych oraz poprawy efektywności w całym łańcuchu energii.

W zakresie EFS ponad 60% środków zostało podzielonych na pięć priorytetów inwestycyjnych: PI 8i, PI 9i, PI 9iv, PI 10i oraz PI 10iv. Koncentracja na wskazanych Priorytetach Inwestycyjnych ma szczególne znaczenie w odniesieniu do celów Strategii Europa 2020 dotyczących zwiększenia zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata oraz zmniejszenia liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Ubóstwo i wykluczenie społeczne jest silnie powiązane z sytuacją osób na rynku pracy. Dlatego z jednej strony należy wspierać zatrudnienie, poprawiać dostęp do rynku pracy, a z drugiej zwiększać szanse na zatrudnienie, poprawiać zdolność do zatrudnienia. Jednocześnie niezwykle istotne jest ograniczenie barier w dostępie do edukacji, zwiększanie powiązania edukacji z rynkiem pracy oraz stworzenie środowiskowego sprzyjającego uczeniu się. Prewencyjny charakter tego typu działań pozwala nie tylko osiągać zatrudnieniowe i społeczne cele Strategii Europa 2020, ale także środowiskowe.

Ponadto przeznaczono ponad 28,62% EFS na realizację celu tematycznego Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją, co ma realizować cele Strategii Europa 2020, Krajowego Programu Reform dotyczące ograniczenia skali ubóstwa, Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubożstwu i Wykluczeniu Społecznemu oraz regionalnymi strategiami w tym zakresie.

Należy pamiętać, że wszystkie osie priorytetowe (za wyjątkiem pomocy technicznej) realizować będą Strategię Europa 2020 i wynikające z niej priorytety. Najwięcej środków przeznaczono na priorytet zrównoważony rozwój, czyli wspieranie gospodarki efektywnie korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej. Ze względu na to, że trzy główne priorytety Strategii są ze sobą ściśle powiązane, należy pamiętać, że część działań realizowanych w ramach zrównoważonego rozwoju pośrednio wpływać będzie na rozwój inteligentny.

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa Oś Priorytetowa Pomoc Techniczna finansowana jest z EFS, na którą przeznaczono 2,89% alokacji Programu.

Na ostateczny kształt strategii finansowej Programu wpływ miała także ocena ex ante projektu Programu. W jej wyniku przede wszystkim zwiększono nakłady na sferę B+R. Wynikało to między innymi z zastosowanego w ramach tej oceny modelu makroekonomicznego Hermin. Na podstawie jego wyników ewaluatory sformułowali także wniosek o zwiększeniu nakładów na transport, który uwzględniono przez zwiększenie planowanych nakładów na transport zbiorowy, a w szczególności na kolejowy. Ostatecznie ewaluacja ex ante uznała przyjętą logikę interwencji za wysoce adaptacyjną względem zmieniających się okoliczności.

Przewiduje się potencjalną możliwość wystąpienia pomocy publicznej w priorytetach inwestycyjnych realizowanych w ramach WRPO 2014+. 
### Tabela 2: Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Wsparcie UE (EUR)</th>
<th>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu (%)</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka | EFRR | 467 900 000 | 91,10% | CT 1. Wzmocnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | • Nakłady na B+R w relacji do PKB (ceny bieżące) (%)  
• Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze w % PKB (BERD) (%)  
• Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej (%)  
• Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB (%)  
• Wartość eksportu w regionie (mln zł)  
• Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%) |

1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)
   - Zwiększone urynkowanie działalności badawczo rozwojowej

1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)
   - Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw

CT 3. Wzmocnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego W odniesieniu do EFRROW oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)
   3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
   - Lepsze warunki do rozwoju MŚP

3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia
   - Zwiększyto poziom handlu zagranicznego sektora MŚP

3c Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
   - Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Wsparcie UE (EUR)</th>
<th>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 2. Społeczność informacyjna | EFRR | 60 000 000 | 2.45% | CT 2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK  
2c Wzmocnianie zastosowania technologii komunikacyjno-informacyjnych dla e-administracji, e-learningu, e-integracji, e-kultury i e-zdrowia  
- Większy zakres stosowania TIK w sferze publicznej | • Odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących Internet w kontaktach z administracją publiczną (%)  
• Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną (%) |
| 3. Energia | EFRR | 353 475 177 | 14.43% | CT 4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach  
4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych  
- Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych  
4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, w sektorze mieszkaniowym  
- Zwiększa efektywność energetyczna sektorów publicznego i mieszkaniowego  
4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu  
- Zwiększone wykorzystanie transportu zbiorowego | • Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem (%)  
• Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe w budynkach mieszkalnych (GJ)  
• Przewozy pasażerów komunikacją miejską (mln osób) |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Wsparcie UE (EUR)</th>
<th>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytet inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 4. Środowisko | EFRR    | 204 000 000       | 8,33%                                                     | CT 5. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem.  
5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami  
- Zmniejszone zagrożenie zjawiskami przyrodniczymi i ograniczone skutki katastrof |
|                |         |                  |                                                           | CT 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami  
6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie  
- Zwiększyły udział odpadów zebranych selektywnie |
|                |         |                  |                                                           | 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie  
- Zwiększyły odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych |
|                |         |                  |                                                           | 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego  
- Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu |
|                |         |                  |                                                           | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochronę i rekultywację gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę  
- Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie |

- Udział pojazdów ochrony przeciwpożarowej biorących udział w zdarzeniach(szt.)  
- Pojemność obiektów małej retencji wodnej (dam3)  
- Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów (%)  
- Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych (%)  
- Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności (%)  
- Liczba osób odwiedzających muzea i oddziały oraz teatry i instytucje muzyczne na 10 tys. mieszkańców (osoby)  
- Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców (osoby)  
- Powierzchnia obszarów prawnie chronionych w % powierzchni ogółem (%)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Wsparcie UE (EUR)</th>
<th>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 5. Transport   | EFRR    | 414 000 000       | 16,90%                                               | CT 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej  
7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi  
- Poprawione warunki dla transportu drogowego  
7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu  
- Poprawione warunki dla transportu kolejowego | • WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej liczony na bazie WMDT)  
• Liczba gmin objętych izochroną 60 minut dostępności drogowej do Poznania (szt.)  
• WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej liczony na bazie WMDT)  
• Liczba pasażerów przewiezionych w ramach kolejowych wojewódzkich przewozów pasażerskich |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Wsparcie UE (EUR)</th>
<th>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 6.Rynek pracy | EFS     | 264 977 233       | 10,81%                                                   | CT 8. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników  
8i. Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwałe bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników  
- Wzrost zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i biernych zawodowo, znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy  
8iii. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw  
- Wzrost liczby nowopowstałych, trwałych przedsiębiorstw  
- Wzrost liczby miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach powstałych w ramach programu.  
8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę  
- Wzrost zatrudnialności osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3  
- Wzrost liczby miejsc pracy utworzonych na własny rachunek  
- Wzrost liczby miejsc pracy utworzonych w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.  
8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian  
- Podniesienie kompetencji i kwalifikacji przedsiębiorców sektora MSP i ich pracowników, w tym MSP przechodzących procesy adaptacyjne, restrukturyzacyjne i modernizacyjne.  
- Wzrost szans na rynku pracy osób zagrożonych utratą zatrudnienia lub zwolnionych z przyczyn zakładu pracy  
8vi Aktywne i zdrowe starzenie się  
- Wzrost szans na rynku pracy osób zagrożonych dezaktywizacją zawodową z powodu wieku lub stanu zdrowia  
- Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)  
- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)  
- Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej  
- Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łączne z pracującymi na własny rachunek) (C)  
- Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego  
- Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej  
- Odsetek przedsiębiorców pozytywnie oceniających wsparcie rozwojowe otrzymane po utworzeniu działalności gospodarczej w ramach programu (specyficzny)  
- Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego  
- Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu  
- Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu  
- Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz (EUR)</th>
<th>Wsparcie UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udzięlowi w programie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (C)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Wsparcie UE (EUR)</th>
<th>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 7. Włączenie społeczne | EFS     | 197 290 359      | 8.05%                                                | CT 9. Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją  
9. Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie  
- Wzrost szans na rynku pracy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym  
9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym  
- Wzrost liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystających z usług społecznych  
- Wzrost liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystających z usług zdrowotnych  
9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu utrzymania dostępu do zatrudnienia  
- Wzrost zatrudnienia w PES oraz zwiększenie dostępności do usług dla PES | • Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu  
• Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu  
• Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)  
• Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)  
• Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu  
• Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz Wsparcie UE (EUR)</th>
<th>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Liczba podmiotów ekonomii społecznej deklarujących poprawę sytuacji na rynku w wyniku wsparcia otrzymanego w programie (specyficzny)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Fundusz</td>
<td>Wsparcie UE (EUR)</td>
<td>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</td>
<td>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
<td>EFS</td>
<td>156 263 648</td>
<td>6.38%</td>
<td>10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>10i. Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewniańie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaoformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających poniżej podjęcie kształcenia i szkolenia</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Wzrost liczby miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 3 i 4 lata</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Podniesienie wiedzy i/lub kompetencji dzieci i młodzieży uczestniczących w edukacji przedszkolnej i szkolnej, w tym o specjalnych potrzebach</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Podniesienie wiedzy i/lub kompetencji nauczycieli/pedagogów systemu oświaty</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaoformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Podniesienie kompetencji osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy z powodu niskich kompetencji ICT i językowych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy (…)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Poprawa zdolności do zatrudnienia uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego w szczególności poprzez podniesienie ich kwalifikacji zawodowych</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych, w szczególności w wieku 25 – 64 lat</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu
- Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami, którzy podniesli kompetencje po opuszczeniu programu (specyficzny)
- Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu
- Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych
- Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych
- Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS
- Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS
- Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
- Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
- Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz (EUR)</th>
<th>Wsparcie UE w całości środków Programu</th>
<th>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</th>
<th>Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Fundusz</td>
<td>Wsparcie UE (EUR)</td>
<td>Udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu</td>
<td>Cel tematyczny/Priorytety inwestycyjne/Cele szczegółowe</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego | EFRR | 261 600 000 | 10,68% | CT 9. Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją  
9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną (…)  
- Poprawiona dostępność infrastruktury zdrowotnej  
- Poprawiona dostępność infrastruktury społecznej  
9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich  
- Ograniczona skala ubóstwa na obszarach rewitalizowanych | • Przeciętny pobyt chorego w szpitalu (dni)  
• Liczba placówek stacjonarnej pomocy społecznej (szt.)  
• Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych (%)  
• Odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych edukacją przedszkolną (%)  
• Zdawalność egzaminów gimnazjalnych w części matematyczno-przyrodniczej (%)  
• Odsetek uczniów uczestniczących w zajęciach pozalekcyjnych (%) |
| 10. Pomoc Techniczna | EFS | 70 700 000 | 2,89% | Cele szczegółowe:  
- Skuteczne funkcjonowanie instytucji przez zatrudnienie zasobów ludzkich i szkolenia pracowników zapewniające narzędzia niezbędne dla funkcjonowania instytucji oraz efektywne wsparcie dla beneficjentów  
- Zapewnienie skutecznego i sprawnego systemu wdrażania przez efektywny system monitorowania i oceny oraz system informatyczny  
- Zapewnienie skutecznego systemu informacji i promocji Programu oraz wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów | • Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności (%)  
• Odsetek respondentów dostrzegających pozytywny wpływ funduszy europejskich na rozwój wielkopolski (%)  
• Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego |
SEKCJA 2. Osie priorytetowe

2.A. Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna
OŚ PRIORYTETOWA 1.

2.A.1. Nazwa:

Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>1.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
  - Nie dotyczy
- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
  - Nie dotyczy
- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
  - Nie dotyczy
- □ W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom
  - Nie dotyczy

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

Podstawową przyczyną połączenia obu celów tematycznych (CT 1 i CT 3) w ramach jednej osi priorytetowej jest bardzo ścisłe powiązanie między wsparciem badań naukowych, rozwoju technologii i innowacji a wzrostem konkurencyjności sektora MŚP. W obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego dalszy rozwój jego gospodarki jest w pierwszej kolejności uzależniony właśnie od umiejętnego wsparcia sektora B+R oraz innowacji, służących jednoczesnej poprawie warunków funkcjonowania przedsiębiorczości. Połączenie wskazanych zagadnień w jedną oś priorytetową umożliwi uzyskanie większej komplementarności i efektywności zarządzania wdrażaniem. Pozwoli zapewnić spójność planowania i wdrażania projektów, przez co przyczyni się do lepszego osiągania założonych celów niż miałoby to miejsce w przypadku odrębnych osi priorytetowych. Ułatwi także przestrzeganie linii demarkacyjnej między Celami tematycznymi 1 i 3.

Łączne ujęcie pól interwencji Celów tematycznych 1 i 3 ułatwi zarządzanie wsparciem i rozwojem regionalnych inteligentnych specjalizacji, które obejmują zakres tematyczny zarówno CT 1 jak i CT3, łącząc wybrane sfery nauki i badań z określonymi sektorami gospodarki. W ten sposób zwiększy się komplementarność działań na rzecz badań i gospodarki, co niewątpliwie jest źródłem wartości dodanej.

Inwestycje w innowacje (tworzenie oraz wdrażanie) stanowią nadrzędną priorytet polityki spójności UE. Przedsiębiorstwa, zwłaszcza mikro, małe i średnie, bardzo często nie wykazują aktywności innowacyjnej, co wiąże się z niską świadomością i determinacją w dążeniu do wprowadzania innowacji w swojej działalności, brakiem strategicznego zarządzania rozwojem firmy, ograniczonym potencjałem finansowym, a także ograniczonymi możliwościami korzystania ze słabo rozwiniętego regionalnego systemu innowacji. Dla podniesienia atrak-
cyjności oraz konkurencyjności wielkopolskiej gospodarki przez innowacje niezbędne są z jednej strony bezpośrednie inwestycje w przedsiębiorstwach polegające m.in. na wsparciu ich działalności B+R, w tym na wdrożeniu własnych lub zakupionych wyników badań naukowych/technologii, ciągłym tworzeniu i rozwoju zdolności w zakresie unowocześniania oferty produktów i usług, pozwalające na stopniową poprawę innowacyjności oraz rozwój wysoko-innowacyjnych przedsiębiorstw, a z drugiej kwestia odpowiedniej promocji wielkopolskiej przedsiębiorczości oraz wsparcia współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw. Niezbędne dla rozwoju wielkopolskiej przedsiębiorczości jest także zapewnienie przedsiębiorcom odpowiedniej jakości usług okołobiznesowych oraz warunków dla inwestowania, w tym na odpowiednio przygotowanych terenach inwestycyjnych.

Powiązanie wsparcia celów tematycznych 1 i 3 w ramach jednej Osi Priorytetowej pozwoli na lepszą integrację inwestowania w infrastrukturę B+R z instrumentami oferowanymi w ramach CT3. Oddzielenie tych obszarów nie jest zasadne. IZ zależy na tym, by inwestowanie w rozwój działalności B+R wraz z infrastrukturą B+R było ściśle związane ze wsparciem firm w ich początkowym okresie działalności (PI 3a), z ich internacjonalizacją (PI 3b), ze wzrostem innowacyjności i z powiększaniem ich potencjałów produkcyjnego i usługowego (PI 3c).

Takie podejście do realizacji celów tematycznych 1 i 3 nie ograniczy w żaden sposób możliwości ich odrębnego monitorowania. Na realizację każdego celu tematycznego w ramach Osi priorytetowej 1 wydzielono w tabeli 20c odrębne kwoty (tj. 126,9 mln euro na CT 1 oraz 341 mln euro na CT 3).

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)</td>
<td>ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
PRIORYTET INWESTYCYJNY 1a

2.A.4. Nazwa:

Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

W ramach perspektywy finansowej 2007-2013 znaczna część środków programu regionalnego, a także krajowych (POIiŚ i POIG), adresowana była na wsparcie infrastruktury sfery B+R (w tym w szczególności na budowę nowych, przebudowę oraz rozbudowę istniejących obiektów sektora B+R). W perspektywie finansowej 2014-2020 zakres tego typu wsparcia został znacznie ograniczony, w pierwszej kolejności do inwestycji w jednostkach naukowych, bazujących na potencjale powstałym w latach poprzednich, zaś nowe inwestycje realizowane będą jedynie w sytuacjach, gdy stanowić będą element doplňający istniejące zasoby.

Punktem wyjścia dla określenia zasadności wsparcia projektów sfery B+R będzie identyfikacja regionalnych inteligentnych specjalizacji.

Wsparcie w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będą mogły uzyskać inwestycje w infrastrukturę sfery B+R, które będą wpisywać się w strategie inteligentnych specjalizacji.

W tym kontekście wsparcie sfery B+R w jednostkach naukowych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie ograniczone do wsparcia infrastruktury badawczo-rozwojowej, w obszarach inteligentnych specjalizacji województwa ustalonych i podlegających aktualizacji w procesie przedsiębiorczego odkrywania.

Zgodnie z założeniami Priorytetu Inwestycyjnego rezultatem tego typu działań będzie wzrost nakładów na badania, co skutkować będzie zwiększeniem zakresu współpracy jednostek naukowych z przedsiębiorcami i poziomem komercjalizacji wyników prac B+R.

W ramach tego Priorytetu Inwestycyjnego publiczna infrastruktura B+R będzie wspierana pod warunkiem jej wykorzystywania także na rzecz oraz przez przedsiębiorstwa, co doprowadzi do wzrostu prywatnych nakładów na B+R. Dlatego nakłady na infrastrukturę B+R zarówno w Priorytecie inwestycyjnym 1b (bezpośredni), jak i Priorytecie inwestycyjnym 1a (pośredni), będą stanowić dźwignię dla nakładów prywatnych w B+R.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Nakłady na B+R w relacji do PKB (ceny bieżące)</td>
<td>% Słabo rozwinęty</td>
<td>0,64</td>
<td>2011</td>
<td>1,5</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Jest to jeden z kluczowych instrumentów na rzecz wzrostu innowacyjności, a w konsekwencji konkurencyjności Wielkopolski. Uwzględnienie tego Priorytetu Inwestycyjnego jest niezbędne dla osiągania inteligentnego rozwoju, zgodnie z priorytetem Strategii Europa 2020. Jego realizacja, bazująca w pierwszej kolejności na współpracy nauki z gospodarką, przyczyni się do osiągnięcia na poziomie krajowym wzrostu poziomu nakładów na badania i rozwój do poziomu 1,7% PKB, określonego dla Polski w Krajowym Programie Reform.

Zakładane w ramach realizacji Priorytetu Inwestycyjnego wzmożenie współpracy nauki z gospodarką powinno przyczynić się w krótkim czasie do wzrostu poziomu nakładów na B+R w relacji do PKB. Na poziomie operacyjnym zostanie to osiągnięte przez wsparcie infrastruktury B+R w jednostkach naukowych. Natomiast wykorzystanie tej infrastruktury we współpracy z przedsiębiorcami, ukierunkowane na ich potrzeby, przyczyni się do poprawy oferty i jakości działalności badawczej jednostek B+R, ich współpracy z przedsiębiorstwami oraz wzrostu nakładów na B+R w przedsiębiorstwach.

Typy przedsięwzięć:

- wsparcie jednostek naukowych w zakresie infrastruktury badawczo-rozwojowej.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanego m.in. z rozwijaniem kompetencji kadr.

W ramach PI 1a EFRR nie będzie możliwe finansowanie kosztów wynagrodzenia, bieżących kosztów utrzymania oraz wydatków na obsługę techniczną.
Grupy docelowe/beneficjenci:

- jednostki naukowe i ich konsorcja,
- konsorcja naukowo-przemysłowe, gdzie rolę lidera pełni jednostka naukowa/ucelnia wyższa,
- uczelnie wyższe.

Obszary objęte wsparciem:

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Do konkursu dopuszczone będą inwestycje w infrastrukturę B+R uzgodnione w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego. W ocenie propozycji zgłoszonych do KT, dotyczących infrastruktury B+R na poziomie regionalnym, uczestniczą przedstawiciele ministrów właściwych ds. rozwoju regionalnego, a także ds. nauki oraz NCBiR.

Wsparcie w ramach PI 1a jest kierowane wyłącznie na obszary wskazane w regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji, wyłonionych w procesie przedsiębiorczego odkrywania.

Oprócz warunków wynikających z Umowy Partnerstwa wsparcie dla publicznej sfery B+R będzie uzależnione od oceny biznes planu przedłożonego przez beneficjenta, obejmującego przyszłe wykorzystanie infrastruktury i wskazującego w jakim stopniu wsparta infrastruktura będzie wykorzystywana również na potrzeby przedsiębiorstw. Biznes plan będzie brany pod uwagę przy wyborze projektów i będzie zawierał przynajmniej:

- jasno sformowaną analizę popytu sektora biznesu,
- określenie sposobów ograniczenia ryzyka braku popytu, w tym określenie aktywnych działań dla przyciągnięcia nowych klientów,
- plan finansowy, który przewiduje wzrost udziału przychodów ze źródeł prywatnych,
- wykazanie uzupełniającego charakteru infrastruktury, planowanej w projekcie, względem obiektów wybudowanych/ modernizowanych w okresie finansowania 2007-2013, co stanowić będzie preferencję przy wyborze projektów,
- wykazanie poziomu nakładów prywatnych w kosztach inwestycyjnych,
- informację o dotychczasowych przychodach i liczbie umów w ramach współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie B+R.

W umowie z beneficjentem, w ramach wsparcia w PI 1a, zapisany zostanie specyficzny wskaźnik mający na celu osiągnięcie wzrostu przychodów ze źródeł prywatnych, którego wartość powinna zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności lub trwałości projektu. Konsekwencje niewykonania przez beneficjenta deklarowanej skali przychodów ze źródeł prywatnych, związane z dostosowywaniem poziomu dofinansowania, oraz dokładny okres na osiągnięcie ww. deklarowanej wartości wskaźnika określone zostaną w dokumentach wdrożeniowych.

IZ będzie sprawozdawać na temat osiągnięcia wyników interwencji związanych z publiczną infrastrukturą B+R w rocznych i końcowym sprawozdaniach z wdrażania Programu.
Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

**2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

Na tym etapie nie przewiduje się wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

**2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów**

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

**2.A.6.5. Wskaźniki produktu**

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba jednostek naukowych ponoszących na-kłady inwestycyjne na działalność B+R</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojeny</td>
<td>3</td>
<td>IZ/ beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</td>
<td>ekwiwa-lent pełnego cza-su pracy</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojeny</td>
<td>33</td>
<td>IZ/ beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojeny</td>
<td>829 412</td>
<td>IZ/ beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnic- twa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu.

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększone aktywność B+R przedsiębiorstw

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Jednym z kluczowych czynników innowacyjnego i technologicznego postępu w regionie jest zwiększenie aktywności B+R przedsiębiorstw, czego dowodem będą wyższe nakłady inwestycyjne na sferę B+R. Ich wzrost jest niezbędny dla wypełnienia przez Polskę zobowiązania podniesienia nakładów na B+R do poziomu 1,7% PKB, wynikającego z Krajowego Programu Reform. Inwestycje w tym obszarze przyczynią się do realizacji niniejszego zobowiązania, przede wszystkim stanowiąc dźwignię uruchamiającą nakłady prywatne, co w polskich realiach jest szczególnie ważne.

Pobudzanie innowacyjności odbywać się będzie przez inwestycje w infrastrukturę niezbędnej do realizacji prac badawczo-rozwojowych, wsparcie prowadzenia prac B+R i wdrażania ich wyników w przedsiębiorstwach lub w grupach/sieciach przedsiębiorstw. Popularny do tej pory model zakupu technologii B+R należy nadal wspierać, pod warunkiem, iż będzie elementem uzupełniającym/dostosowującym technologie do specyfiki przedsiębiorstw w celu przygotowania jej do wdrożenia. Tego typu działania powinny być jednak w większym stopniu zastępowane prowadzeniem przez przedsiębiorstwa własnych badań związanych z wytworzeniem nowych technologii/innowacji, co wpłynie na nieustanne zwiększanie potencjału własnego przedsiębiorstwa. Uzupełnieniem inwestycji będą inne działania komplementarne – przedsiębiorstwa otrzymają wsparcie w ramach usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu, jednostki naukowe, centra technologii. Wsparcie to, polegające na podejściu popytowym, umożliwi między innymi tworzenie sieci współpracy między sektorem gospodarki a sektorem nauki, w celu komercjalizacji wyników badań. Współpraca ta może z jednej strony zwiększać skłonność przedsiębiorstw do ponoszenia ryzyka związanego z wprowadzaniem innowacji, a z drugiej może to ryzyko redukować.

Efektem realizacji tego Priorytetu inwestycyjnego będzie z jednej strony nowoczesna infrastruktura B+R w przedsiębiorstwach, a z drugiej nowe, przygotowane do wdrożeń technologie.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu (strategicznego) (EFRR/FS)</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Nakłady na B+R noszone przez organizacje gospodarcze w % PKB (BERD)</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>0,14</td>
<td>2011</td>
<td>0,33</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>4,8</td>
<td>2013</td>
<td>6,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich ocenki i wartość w realizację celów szczegółowych, oraz w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oceny wyniki do realizacji celów szczegółowych:

Zainwestowane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego środki mają za zadanie przede wszystkim lepiej powiązać naukę z gospodarką oraz być dźwignią uruchamiającą nakłady prywatne na sferę B+R, a przez to doprowadzić do wzrostu potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw. Przyczyni się to na poziomie regionalnym do wypełnienia zobowiązań Polski w ramach Strategii Europa 2020, określonych w Krajowym Programie Reform (zgodnie z przeprowadzoną diagnozą aktualnie niski wskaźnik poziomu nakładów na B+R wynika przede wszystkim z niskiego poziomu nakładów sektora prywatnego).

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego realizowane będą działania mające na celu podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw regionu, w tym w szczególności przez wzrost potencjału sektora B+R. Wspierane będą działania na rzecz zaplecza badawczo-rozwojowego przedsiębiorstw, w tym infrastruktury badawczo-rozwojowej, prace B+R prowadzone przez przedsiębiorstwa, umożliwiające realizację zakładowej regionalnej strategii innowacji oraz dostosowanie, w celu ich dalszego wykorzystania zakupionych wyników badań naukowych i technologii, a także praw do własności intelektualnej, w tym patentów, licencji, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej związanej z rozwijanym produktem lub usługą, między innymi w celu finansowania ich dalszej produkcji w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 3c. Adresowane w ten sposób wsparcie pozwoli na wprowadzenie innowacyjnych produktów bądź usług na rynek, a także na podjęcie działań prowadzących do inicjowania, audytu i poprawy procesów innowacyjnych w przedsiębiorstwach.
**Typy przedsięwzięć:**

- wsparcie działalności B+R związanej z rozwojem regionalnych inteligentnych specjalizacji, realizowanej przez/dla przedsiębiorców (w tym stworzenie/rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego),
- wsparcie przygotowania do wdrożenia własnych lub zakupionych wyników badań naukowych/technologii oraz praw do własności intelektualnej,
- wsparcie infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z zatrudnieniem i rozwojem wykwalifikowanych kadr B+R przedsiębiorstw oraz pracowników naukowych, a także z rozwodem umiejętności pracowników obsługujących aparatwę badawczą.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- przedsiębiorcy,
- konsorcja przemysłowo-naukowe,
- sieci/grupy przedsiębiorstw,
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe,
- spółka celowa/spin-off, ustanowiona przez publiczne instytucje badawcze w celu podjęcia współpracy w sektorze przedsiębiorstw (będzie traktowana jako podmiot gospodarczy).

**Obszar objęty wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.

Wsparcie w ramach PI 1b jest kierowane wyłącznie na obszary wskazane w strategii inteligentnych specjalizacji regionu wyłonionych w procesie przedsiębiorczego odkrywania.

W zakresie demarkacji między CT 1 a CT 3 wprowadza się termin "pierwsza produkcja", który oznacza pierwsze zastosowanie przemysłowe odnoszące się do linii pilotażowej lub do opracowania całkowicie nowej aparatury i urządzeń, które obejmuje kolejne etapy następujące po etapie linii pilotażowej, włączając w to fazę testowania, wykłuczając masową produkcję, czy działania komercyjne. Wynikłe z tego powiązanie między produkcją pierwotną a linią pilotażową oznacza, że każdy pierwszy projekt produkcyjny musi obejmować również etapy poprzedzające (etap prac rozwojowych/fażę demonstracji i walidacji). Nie może to być jedynie samodzielny projekt składający się wyłącznie z pierwszej fazy produkcji.

Wsparcie w Priorytecie Inwestycyjnym skoncentrowane jest głównie na MŚP. Duże przedsiębiorstwa mogą ubiegać się o dofinansowanie pod warunkiem zapewnienia konkret-}

nych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. W przypadku dużych firm preferencją objęte będą projekty podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi. Ponadto muszą być przestrzegane pozostałe warunki zawarte w UP dotyczące wsparcia dużych przedsiębiorstw, również w zakresie projektów dot. wsparcia pierwszej produkcji.
Warunkiem wsparcia inwestycji mających na celu wzmacnianie potencjału badawczo-rozwojowego przedsiębiorstw będzie przedstawienie przez przedsiębiorstwo planów dotyczących prac B+R.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość do celowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstościowość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozbinięty</td>
<td>94</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozbinięty</td>
<td>94</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozbinięty</td>
<td>95 786 000</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</td>
<td>szt</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozbinięty</td>
<td>28</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Lepsze warunki do rozwoju MŚP

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

W Wielkopolsce jedną z głównych barier rozwoju przedsiębiorczości jest między innymi niedostateczne wsparcie MŚP w pierwszym etapie działalności oraz ograniczone odpowiednio przygotowane i wyposażone tereny inwestycyjne. Warunki rozwoju podmiotów w pierwszym okresie ich działalności, kiedy to istnieje najwyższe ryzyko upadku (aż 80% firm upada w pierwszym roku funkcjonowania), są w tej sytuacji szczególnie ważne.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego przewidziano wsparcie dla przedsiębiorstw w początkowej fazie działalności, które realizowane będzie za pośrednictwem usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu oraz wsparcie tworzenia nowej i rozwoju istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju przedsiębiorstw na tym etapie ich funkcjonowania, przez inwestowanie w infrastrukturę wspólną, ogólnodostępną, w tym w infrastrukturę terenów inwestycyjnych. W efekcie poprawią się warunki inwestowania, szczególnie w obszarach inteligentnych specjalizacji.

W tym kontekście efektem realizowanego Priorytetu Inwestycyjnego powinien być wzrost przedsiębiorczości oraz skali nowych inwestycji.

Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>War tość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>8,0</td>
<td>2011</td>
<td>11,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Osiąganie sformułowanego w ramach niniejszego Priorytetu Inwestycyjnego celu szczegółowego wymaga zaadresowania wsparcia do przedsiębiorstw w zakresie przedsięwzięć wspierających firmy w początkowym okresie ich działalności, w szczególności w obszarach inteligentnych specjalizacji, poprzez świadczenie usług przez instytucje otoczenia biznesu, m.in. inkubatory przedsiębiorczości oraz inkubatory akademickie. Tego rodzaju wsparcie jest warunkiem efektywnego wykorzystania pozostałych instrumentów przeznaczonych w WRPO 2014+ dla gospodarki regionu. Dla początkującego przedsiębiorcy, między innymi za pośrednictwem IOB, przewiduje się wielowymiarowe wsparcie polegające na udostępnieniu infrastruktury, doradztwie w zakresie tworzenia i prowadzenia przedsiębiorstwa, usługach niezbędnych we wczesnych fazach rozwoju firmy. Wsparcie ze strony IOB będzie mieć charakter podażowy. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się wsparcie infrastrukturalne IOB w celu dopasowania jakości świadczonych przez nie usług do potrzeb przedsiębiorców, przede wszystkim w zakresie usług inkubacyjnych, preferowanych w ramach regionalnych inteligentnych specjalizacji. Pozwoli to na efektywne wspieranie podmiotów sektora MSP, w oparciu o produkty i usługi na najwyższym poziomie i o znacznym stopniu innowacyjności.

Ważnym ogniwem dla wsparcia MŚP w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie tworzenie i rozwój infrastruktury inwestowania na rzecz rozwoju gospodarczego, w szczególności na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji, w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm po- szukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności. Wsparcie obejmie takie kierunki, jak uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, uzbrojenie terenów inwestycyjnych w media, budowę lub modernizację układu komunikacyjnego dla terenu inwestycyjnego, budowę, rozbudowę lub modernizację innej wyspecjalizowanej infrastruktury technicznej oraz kampanie promocyjne.

Typy przedsięwzięć:

- wsparcie rozwoju przedsiębiorstw w początkowym okresie ich działalności,
- rozwój potencjału i zakresu oraz poprawa jakości usług instytucji otoczenia biznesu na rzecz inkubacji przedsiębiorstw, w tym dla regionalnych specjalizacji,
- tworzenie nowej i rozwój istniejącej infrastruktury terenów inwestycyjnych na rzecz rozwoju gospodarczego, w tym dla inteligentnych specjalizacji regionalnych.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z rozwojem wykwalifikowanych kadr.
**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia oraz jednostki organizacyjne,
- przedsiębiorcy (MŚP),
- instytucje otoczenia biznesu,

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia, a także przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celu szczegółowego.

Preferencyjnie będą traktowane usługi dla rozwoju przedsiębiorstw wpisujące się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji. Przedsięwzięcia w zakresie wsparcia IOB będą ukierunkowane także na świadczenie przez nie usług. Infrastruktura IOB wspierana będzie w bardzo ograniczonym zakresie i przy spełnieniu następujących warunków:

- działalność IOB wpisuje się strategię inteligentnej specjalizacji,
- IOB dysponuje strategią/planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia,
- przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych,
- przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany.

Bezpośrednie wsparcie dla profesjonalizacji usług IOB będzie możliwe po spełnieniu następujących warunków:

- IOB posiada strategię biznesową,
- IOB posiada roczny plan pracy zawierający orientacyjny wykaz projektów/usług do realizacji,
- projekty co do których planowane jest pozyskanie wsparcia w ramach PI 3a powinny być ujęte w ww. planach pracy,
- preferencyjnie traktowane będą IOB stosujące dostępne standardy w zakresie świadczenia usług,
- IOB przedstawi, jeśli dotyczy, dotychczasową działalność w zakresie doradztwa/pomocy dla przedsiębiorstw,
- IOB monitoruje świadczenie przez siebie usług i wykonuje badania satysfakcji z ich realizacji.

Wsparcie ma na celu zapewnienie nowych lub znacząco ulepszonych usług odpowiadających na pojawiające i zmieniające się potrzeby biznesowe. Popyt przedsiębiorstw na no-
we/ulepszone usługi świadczone przez IOB powinien zostać wykazany przez IOB wnioskujący o wsparcie w ramach PI (planowanie oparte na zgłaszanym popycie lub prognozowanie na podstawie umów o współpracy czy platform/systemów współpracy), co spowoduje, iż planowane usługi nie będą oparte na samych przypuszczeniach. Rok po ukończeniu realizacji projektu IOB będzie musiał wykazać poziom wykorzystania nowych usług przez przedsiębiorstwa.


W odniesieniu do lokalizacji dużych firm na wspartych terenach inwestycyjnych IZ obniży dotację z EFRR proporcjonalnie do powierzchni terenów inwestycyjnych przeznaczonych na duże przedsiębiorstwa.

Zakres sankcji, dotyczące dostosowania poziomu wsparcia z EFRR, dla beneficjentów niespełniających zakładanych w projekcie wartości ww. wskaźnika (mającego na celu monitorowanie wykorzystania/zajęcia terenu inwestycyjnego) oraz lokalizacji dużych firm na wspartych terenach inwestycyjnych określone zostaną w dokumentach wdrożeniowych.

IZ będzie sprawozdawać na temat osiągnięcia wyników interwencji związanych z terenami inwestycyjnymi w rocznych i końcowym sprawozdaniach wdrażania Programu.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Na tym etapie nie przewiduje się wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

#### Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</td>
<td>ha</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>189</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>5</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>85</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>85</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</td>
<td>ekwiwalent pełnego czasu pracy</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>9</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Działalność gospodarcza wymaga szerokiego uczestnictwa w międzynarodowych procesach gospodarczych. Czynnikami wzmocniającymi konkurencyjność wielkopolskich przedsiębiorstw powinny być wsparcie ich internationalizacji oraz dostosowanie do potrzeb międzynarodowych rynków zbytu. Jest to szczególnie ważne w kontekście globalizacji gospodarki oraz negatywnych skutków mijającego kryzysu finansowego. W związku z powyższym w ramach realizowanego Priorytetu Inwestycyjnego planuje się aktywnie wpływać, stosownie do ich potrzeb, na zwiększanie aktywności MŚP na rynkach międzynarodowych, na wzrost adaptacyjności na rynkach międzynarodowowych, czego efektem powinno być zwiększenie liczby nawiązywanych kontaktów zagranicznych, a w szczególności podpisywanych przez wielkopolskich przedsiębiorców umów z partnerami zagranicznymi, a w konsekwencji wzrost międzynarodowej wymiany gospodarczej. W dalszej kolejności przełoży się to na poprawę ogólnych wskaźników sektora MŚP, określających poziom internationalizacji wielkopolskich przedsiębiorstw sektora MŚP, wynikających z ich większej konkurencyjności, co z kolei wpłynie na wzrost konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej regionu. Działaniami nieodzownymi dla osiągnięcia tego typu efektów powinno być również wsparcie nowych modeli biznesowych przedsiębiorstw, a także promocja regionalnej gospodarki. Elementem wsparcia będą usługi świadczone przez instytucje otoczenia biznesu w zakresie rozszerzania przez przedsiębiorców działalności na rynki zagraniczne.

Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Wartość eksportu w regionie</td>
<td>mln zł</td>
<td>Słabo rozwojniety</td>
<td>68 265</td>
<td>2013</td>
<td>130 000</td>
<td>Izba Celna</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach przedmiotowego Priorytetu Inwestycyjnego cel szczegółowy obejmujący intensyfikację działalności eksportowej w gospodarce regionu realizowany będzie w szczególności przez wsparcie podmiotów gospodarczych dążących do rozszerzania swojej działalności na rynki zagraniczne.

Wsparcie dotyczyć będzie działań nastawionych na poszerzanie działalności przedsiębiorstw na rynkach międzynarodowych i nawiązywanie współpracy z partnerami zagranicznymi. Odbywać się to będzie przez wsparcie przedsiębiorstw na poszczególnych etapach internacjonalizacji - od etapu koncepcyjnego, przez wdrożenie pomysłu na internacjonalizację działalności i podjęcia międzynarodowej współpracy gospodarczej, po rozszerzanie i udoskonalanie tej działalności.

Wsparcie obejmować będzie usługi dla poszczególnych firm lub ich grup w zakresie internacjonalizacji, a także dopasowanie modelu, czy sposobu prowadzenia działalności gospodarczej MŚP, dostosowanie oferty produktów i usług przedsiębiorstw do wymagań poszczególnych rynków zagranicznych. Elementem wsparcia będzie również otwieranie nowych kanałów biznesowych, umożliwiających dotarcie do nowych rynków zbytu oraz służących nawiązywaniu zagranicznych kontaktów. Zasadniczym komponentem wsparcia przedsiębiorstw będzie realizacja nowych modeli biznesowych. Ponadto wsparcie będzie uzupełnione o promocję poszczególnych przedsiębiorstw na rynkach międzynarodowych, przez ich udział w różnego typu wydarzeniach, w tym targach.

Osobnym działaniem realizowanym w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie promocja regionalnej gospodarki na rynkach międzynarodowych, realizowana przez lub przy współpracy samorządu województwa, w pełni zaangażowanego w poprawę rangi/позycji gospodarki regionu na arenie międzynarodowej.

Typy przedsięwzięć:

- wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i ich grup, przez m.in. wsparcie międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, wdrażanie nowych modeli biznesowych, czy promocja przedsiębiorstw regionu na rynkach międzynarodowych,
- promocja gospodarcza regionu.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. rozwojem wykwalifikowanych kadry oraz umiejętności pracowników obsługujących nowe urządzenia.
Grupy docelowe/beneficjenci:

- przedsiębiorcy (MŚP),
- grupy/sieci przedsiębiorstw (MŚP),
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki organizacyjne,

Obszary objęte wsparciem:

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego dla promocji gospodarczej, w tym w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów priorytetu inwestycyjnego. Wsparcie dla przedsiębiorców przewidziano wyłącznie w trybie konkursowym.

Preferencyjnie będą traktowane projekty wpisujące się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczące promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Na tym etapie nie przewiduje się wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>52</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>52</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>47</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</td>
<td>ekwiwalent pełnego czasu pracy</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>16</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
PRIORYTET INWESTYCYJNY 3c

2.A.4. Nazwa:

Wsparanie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

W Wielkopolsce głównymi barierami rozwoju przedsiębiorstw sektora MŚP jest brak kapitału własnego, problemy z uzyskiwaniem zewnętrznego finansowania, niskie nakłady inwestycyjne, ograniczony dostęp do innowacji, wysoko zamortyzowany majątek trwały przy braku środków na modernizację techniczną. Utrudnieniem jest także ograniczona, co do jakości i zakresu, podaż usług IOB, a przede wszystkim finansowe bariery w korzystaniu z nich.

Blisko 1/3 firm nie wprowadziła żadnych zmian w ciągu ostatnich trzech lat, a także nie ma planów rozwojowych. Najbardziej zachowawcze są mikroprzedsiębiorstwa oraz samozatrudnieni, którzy stanowią ponad 95% wszystkich przedsiębiorstw w Wielkopolsce. W związku z tym konieczna jest popularyzacja wśród przedsiębiorców konieczności planowania i zarządzania strategicznego oraz promocja korzyści, jakie przynosi posiadanie sformułowanej strategii rozwoju przedsiębiorstwa, a następnie zaadresowanie bezpośredniego wsparcia do projektów zwiększających aktywność inwestycyjną MŚP oraz skutkujących wzrostem produktywności firmy, trwałym rozwojem firmy, będących odpowiedzią na zidentyfikowane potrzeby.

Priorytet Inwestycyjny jest podstawowym instrumentem wsparcia sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Jego celem jest wzmocnienie aktywności inwestycyjnej istniejących podmiotów gospodarczych Wielkopolski, wzmocnienie pozycji firm w łańcuchu wartości oraz zwiększenie ich innowacyjności. Kluczowym rezultatem inwestowania w sektor MŚP powinno być przede wszystkim wdrożenie innowacji w przedsiębiorstwach (produktowych, procesowych i nietechnologicznych), postrzeganych jako kluczowy czynnik wpływający na rozwój gospodarki, a także zwiększenie ich popytu na usługi IOB. Istotny jest rozwój wysokonowoczesnego segmentu gospodarki, sektora tworzącego tzw. „zielone” miejsca pracy oraz wdrażanie technologii cyfrowych. Ten Priorytet Inwestycyjny ma być także instrumentem kontynuacji wsparcia realizowanego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 1b.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>11,8</td>
<td>2012</td>
<td>18,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W najbliższych latach konkurowanie niższymi kosztami pracy stanie się niemożliwe, dlatego ważnym elementem podnoszenia konkurencyjności przedsiębiorstw regionu będzie wzrost ich innowacyjności oraz adaptacji do wyzwań globalnej gospodarki, z uwzględnieniem „zielonej” gospodarki i tworzeniem związanych z nią miejsc pracy oraz rozwój cyfrowych aspektów gospodarki.

Wsparcie w ramach Priorytetu Inwestycyjnego koncentrować się będzie w szczególności na wspomaganiu rozwoju sektora MŚP przez zwiększenie ich aktywności inwestycyjnej (wprowadzanie nowych i ulepszonych produktów i usług, w szczególności przez wykorzystanie nowoczesnych rozwiązaniach). Preferowane będą projekty w szczególności wspierające innowacje wdrażane na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu. Stąd podstawowym kierunkiem realizowanego wsparcia będą w pierwszej kolejności inwestycje w nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny, umożliwiające wdrażanie innowacji. Elementem wsparcia MŚP będą usługi doradcze udzielane na zasadzie popytowej.

Wsparcie uzyskają także działania na rzecz rozwoju ekoinnowacyjnych MŚP, mające na celu zwiększenie konkurencyjności firm, działających m.in. w takich branżach jak recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji. Ponadto wsparcie skierowane będzie do przedsiębiorstw w zakresie produkcji urządzeń do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, a także planujących racjonalizację wykorzystania energii w zakresie nowoczesnych, energooszczędnych technologii, audytów energetycznych/auditów efektywności energetycznej, a także w zakresie wykorzystania OZE. Dodatkowym elementem wsparcia będzie także modernizacji i wprowadzana ulepszeń mających na celu racjonalizację zużycia energii, ciepła i wody, a także redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza.
W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wsparcie uzyskają również przedsiębiorstwa w zakresie rozwoju produkcji i usług, przy zastosowaniu zaawansowanych technologii informacyjno-komunikacyjnych.

**Typy przedsięwzięć:**

- inwestycje w przedsiębiorstwa na rzecz nowych lub ulepszonych produktów i usług, w tym e-usług,
- wsparcie „zielonego” aspektu działalności gospodarczej,
- wsparcie TIK na rzecz współpracy i sieciowania działalności gospodarczej,
- inwestycje na rzecz poprawy efektywności energetycznej przedsiębiorstw służące poprawie konkurencyjności produkcji.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. rozwojem wykwalifikowanych kadr oraz umiejętności pracowników obsługujących nowe urządzenia.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- przedsiębiorcy (MŚP),
- grupy/sieci przedsiębiorstw (MŚP),
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Preferencyjnie będą traktowane przedsiębiorstwa wpisujące się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierają będzieSzczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych wymienionych w WRPO 2014+ na etapie realizacji tego programu, opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. **Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wy-
bierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość do celowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>881</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>372</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>148 416 600</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>509</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>11 280 000</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>37</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>130</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach ekwiwalent pełnego czasu pracy</td>
<td></td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>112</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

2.A.8. Ramy wykonania osi priorytetowej

_Tabela 6: Ramy wykonania osi priorytetowej_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu)</th>
<th>Numer identyfikacyjny</th>
<th>Wskaźnik lub KEW</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Cel pośredni (2018)</th>
<th>Cel końcowy (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wskaźnik finansowy</td>
<td>1.</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>143 122 353</td>
<td>550 470 589</td>
<td>IZ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu</td>
<td>2.</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>104</td>
<td>518</td>
<td>IZ/beneficienci</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 1 i obejmuje 58% jej alokacji</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej

_Tabele 7-12: Kategorie interwencji_
### Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Kod</th>
<th>Kwota (w EUR)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>002</td>
<td></td>
<td>5 095 000</td>
</tr>
<tr>
<td>005</td>
<td></td>
<td>15 285 000</td>
</tr>
<tr>
<td>006</td>
<td></td>
<td>5 095 000</td>
</tr>
<tr>
<td>007</td>
<td></td>
<td>24 750 000</td>
</tr>
<tr>
<td>008</td>
<td></td>
<td>35 665 000</td>
</tr>
<tr>
<td>009</td>
<td></td>
<td>34 646 000</td>
</tr>
<tr>
<td>010</td>
<td></td>
<td>281 270 000</td>
</tr>
<tr>
<td>011</td>
<td></td>
<td>16 620 000</td>
</tr>
<tr>
<td>012</td>
<td></td>
<td>5 540 000</td>
</tr>
<tr>
<td>013</td>
<td></td>
<td>34 800 000</td>
</tr>
<tr>
<td>014</td>
<td></td>
<td>4 039 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Kod</th>
<th>Kwota (w EUR)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>001</td>
<td></td>
<td>347 900 000</td>
</tr>
<tr>
<td>004</td>
<td></td>
<td>60 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>005</td>
<td></td>
<td>60 000 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>gospodarka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna</td>
<td>02</td>
</tr>
<tr>
<td>gospodarka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna</td>
<td>03</td>
</tr>
<tr>
<td>gospodarka</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>gospodarka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna</td>
<td>05</td>
</tr>
<tr>
<td>gospodarka</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna</td>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>gospodarka</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabela 11: Wymiar 6 – Temat uzupełniający EFS (wyłącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>nie dotyczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>nie dotyczy</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10. **Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów**

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
OŚ PRIORYTETOWA 2.

2.A.1. Nazwa:

*Społeczeństwo informacyjne*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>2.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

☐ W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

Nie dotyczy

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwięnięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)</td>
<td>ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Wzmocnianie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Większy zakres stosowania TIK w sferze publicznej

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE


Wzrost zastosowania TIK w sferze publicznej będzie budowany w takich obszarach, jak wzrost liczby korzystających z e-usług, większe możliwości dostępu przy pomocy technologii informacyjno-komunikacyjnych do kultury, ochrony zdrowia i innych informacji.

Miarą sukcesu w tym obszarze inwestowania WRPO 2014+ będzie przede wszystkim wzrost liczby usług świadczonych przy pomocy technologii IT. Pośrednio, wzmocni to efekty edukacyjne, zwiększy zatrudnialność oraz ograniczy wykluczenia społeczne, co bezpośrednio przekłada się na konkurencyjność zasobów ludzkich.

W wyniku realizacji projektów w ramach tego Priorytetu Inwestycyjnego poprawi się cyfryzacja usług publicznych, szczególnie w ochronie zdrowia, w zarządzaniu informacjami przestrzennymi oraz w administracji publicznej.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących Internet w kontaktach z administracją publiczną</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>87,7</td>
<td>2012</td>
<td>92,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>0</td>
<td>2014</td>
<td>0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Uzyskanie zakładanych rezultatów w tym Priorytecie Inwestycyjnym wymaga odpowiedniego pakietu działań i projektów. Dotyczyć one będą przede wszystkim usług administracji publicznej, zarówno dla obywateli, przedsiębiorców, jak i innych podmiotów administracji. Projekty w tym zakresie realizowane będą przede wszystkim w takich sferach, jak administracja, w szczególności w zakresie systemów informacji przestrzennej, zdrowie, zwłaszcza w zakresie informatyzacji placówek ochrony zdrowia, kultura. Na efekty wpływ będzie miała informatyzacja poszczególnych placówek wymienionych wyżej sfer, a także cyfryzacja, w tym digitalizacja zasobów, jakim te placówki dysponują. W zakresie elektronicznej administracji należy zapewnić interoperacyjność publicznych systemów teleinformatycznych, co brąże będzie pod uwagę przy wyborze projektów.

Typy przedsięwzięć:

- tworzenie oraz rozwijanie referencyjnych rejestrów publicznych, w tym geograficznych systemów informacji przestrzennej (GIS),
- informatyzacja placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych,
• wsparcie rozwoju elektronicznych usług publicznych oraz zwiększenie dostępu obywateli do usług publicznych, w tym m.in. projektów z zakresu e-administracji, e-zdrowia, e-kultury,
• wsparcie cyfryzacji, w tym digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych, planistycznych, geodezyjnych i kartograficznych, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do tych zasobów.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m.in. rozwijania kompetencji kadr w związku z wdrożeniem i obsługą realizowanych systemów informatycznych.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**
• jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe,
• podmioty lecznicze utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego (a także przedsiębiorcy powstali z ich przekształceń),
• jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,
• instytucje prowadzące ewidencje i rejestry na podstawie ustaw,
• organizacje pozarządowe,
• administracja rządowa zespółona i niezespolona.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego, m.in. w zakresie systemu informacji przestrzennej oraz informatyzacji służby zdrowia, umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celu szczegółowego.

Warunkiem wsparcia będzie zapewnienie interoperacyjności między istniejącymi i planowanymi e-usługami, zapewnienie (tam gdzie to zasadne) kompatybilności z projektami planowanymi w PO Cyfrowa Polska, gotowość legislacyjna niezbędna dla osiągnięcia planowanych funkcjonalności oraz analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu.

Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie ma na celu realizację wymogów Dyrektywy INSPIRE, a także zapisów wynikających ze Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Ustawa o Infrastrukturze Informacji Przestrzennej (IIP), stanowiąca transpozycję ww. dyrektywy, jest podstawą do tworzenia infrastruktury informacji przestrzennej w Polsce i nakłada ona na Marszałka Województwa Wielkopolskiego następujące zobowiązania: tworzenie, aktualizację i udostępnianie zbiorów metadanych infrastruktury informacji przestrzennej; wprowadzenie w zakresie swojej właściwości rozwiązań technicznych zapewniających interoperacyjność zbiorów i usług danych przestrzennych oraz harmonizację tych zbiorów; utworzenie i obsługę, w zakresie swojej właściwości, sieci usług dotyczących zbiorów i danych przestrzennych.

Informatyzacja samorządowych jednostek udzielających świadczenia zdrowotne jest odpowiedzialna za wymogi jakie placówkom medycznym stawia ustawa dotycząca informatyza-
cji służby zdrowia. Ponadto projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1 i P2).

Ponadto jest warunkiem koniecznym sprawnego rozwoju e-usług w sektorze, a tym samym dostosowania sektora opieki zdrowotnej do wymogów dynamicznie rozwijającej się gospodarki elektronicznej i społeczeństwa informacyjnego.

Przewiduje się także możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcyjne”.

Ponadto jest warunkiem koniecznym sprawnego rozwoju e-usług w sektorze, a tym samym dostosowania sektora opieki zdrowotnej do wymogów dynamicznie rozwijającej się gospodarki elektronicznej i społeczeństwa informacyjnego.

Alokacja w tym obszarze wynika z potrzeb inwestycyjnych podmiotów publicznych, natomiast potrzeby przedsiębiorców w tym obszarze są realizowane w ramach PI 3c.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju. Komitet Monitorujący będzie również rozważył zastosowanie rekomendacji zespołu ds. koordynacji utworzonego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

Projekty związane z elektroniczną publikacją informacji (e-usługi, strony internetowe) powinny zakładać stosowanie odpowiednich standardów w tworzeniu dostępnych stron internetowych dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawnościami, zgodnych z wytycznymi Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) stworzonymi przez organizację World Wide Web Consortium.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>58</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba podmiotów, które udostępniały on-line informacje sektora publicznego</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>58</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>1</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy

2.A.8. Ramy wykonania osi priorytetowej

| Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu) | numer identyfikacji | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|----|-------|------|---------------|--------|----------------|-----------------|-----------------|--------|----------------|-----------------|
| Wskaźnik finansowy 1. | | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych euro | EFRR | Słabo rozwińięty | 12 705 882 | 70 588 236 | IZ | |
| Wskaźnik produktu 2. | | Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3 szt. | EFRR | Słabo rozwińięty | 10 | 58 | IZ/beneficjenci | Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 2 i obejmuje 100% jej alokacji. |

2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej
**Tabele 7-12: Kategorie interwencji**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Słabo rozwinięty</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>078</td>
</tr>
<tr>
<td>27 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>079</td>
</tr>
<tr>
<td>6 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>081</td>
</tr>
<tr>
<td>26 400 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>600 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Słabo rozwinięty</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>60 000 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Słabo rozwinięty</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>30 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
</tr>
<tr>
<td>24 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
</tr>
<tr>
<td>6 000 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Słabo rozwinięty</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>1 820 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
</tr>
<tr>
<td>5 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>53 180 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 11: Wymiar 6 – Temat uzupełniający EFS\(^8\) (wyłącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>nie dotyczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę orazbeneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.

---

\(^8\) Zawiera, w stosownych przypadkach, ujęte ilościowo informacje na temat wkładu EFS w realizację celów tematycznych, o których mowa w art. 9 akapit pierwszy pkt 1–7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.
OŚ PRIORYTETOWA 3.

2.A.1. Nazwa:

_Energia_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>3.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Energia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

☐ Całność osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych

☐ Całność osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii

☐ Całność osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

☐ W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

Nie dotyczy

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji</td>
<td>Ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>(publiczne lub ogółem)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
<tr>
<td>regionów najbardziej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>oddalonych i północnych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>słabo zaludnionych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>regionów (w stosownych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>przypadkach)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Wspieranie tworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Wielkopolska ma dobre warunki produkcji energii odnawialnej, szczególnie w zakresie energii wiatrowej. Realizacja celu szczegółowego spowoduje wniesienie składu przez region w realizację celu Strategii Europa 2020 dotyczącego zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w całkowitym zużyciu energii do 20% w UE oraz zmniejszenia CO2, a przez wzmocnienie „zielonego” aspektu gospodarki regionu wzmocnienia jej konkurencyjności.

Wsparcie budowy i rozbudowy instalacji do wytwarzania energii pozwoli na wzmocnienie potencjału wyтворczego energii z OZE Wielkopolski, co, biorąc pod uwagę dodatni bilans energetyczny regionu, przyczyni się do ograniczenia wykorzystania w produkcji energii paliw tradycyjnych.

Realizacja PI umożliwi wykorzystanie występujących w Wielkopolsce sprzyjających warunków dla rozwoju energetyki bazującej na OZE. Pozwoli to na zniwelowanie przewidywanego zwiększenia zapotrzebowania regionu na energię, związanego z rozwój działalności przemysłowej i usługowej szczególnie w okolicach głównych ośrodków miejskich.

Rozbudowa i modernizacja instalacji dystrybucji ciepła oraz sieci elektroenergetycznych do przesyłu energii z OZE do sieci przyczyni się do zwiększenia pewności przesyłu i zasilania odbiorców. Pozwoli też na poprawę stanu technicznego linii przesyłowych w szczególności na obszarach wiejskich regionu.

Możliwość realizacji przedsięwzięć dotyczących budowy i przebudowy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze źródeł odnawialnych w kogeneracji pozwoli na zwiększenie wspólnej produkcji energii elektrycznej i ciepłej w ramach bardziej wydajnych i wysokosprawnych systemów kogeneracyjnych w województwie.

Efektem realizacji Priorytetu Inwestycyjnego będzie w szczególności wzrost produkcji energii odnawialnej w regionie, a przez to zwiększenie jej udziału w produkcji energii ogółem. Dodatkowymi efektami będą ograniczenie wykorzystania niedodawalnych surowców energetycznych, ograniczenie ryzyka niedoboru energii i zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego przez dywersyfikację źródeł energii.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>10,1</td>
<td>2012</td>
<td>15,1</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów do celów i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W Priorypcie Inwestycyjnym przewidziano wsparcie działań zmierzających do wzrostu produkcji energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii. Wspierane będą działania polegające na budowie oraz rozbudowie instalacji służących do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Przewiduje się również możliwość przyłączania instalacji służących do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych do sieci, a także realizacji inwestycji związanych z budową i modernizacją sieci elektroenergetycznych dystrybucyjnych dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE do sieci krajowej. Dla wsparcia pozyskiwania odnawialnych źródeł energii przewiduje się również możliwość realizacji inwestycji związanych z budową lub modernizacją instalacji służących magazynowaniu i przetwarzaniu energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii oraz związanych z dystrybucją ciepła z odnawialnych źródeł energii.

Wskazane typy przedsięwzięć stanowią pakiet działań realizujących cel szczegółowy tego Priorytetu Inwestycyjnego, jakim jest wzrost udziału OZE w zużyciu energii. Pakiet tych działań skonstruowano kompleksowo, tzn., że dla osiągnięcia tego celu zaplanowano przedsięwzięcia polegające zarówno na tworzeniu instalacji do wytwarzania energii z OZE, jak i infrastruktury dystrybucyjnej dla przesyłu tej energii. Realizacja przedsięwzięć wykorzystujących poszczególne rodzaje OZE w regionie będzie dostosowana do występujących na danym obszarze odpowiednich zasobów możliwych do wykorzystania w procesie produkcji energii. W ten sposób umożliwiona będzie realizacja przedsięwzięć na całym obszarze Wielkopolski.
EFRR (FS w przypadku POISa) nie wspiera inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW. Jednakże wsparcie mogą otrzymać instalacje wykorzystujące wyłącznie biomasę, które nie są objęte zakresem przedmiotowym dyrektywy 2003/87/WE.

**Typy przedsięwzięć:**

- budowa oraz rozbudowa instalacji służących do wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
- budowa, rozbudowa i modernizacja instalacji służących dystrybucji ciepła pochodzącego z OZE,
- budowa, rozbudowa i modernizacja dystrybucyjnych sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączenia jednostek wytwórczych energii z OZE do sieci,
- budowę lub przebudowę jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła wykorzystujących OZE w wysokoosprawnej kogeneracji.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z działaniami zwiększającymi świadomość obywateli w zakresie energii odnawialnej.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- Przedsiębiorcy,
- osoby prawne, inne niż wskazane w pkt. 1, w szczególności jst i ich związki, inne jednostki sektora finansów publicznych, spółki wodne, podmioty prawne kościołów i związków wyznaniowych, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe,
- państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,
- organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, niesklasyfikowane w pkt. 1,2,3,
- podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno – prywatnym,
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa. Rozwój energetyki odnawialnej w województwie zależeć będzie od uwarunkowań terytorialnych i będzie zależało od istnienia na danym obszarze odpowiednich zasobów naturalnych.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.

Inwestycje w OZE muszą uwzględniać wymogi wynikające z planowania przestrzennego oraz niezbędna jest analiza, zgodnie z prawem krajowym, potencjalnego oddziaływania na środowisko. Podczas procesu inwestycyjnego należy uwzględnić ograniczenia występujące dla rozwoju energii opartej o źródła odnawialne, takie jak: występowanie na danym obszarze
form ochrony przyrody, w tym Obszarów Natura 2000, występowanie obszarów cennych przyrodniczo, w tym miejsce cennych dla ptaków w okresie lęgowym i podczas wędrówki, występowanie korytarzy migraции zwierząt, warunki hydrologiczne, wymogi ochrony zabytków i krajobrazu, ograniczenia związane z ochroną bioróżnorodności oraz ochronę akustyczną.

Wpływ na emisję zanieczyszczeń powietrza, w szczególności na obszarach, gdzie zostały przekroczone poziomy PM10, będzie rozpatrywany w kryteriach wyboru projektów związanych z wytwarzaniem energii przy użyciu biomasy. Projekty obejmujące wykorzystanie biomasy muszą być zgodne z programami ochrony powietrza.

W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w ramach Programu wsparcie mogą zostać projekty zapewniające najniższy poziom emisji CO2 oraz innych zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności PM 10. Wsparcie otrzyma budowa, uzasadnionych pod względem ekonomicznym, nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji o jak najmniejszej z możliwych emisji CO2 oraz innych zanieczyszczeń powietrza. W przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. Dopuszczone jest pomoc inwestycyjna dla wysokosprawnych instalacji spalających paliwa kopalne pod warunkiem, że te instalacje nie zastępują urządzeń o niskiej emisji CO2, a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne. Projekty powinny być uzasadnione ekonomicznie oraz, w stosownych przypadkach, przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. Projekty powinny być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, do których doprowadzona jest energia ze wspieranych instalacji zapewniając, że inwestycje są oparte na zapotrzebowaniu na ciepło użytkowe. Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe.

W przypadku wsparcia projektów dotyczących jednostek OZE wykorzystujących energię wody (realizowane w ramach kategorii interwencji 012) zastosowanie mają warunki dotyczące projektów mogących mieć wpływ na stan wód, które szczegółowo zostały opisane w CT 5 (PI 5b). Warunkiem realizacji projektów związanych z gospodarką wodną będzie wspólfinansowane tylko projektów, które nie mają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla dorzecza Odry. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na liście nr 2 będącej załącznikiem do Masterplanu dla dorzecza Odry, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez KE.

Działania podejmowane w ramach PI będą zgodne z europejskim strategicznym planem w dziedzinie technologii energetycznych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia ko-
biet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej</td>
<td>MW</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>46</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</td>
<td>tony ekwiwalentu CO₂</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>114 521</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:
Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i sektorze mieszkaniowym

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

● Zwiększona efektywność energetyczna sektorów publicznego i mieszkaniowego

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Pomimo znacznego postępu dokonanego w ostatnich 20 latach, wciąż konieczne jest usprawnienie efektywności energetycznej, ponieważ budynki nadal charakteryzują się wysokim wskaźnikiem utraty ciepła. Średnie zużycie energii w polskim budownictwie w ciągu ostatnich lat jest znacznie niższe niż w poprzednich okresach, wciąż jednak wyższe niż w niektórych państwach Europy Zachodniej⁹. Niezadowalający jest stan spełnienia wymagań energetycznych budynków – aż 2/3 budynków nie osiąga wymaganej wartości referencyjnej wskaźnika EP. Budynki mieszkalne, komercyjne i publiczne odpowiadają za niemal 40% zużycia energii i mają bardzo duży potencjał w zakresie oszczędności energii. W związku z tym największe możliwości oszczędności energii zidentyfikowano właśnie w sektorze publicznym i mieszkaniowym. Realizacja celu szczegółowego spowoduje wniesienie przez region wkładu w realizację celu Strategii Europa 2020 dotyczącego wzrostu o 20% efektywności energetycznej, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w całkowitym zużyciu energii do 20% oraz zmniejszenia emisji CO₂.

Kluczowym rezultatem inwestowania w poprawę efektywności energetycznej w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie racjonalizacja zużycia i ograniczenie strat energii w sektorech mieszkaniowym i publicznym, co spowoduje spadek zużycia energii. Ponadto w wyniku wykorzystania instalacji OZE nastąpi dywersyfikacja źródeł energii, co zwiększy bezpieczeństwo energetyczne w regionie, a także odciąży istniejące sieci przesyłowe i ograniczy straty energii związane z jej przesyłem. Poprawa efektywności energetycznej wpłynie również na obniżenie tzw. niskiej emisji, która stanowi przyczynę przekroczenia dopuszczalnego poziomu pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu, a także na poprawę sytuacji finansowej gospodarstw domowych, co przełożyć powinno się na ograniczenie tzw. ubóstwa energetycznego.

Skala potrzeb dotyczących modernizacji budynków jest w Wielkopolsce znaczna. Wsparcie możliwe w ramach tego PI nie rozwiąże oczywiście całkowicie problemu niskiej efektywności energetycznej w regionie, niemniej powinno być widocznym elementem działań w tym zakresie podejmowanych w regionie również przy wykorzystaniu innych źródeł finansowania. Działania w ramach PI powinny przyczynić się także do popularyzacji problematyki efektywności energetycznej wśród mieszkańców Wielkopolski, zarówno poprzez promocję zrealizowanych przykładów dobrych projektów.

Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp</th>
<th>Wskaźnik rezultatu (strategicznego) (EFRR/ FS)</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Sprzedaż energii cieplnej w GJ na cele komunalno-bytowe ogółem</td>
<td>GJ</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>14 327 099</td>
<td>2013</td>
<td>12 000 000</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. **Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego**

2.A.6.1. **Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W celu obniżenia negatywnego wpływu na środowisko, a także zmniejszenia zużycia energii, konieczne są działania prowadzące do zwiększenia sprawności istniejących instalacji i urządzeń, a także poprawy efektywności energetycznej budynków z sektora publicznego i mieszkaniowego (budynki wielorodzinne). W ramach Priorytetu Inwestycyjnego przewiduje się kompleksową, głęboką modernizację energetyczną budynków wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne, w zakresie związanym m.in. z: przebudową instalacji grzewczych, systemów wentylacji i klimatyzacji, ociepleniem obiektu, wymianą okien, drzwi zewnętrznych, niskosprawnych kotłów, oświetlenia na energooszczędne, systemów wodno-kanalizacyjnych, instalacją OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, instalacją systemów chłodzących, w tym również z OZE, a także a instalowanie lub przebudowę jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji. Wsparcie otrzyma budowa, uzasadniona pod względem ekonomicznym, nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji o jak najmniejszej z możliwych emisji CO2 oraz innych zanieczyszczeń powietrza. Dodatkowo wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji. W ramach projektów będzie także możliwość uwzględnienia instalacji indywidualnych mierników ciepła. Ponadto w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przewiduje się wsparcie przygotowania audytów energetycznych oraz efektywności energetycznej modernizowanych budynków.

Dofinansowanie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej wynika m.in. z długoterminowej strategii wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów budynków mieszkaniowych i użytkowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych.

Wszystkie wskazane działania i przedsięwzięcia będą miały wpływ na zmniejszenie energochłonności sektorów publicznego i mieszkaniowego. Realizacja projektów w sposób kompleksowo rozwiązujący problem znacząco wzmocni efekty podejmowanych działań. W wyniku modernizacji energetycznej budynków publicznych, starej tkanki mieszkaniowej,
bloków mieszkalnych wybudowanych w technologii „wielkiej płyty”, nastąpi obniżenie zużycia energii zarówno w konkretnych obiektach, jak i ogólnie w regionie.

Odnośnie indywidualnych pieców i mikrokogeneracji wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Inwestycje muszą przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO$_2$ i innych zanieczyszczeń powietrza oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii. Wspomniane inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. Preferowane powinny być instrumenty finansowe w przypadku powyższych inwestycji. Możliwość użycia instrumentów finansowych na tego typu projekty będzie przedmiotem oceny ex-ante zgodnie z wymaganiami artykułu 37 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

W ramach realizowanych przedsięwzięć stosowane będą zróżnicowane zakresy projektów i technologie, określone na podstawie wyników przeprowadzonych audytów energetycznych.

EFRR (FS w przypadku POISa) nie wspiera inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW. Jednakże wsparcie mogą otrzymać instalacje wykorzystujące wyłącznie biomasę, które nie są objęte zakresem przedmiotowym dyrektywy 2003/87/WE.

**Typy przedsięwzięć:**

- głęboka modernizacja energetyczna budynków oraz wymiana wyposażenia tych obiektów na energooszczędne, w tym modernizacja ich infrastruktury ciepłowniczej i energetycznej, podłączanie budynków do sieci ciepłowniczej, czy instalowanie instalacji OZE.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z działaniami zwiększającymi świadomość użytkowników końcowych w zakresie efektywności energetycznej.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- spółdzielnie mieszkaniowe oraz wspólnoty mieszkaniowe,
- jednostki samorządy terytorialnego, ich związki oraz jednostki organizacyjne,
- podmioty posiadające osobowość prawną, w tym podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego,
- podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym,
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.
2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach ZIT oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”, co umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów PI.

Odnoszące indywidualnych pięćców i mikrokogeneracji projekty powinny również przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Wsparcie projektów musza skutkować znaczną redukcją CO2 w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiiany spalanego paliwa). Inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter i dlatego powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe.

W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w ramach Programu wsparte mogą zostać projekty zapewniające najniższy poziom emisji CO2 oraz innych zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności PM 10. Wsparcie otrzymują budowa, uzasadnionych pod względem ekonomicznym, nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji oraz innych z zanieczyszczeniami powietrza. W przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielnej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. Dopuszcza się takie wzmocnienie mogą być wprowadzone inwestycyjna w wysokosprawnych instalacjach spalających paliwa kopalne pod warunkiem, że te instalacje nie zastępują urządzeń o niskiej emisji CO2 a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne. Projekt powinny być uzasadnione ekonomicznie oraz, w stosownych przypadkach, przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Priorytetowo powinny być wspierane projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii. Projekt powinny być wzmocnione w zakresie ochrony środowiska poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe.

W zakresie głębokiej termomodernizacji wspierane będą projekty poprawiające efektywność energetyczną minimum o 25%. Preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną o 60%.

Kluczowe w ramach oceny projektów będzie kryterium efektywności kosztowej w połączeniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Ponadto identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność
energetyczną w danym budynku dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego (stanowiącego element projektu wspieranego w ramach CT4).

W obszarze ochrony zdrowia projekty szpitali z zakresu głębokiej termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych, opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.

Efekty (wskaźniki) realizacji projektów: ilość zaoszczędzonej energii cieplnej, ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej będą monitorowane na etapie wdrażania i udostępniane jako informacja dodatkowa w rocznym sprawozdaniu monitoringowym.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie SZOP, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>264</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>610</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych</td>
<td>MWh/rok</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>155 969</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</td>
<td>tony ekwiwalentu CO²</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>61 140</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich obszarów rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększone wykorzystanie transportu zbiorowego

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Poziom emisji zanieczyszczeń do atmosfery jest szczególnym problemem regionu. Zanieczyszczenie powietrza na obszarach urbanezowanych wynika głównie z niskiej emisji ze spalania paliw stałych, a także z nadmiernego zatłoczenia miast, związanego z uprzywilejowaniem komunikacji indywidualnej, samochodowej, często kosztem transportu publicznego, jak i innych form komunikacji. Pojazdy samochodowe, będące często w wysokim stopniu zużycia technicznego, są najmniej efektywne i tworzą emisję niewspółmiernie wyższą niż transport publiczny, rowerowy, czy pojazdy o nowszej konstrukcji. Sytuację taką potęguje niewystarczająca liczba i jakość systemów sterowania ruchem i informacji oraz systemów integracji różnych rodzajów transportu.

Zwiększająca się emisja do powietrza zanieczyszczeń ze środków transportu jest jednym z głównych problemów dotyczących obszarów miejskich w Wielkopolsce. W tym kontekście rozwój niskoemisyjnego miejskiego transportu zbiorowego w miastach regionu należy uznać za jedno z istotnych wyzwań, które wymaga wsparcia w ramach tego PI. Promowanie czystego transportu miejskiego, to także wyjście naprzeciw problemowi miast, jakim staje się nadmierne zatłoczenie szlaków komunikacyjnych zarówno wewnątrz nich, jak i tych bezpośrednio do nich prowadzących.

Realizacja celu szczegółowego spowoduje wniesienie przez region wkładu w realizację celu Strategii Europa 2020 dotyczącego wzrostu o 20% efektywności energetycznej oraz zmniejszenia emisji CO2.

Głównym efektem realizowanego Priorytetu Inwestycyjnego, przez wsparcie niskoemisyjnego transportu miejskiego, będzie wzrost liczby osób korzystających z tego rodzaju transportu, a także ograniczenie emisji zanieczyszczeń, co przyczyni się to do poprawy stanu środowiskowego. Rezultatem takich działań, jak budowa i przebudowa miejskich infrastruktur komunikacyjnych, realizacja projektów wspierających integrację transportu zbiorowego z indywidualnym (np. budowa parkingów "park&ride" i "bike&ride", centrów przesiadkowych), budowa ścieżek rowerowych, budowa systemów sterowania ruchem i inne, będzie ograniczenie ruchu drogowego w centrach miast, przyczyniając się w efekcie do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Realizacja celu szczegółowego przyczyni się pośrednio do poprawy estetyki, bezpieczeństwa i podwyższenia jakości środowiska życia. Likwidowane będą również bariery architektoniczne, uniemożliwiające lub utrudniające swobodę ruchu osobom niepełnosprawnym. W wyniku realizacji celu zwiększeniu ulegnie świadomość społeczna w zakresie efektywnego
wykorzystania energii, co przelażyć się powinno na ograniczenie zużycia energii oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza.

**Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu (strategicznego) (EFRR/FS)</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Przewozy pasażerów komunikacją miejską</td>
<td>mln osób</td>
<td>Ślabo rozwinięty</td>
<td>268,5</td>
<td>2012</td>
<td>281,0</td>
<td>GUS</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego**

**2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Ze względu na rosnący ruch samochodowy na drogach miejskich, pogarszający bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz zwiększającą się emisję zanieczyszczeń ze środków transportu do powietrza, w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przewidziano wsparcie dla projektów dotyczących unowocześnienia, modernizacji infrastruktury transportu zbiorowego, uzupełnienia istniejących linii komunikacji zbiorowej łącznie z wyposażeniem w nowy, przyjazny dla środowiska tabor i inną infrastrukturę. Istotne znaczenie będą miały działania z zakresu integracji różnych form transportu zbiorowego na terenach miejskich i podmiejskich.

W celu ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza, a także bezpieczeństwa i podwyższenia jakości środowiska życia, wsparcie uzyskają również systemy zarządzania ruchem oraz działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrum, budowa parkingów "park&ride" i "bike&ride", zintegrowanych centrów przesiadkowych, wspólny bilet. Wspierana będzie także budowa i rozwój tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich. Modernizacja czy rozbudowa systemu transportu publicznego nie będzie celem samym w sobie, ale musi być widziana w kontekście zmian w mobilności miejskiej prowadzących do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców aglomeracji oraz poprawy efektywności energetycznej systemu transportowego.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą działania w zakresie eliminacji niekorzystnej emisji. Wspierane będą inwestycje w m.in. energooszczędne oświetlenie uliczne i drogowe, czy w zakresie budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci ciepłowniczej i chłodniczej.

Instalowanie energooszczędnego oświetlenia ulicznego przyczyni się także do uzyskania znaczących efektów ekonomicznych dla jednostek samorządu terytorialnego. Zrealizowane przedsięwzięcia z zakresu sieci ciepłowniczej i chłodniczej spowodują poprawę efektywności
dystrybucji czynników cieplnego i chłodzącego, co powodując zmniejszenie strat w przesyłach przyczyni się do uzyskania oszczędności energii i w efekcie do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.

Wspierane będą działania podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań naprawczych określonych w programach ochrony powietrza.

W związku z tym, że ważne jest także pobudzenie świadomości i odpowiedzialności społecznej za jakość powietrza, realizowane będą działania informacyjne i promocyjne skierowane do mieszkańców regionu. Wzmocnienie wśród mieszkańców poczucia konieczności akceptacji działań prowadzących do ograniczania zanieczyszczeń powietrza powinno być jednym z aspektów realizacji celu tego PI.

Typy przedsięwzięć:

- zakup niskoemisyjnego taboru dla transportu publicznego oraz budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego,
- budowa i przebudowa infrastruktury miejskiej w celu ograniczania ruchu drogowego w centrum miast,
- projekty z zakresu transportu zbiorowego wspierające integrację z transportem indywidualnym,
- drogi dla rowerów łączące miasta i ich obszary funkcjonalne,
- budowa, rozbudowa lub przebudowa sieci ciepłowniczych i chłodniczych;
- montaż efektywnego energetycznie oświetlenia ulicznego,
- działania informacyjno-promocyjne.

Grupy docelowe/beneficjenci:

- przedsiębiorcy,
- osoby prawne, inne niż wskazane w pkt. 1, w szczególności jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie gminy/powiatu grodzkiego/załączku międzygminnego, organizacje pozarządowe,
- państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,
- organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej nie sklasyfikowane w pkt. 1,2,3,
- podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym,
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z działaniami informacyjno-edykcyjnymi zwiększającymi świadomość mieszkańców w zakresie ograniczania zanieczyszczeń, czy korzystania z komunikacji zbiorowej.
**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa. W większości inwestycje zlokalizowane będą na obszarze miast lub miast i ich obszarów funkcjonalnych.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”, co umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów priorytetu inwestycyjnego.

W ramach PI wspierane będą projekty zgodne z dokumentami wyznaczającymi kierunki działań w zakresie gospodarki niskoemisyjnej, które mają m.in. przyczynić się do osiągnięcia celów Strategii Europa 2020.

Inwestycje w transport miejski ramach PI4e będą przyczyniać się do osiągnięcia niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności w miastach. Muszą one wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, Strategie ZIT, plany mobilności miejskiej. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia lub wskazywać adekwatne obowiązujące dokumenty zawierające odniesienia do takich kwestii jak np: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmiotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).

Inwestycje dotyczące transportu miejskiego w ramach PI4e powinny ponadto spełniać poniższe warunki:

- W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów inwestycje z WRPO 2014+ będą komplementarne z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych. Wówczas instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT.
- Inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e.
- W miastach posiadających transport szynowy (tramwaje), jeżeli wynika to z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej, preferowany będzie rozwój tej gałęzi transportu zbiorowego poprzez inwestycje w infrastrukturę szynową i tabor.
- Jeżeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających normę emisji spalin EURO VI. Priorytetowo będzie jednak traktowany zakup pojazdów o alternatyw-
nych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).

- Zakupowi niskoemisyjnego taboru powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.

W zakresie transportu zbiorowego do dofinansowania wybierane będą projekty cechujące się korzystną relacją nakładów finansowych UE do efektów.

Inwestycje w rozbudowę i/lub modernizację sieci cieplarniowych otrzymają dofinansowanie w ramach RPO pod warunkiem dopuszczenia takiego wsparcia poprzez stosowne zapisy w Umowie Partnerstwa.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedostrzegające i przejmujące oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważane w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>40</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transportie zbiorowym komunikacji miejskiej</td>
<td>szt</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>30</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Długość ścieżek rowerowych</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>148</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>40</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>3</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych</td>
<td>tony ekwiwalentu CO2</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>12 381</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. A. 7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy

2. A. 8. Ramy wykonania osi priorytetowej

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu)</th>
<th>numer identyfikacyjny</th>
<th>Wskaźnik lub KEW</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Funktion</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Cel pośredni (2018)</th>
<th>Cel końcowy (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wskaźnik finansowy</td>
<td>1.</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwiąnyty</td>
<td>63 948 269</td>
<td>415 853 1</td>
<td>IZ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 1</td>
<td>2.</td>
<td>Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwiąnyty</td>
<td>6</td>
<td>40</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 3 i obejmuje 32% jej alokacji.</td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 2</td>
<td>3.</td>
<td>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwiąnyty</td>
<td>32</td>
<td>264</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 3 i obejmuje 26% jej alokacji.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej

**Tabela 7-12: Kategorie interwencji**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>005</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>009</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>010</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>011</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>012</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>013</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>014</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>016</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>043</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>044</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>090</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>101</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>02</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>03</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kwota (w EUR)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Energia 01 162 360 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Energia 05 40 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Energia 07 151 115 177</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 11: Wymiar 6 – Temat uzupełniający EFS (wyłącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>nie dotyczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kwota (w EUR)</td>
</tr>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy 162 360 000</td>
</tr>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy 40 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy 151 115 177</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10. Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
OŚ PRIORYTETOWA 4.

2.A.1. Nazwa:
Środowisko

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>4.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
  
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>4.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
  
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>4.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
  
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>4.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- □ W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom
  
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>4.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

W ramach Osi priorytetowej połączono Priorytety Inwestycyjne dwóch Celów tematycznych 5. Promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem i 6. Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami.

Główną przesłanką przemawiającą za połączeniem Celów tematycznych 5. i 6. w ramach jednej osi priorytetowej jest ścisły związek między stanem środowiska a zapobieganiem zmianom klimatu i zapobieganiem ryzyku. Dostosowanie do zmian klimatu i związane z tym zarządzanie ryzykiem oraz zachowanie i ochrona środowiska stanowią jedno zagadnienie. Im lepszy stan środowiska, tym większa jego odporność na zmiany klimatu. Te zagadnienia szczególnie silnie powiązane są w Wielkopolsce. Tylko środowisko w dobrym stanie jest odporno na zagrożenia wynikające ze zmian klimatu. Połączenie tych zagadnień w jednej osi priorytetowej pozwoli lepiej ukierunkować interwencję na rzecz bezpieczeństwa, w pierwszej kolejności, na obszary o złym stanie środowiska. Ponadto zapewni to spójność planowania i wdrażania projektów, a przez to przyczyni się to do lepszego osiągnięcia założonych celów niż miałoby to miejsce w przypadku odrębnych osi priorytetowych. Koncentracja inwestycji w ramach jednej osi finansowej zapewni ponadto elastyczność w realizacji powiązanych ze sobą działań zmierzających do osiągnięcia celów dla ww. celów tematycznych. Połączenie w jednej osi priorytetowej tych działań prośrodowiskowych zapewni spójność planowania i wdrażania projektów, a przez to przyczyni się to do lepszego osiągania założonych celów. Połączenie tych zagadnień w jedną osi priorytetową pozwoli uzyskać wyższą komplementarność i większą efektywność zarządzania wdrażaniem.
Alokacje na poszczególne Cele tematyczne w ramach Osi priorytetowej 4. Środowisko została zamieszczona w tabeli 18c.

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji</td>
<td>ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>(publiczne lub ogółem)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
<tr>
<td>regionów najbardziej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>oddalonych i północ-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nych słabo zaludnionych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>regiów (w stosownych</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>przypadkach)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka zagrożeń przy jedno-

czesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania

klęskami i katastrofami

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zmniejszone zagrożenie nagłymi i ekstremalnymi zjawiskami przyrodniczymi

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Interwencja zaprojektowana w ramach tego PI odpowiada na zdiagnozowane dla Wiel-
kopolski w tym obszarze wyzwania, określone jako konieczność zmniejszenia poziomu za-
grożeń przyrodniczych w szczególności o charakterze hydrologicznym oraz konieczność po-
prawy reakcji odpowiednich służb dla zmniejszenia do minimum zagrożenia zdrowia i życia
ludzi oraz zapobiegania negatywnym skutkom zjawisk ekstremalnych dla środowiska.

W sytuacji, gdy przewidywany jest wzrost częstotliwości występowania zjawisk ekst-
remalnych, wsparcie odpowiednich działań zapobiegawczych i ratowniczych stanowić będzie
istotny w skali województwa element zwiększenia odporności regionu na klęski i katastrofy
oraz wzmocnienia systemów reagowania i ratownictwa.

Realizacja Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzmocnienia odporności na za-
grożenia związane ze zmianami klimatu (głównie suszą oraz powodziami, a także zjawiskami
ekstremalnymi, których częstotliwość występowania wzrośnie) oraz zwiększa możliwości
zapobiegania zagrożeniom i reagowaniu na nie, a także do poprawy zarządzania ryzykiem.

Ma to szczególne znaczenie ze względu na to, że Wielkopolska w znacznej części jest
uboga w wodę. Opady i spływ jednostkowy są poniżej średniej krajowej. Nie rekompensuje

inny zagrożenia za-

tego sztuczna retencja, choć obejmuje ponad 6,2 tys. obiektów i może zmagazynować ponad
180 mln m³ wody. Innym zagrożeniem występującym na terenie województwa jest występo-
wany powodzi. Ponadto w regionie występują duże potrzeby w zakresie wsparcia systemów
wczesnego reagowania i ratownictwa, a także wczesnego ostrzegania i prognozowania zagro-
żeń, na co składają się m.in. duża liczba odnotowanych rokrocznie zdarzeń, w wyniku których
mogło dojść do zagrożenia życia ludzkiego lub strat w mieniu, a także duże potrzeby jedno-

stej ratowniczych w zakresie wyposażenia w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i

usuwania skutków naglego wystąpienia zjawisk katastrofalnych, wynikających z konieczności
biejącej wymiany przestarzałego i wyeksploatowanego sprzętu na nowy.

Efektem realizacji celu szczegółowego będzie minimalizowanie skutków zmian klimatu
da gospodarki i społeczeństwa Wielkopolski. Zwiększona retencja wody, mająca na celu
spowolnienie lub powstrzymanie odpływu wody, będzie miała wpływ na poprawę bilansu
wodnego województwa oraz na zmniejszenie zagrożenia podtopieniami i powodziami w re-
gionie, co w konsekwencji przełoży się na ograniczenie strat w gospodarcze. Natomiast
wzmocnienie systemów wczesnego reagowania i ratownictwa oraz działania dotyczące za-

bezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich na-

stepstwami wpłyną na poprawę bezpieczeństwa ludności województwa w sytuacji wystąpie-

nia zjawisk katastrofalnych lub ekstremalnych.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatru (strategicznego) (EFRR/ FS)</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazyowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Pojemność obiektów małej retencji wodnej</td>
<td>dam³</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>185 082</td>
<td>2012</td>
<td>246 000</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz w stosowanych przykadach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Obszarem wsparcia będzie poprawa warunków hydrologicznych regionu przez realizację projektów z zakresu małej retencji wodnej mających na celu spowolnienie lub powstrzymanie odpływu wody, a także zmniejszenie podtopień i powodzi. Realizowane będą inwestycje w budowle i urządzenia służące zatrzymaniu jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu (m.in. zbiorniki, jazy i zastawki).

W zakresie ochrony przeciwpowodziowej wsparcie uzyskają inwestycje mające na celu ochronę obszarów narażonych na powodzie, takich jak wykonanie zabezpieczeń obiektów już istniejących, czy realizacja projektów związanych z oceną ryzyka wystąpienia powodzi i zarządzania tym ryzykiem.

W związku z pojawiającymi się coraz częściej ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, w szczególności intensywnymi opadami, wsparcie uzyskają także działania dotyczące zabezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami.

Wsparcie uzyskają także systemy wczesnego reagowania i ratownictwa, a także wcześniego ostrzegania i prognozowania zagrożeń, co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ludności województwa w sytuacji wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub ekstremalnych. Wsparcie przeznaczone będzie m.in. na wyposażenie jednostek ratowniczych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.

Dla realizacji celu szczegółowego określonego dla tego PI w części dotyczącej zmniejszenia zagrożenia zjawiskami przyrodniczymi proponuje się pakiet przedsięwzięć przede wszystkim w takich obszarach, jak mała retencja wodna i ochrona terenów narażonych na powodzie oraz susze, a także zabezpieczające tereny miejskie przed następstwami niekorzystnych zjawisk pogodowych. Realizacja tych przedsięwzięć zabezpieczy mieszkańców tych terenów Wielkopolski, które są najbardziej dotknięte niekorzystnymi zjawiskami naturalnymi, przed ich negatywnymi skutkami.
W tym PI proponuje się także działania dla ograniczania skutków zjawisk katastrofalnych oraz przedsięwzięcia wspierające prognozowanie, wczesne ostrzeganie przed zagrożeniami i wzmocnianie systemów reagowania i ratownictwa. Ten pakiet działań służyć ma rozwojowi na obszarze województwa wzmocnieniu możliwości szybkiej reakcji na przewidywane i zaistniałe zdarzenia katastrofalne.

**Typy przedsięwzięć:**

- inwestycje w zakresie ochrony obszarów narażonych na powodzie i susze, w tym inwestycje w mała retencję wodną*,
- wzmocnienie systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych,
- rozwój systemów monitorowania, wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń,
- inwestycje zabezpieczające obszary miejskie przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami,
- wyposażenie służb ratowniczych w sprzęt ratunkowy.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- podmioty posiadające osobowość prawną,
- państwowne i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe.

**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa. W zakresie ochrony obszarów przed ryzykiem powodziowym wsparcie dotyczy obszarów ze średnim ryzykiem, zgodnie z mapami ryzyka powodziowego.

*Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w opracowaniach do realizacji obiektów małej retencji w nadleśnic twach.*

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”.

Warunkiem realizacji projektów związanych z gospodarką wodną będzie współfinansowanie tylko projektów, które nie mają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla dorzecza Odry.
Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednostki wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na liście nr 2 będącej załącznikami do Masterplanu dla dorzeczy Odry, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.

Realizowane projekty powinny także wpływać na realizację Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.

Na wyposażenie służb ratowniczych w sprzęt ratunkowy przeznaczony zostanie nie więcej niż 10% alokacji kategorii interwencji 087.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólne zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRP 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Pojemność obiektów małej retencji</td>
<td>tys. m3</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>4 560</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej</td>
<td>osoby</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>4 857</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w</td>
<td>szt</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>26</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2014 - 2020

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4.</td>
<td>sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów</td>
<td>osoby</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>288 574</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

**Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie;**

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

**Cel szczegółowy**

- Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

**Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE**

Gospodarka odpadami w Wielkopolsce nadal nie odpowiada wymogom prawa unijnego. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017 do najważniejszych problemów w regionie w tym zakresie zaliczył m.in.: unieszkodliwiane odpadów komunalnych, przede wszystkim przez ich składowanie (na składowiskach zdeponowano 88% odpadów zmieszanych zebranych w 2012 roku), a także brak zorganizowanego systemu zbierania odpadów ulegających biodegradacji.

Zakres interwencji tego PI został podporządkowany zdiagnozowanemu wyzwaniu dla Wielkopolski w tym zakresie, jakim jest konieczność zmiany struktury zagospodarowania odpadów, w szczególności ograniczenie ilości odpadów składowanych.

Realizacja Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do osiągania celu dotyczącego ochrony środowiska i wspierania efektywnego gospodarowania zasobami. Efektem realizacji Priorytetu Inwestycyjnego będzie sprawny system gospodarki odpadami w regionie, przez co zwiększeniu ulegnie masa odpadów poddanych innym niż składowanie formom zagospodarowania. Miarą sukcesu w tym obszarze inwestowania będą przede wszystkim dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów. Poprawa gospodarki odpadami nastąpi zgodnie z hierarchią postępowania z nimi, tj. w pierwszej kolejności zapobieganie powstawaniu odpadów, a następnie przygotowanie do ponownego użycia, recykling, odzysk energii.

Wspieranie rozwoju infrastruktury przyjmowania i przetwarzania odpadów będzie miało głównie na celu przygotowanie ich do ponownego użycia, a przez to ograniczenie ich składowania. Dzięki tym działaniom poprawi się stan środowiska przyrodniczego oraz zasobów naturalnych, a także efektywność systemu gospodarki odpadami w regionie.

Jednym z rezultatów realizacji przedsięwzięć w ramach tego PI powinna być zmiana w świadomości mieszkańców regionu i przedsiębiorców w kwestii traktowania odpadów wyłącznie w kategoriach uciążliwości, których należy się pozbyć, w kierunku myślenia o odpadach jako źródle wielu cennych surowców dla gospodarki, których wykorzystanie dla produkcji dóbr przyczyni się oprócz ochrony zasobów środowiska także do wzrostu gospodarczego.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu (strategicznego) (EFRR/ FS)</th>
<th>Jednostka po- miaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Często-liwość składania sprawoz- dań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów</td>
<td>%</td>
<td>Słabo roz- winięty</td>
<td>11,8</td>
<td>2012</td>
<td>17,5</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowa- niu w ogólnej masie odpadów komunal- nych</td>
<td>%</td>
<td>Słabo roz- winięty</td>
<td>69,6</td>
<td>2013</td>
<td>60,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwesty- cyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przy- padkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów doce- lowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:


W związku z powyższym podstawowym obszarem wsparcia w perspektywie 2014-2020 będzie dokończenie budowy systemów gospodarki odpadami, wynikających z Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego lub z planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Realizowane projekty będą obejmować infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie, zaplanowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, m.in.:

- infrastrukturę do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów: szkła, metalu, plasti- ku, papieru, odpadów biodegradowalnych oraz pozostałych odpadów komunalnych w połączeniu z edukacją lokalnej społeczności objętej projektem.
- infrastrukturę do recyklingu, sortowania i kompostowania,
- infrastrukturę do zbiórki, przetwarzania i utylizacji odpadów niebezpiecznych.

Podejmowane działania będą zgodne z ramową dyrektywą o odpadach, czy dyrektywą składowiskową. Wsparcie skierowane będzie również na poprawę gospodarowania odpadami.
innymi niż komunalne oraz niebezpiecznymi, a także na usuwanie tzw. „bomb” ekologicznych.

Ważnym elementem nowej polityki w odniesieniu do gospodarki odpadami jest zapobieganie powstawaniu odpadów. Osiągane to będzie przez zwiększenie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawania odpadów, a także kompleksowych i racjonalnych metod gospodarowania odpadami, przez kampanie informacyjne i edukacyjne skierowane do mieszkańców województwa.

Cel szczegółowy określony dla tego PI będzie realizowany poprzez przedsięwzięcia wynikające z planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami dla województwa mające doprowadzić do stworzenia takiego systemu, gospodarowanie odpadami w regionie, który jest zgodny z hierarchią sposób postępowania z odpadami.

**Typy przedsięwzięć:**

- działania wynikające z planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z działaniami informacyjno-edukacyjnymi w zakresie zapobiegania powstawiania odpadów, czy właściwego postępowania z odpadami.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- przedsiębiorcy,
- osoby prawne, inne niż wskazane w pkt. 1,
- państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,
- podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno – prywatnym,
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”.

W celu wypełnienia warunkowości ex ante Polska zobowiązała się do zaktualizowania Krajowego oraz wojewódzkich planów gospodarowania odpadami, których załącznikami będą plany inwestycyjne zatwierdzanie przez ministra właściwego ds. środowiska. Aktualizacja zakończy się do końca 2016 roku.

Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska. Ponadto projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła. Plan inwestycyjny będzie zawierać szczegółową analizę sytuacji w danym regionie.
łącznie ze strumieniami i ilością odpadów w regionie, informacjami dotyczącymi istniejącej infrastruktury gospodarki odpadami, planowanych inwestycji wraz ze wskazaniem harmonogramu realizacji. Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdza Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą nedystryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz nedystryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Dodatkowe możliwoścι przerobowe w zakresie recyklingu odpadów</td>
<td>tony/rok</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>93 279</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>4</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

10 linia demarkacyjna pomiędzy POIŚ a RPO zostanie zweryfikowana po zakończeniu aktualizacji Krajowego Planu Gospodarki Odpadami do końca 2015, w ramach wypełnienia warunkowości ex ante.
PRIORYTET INWESTYCYJNY  6b

2.A.4.   Nazwa:

Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie;

2.A.5.   Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Rozwój obszarów zurbanizowanych oraz ubożenie zasobów wodnych wymaga zrównoważonego gospodarowania wodami w regionie. Sektor komunalny jest jednym z głównych źródeł substancji stanowiących zagrożenie dla jakości wód powierzchniowych i powodujących ich eutrofizację. Pomimo intensywnej rozbudowy infrastruktury oczyszczania ścieków w przeciwniku ostatnich kilkunastu lat, której efektem jest znaczna redukcja presji wywieranej na środowisko ze strony sektora komunalnego, potrzeby w tym zakresie są nadal znaczące. Nadal niewystarczająca liczba ludności w regionie (66,2% w 2012 roku) korzysta z oczyszczalni ścieków, w porównaniu do liczby ludności korzystającej z sieci wodociągowej (ponad 92%).

Intervencja proponowana w ramach tego PI odpowiada na zdiagnozowane wyzwanie dla Wielkopolski w tym zakresie, określone jako konieczność poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych i ich zrównoważone wykorzystanie.

Głównym efektem realizowanych działań będzie wzrost liczby ludności korzystających z systemu oczyszczania ścieków. Ponadto dzięki tym działaniom poprawi się stan środowiska przyrodniczego, w szczególności poprawie ulegnie stan chemiczny i ekologiczny wód, w wyniku ograniczania ilości odprowadzanych nieczystości. Priorytet Inwestycyjny będzie miał również pozytywny wpływ na obszary cenne przyrodniczo, w tym Obszary Natura 2000, a także na ochronę Morza Bałtyckiego przed zanieczyszczeniami, co jest jednym z kluczowych celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego. Oprócz głównego nacisku na oczyszczanie ścieków bierze się także pod uwagę działania związane z gospodarką wodną, które przelożą się na zwiększenie dostępu do linii wodociągowych, poprawę jakości wody pitnej oraz na zmniejszenie strat wody.

Realizacja zakresu interwencji tego PI będzie udziałem w wypełnieniu zobowiązań prawnych określonych w dorobku UE w zakresie gospodarki wodnej.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu (strategicznego) (EFRR/ FS)</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>66,2</td>
<td>2012</td>
<td>72,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Działania nakierowane będą głównie na kontynuację realizacji zadań w ramach gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych w zakresie budowy, rozbudowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków komunalnych, m.in. przez zastosowanie nowoczesnych technologii i podwyższonego stopnia oczyszczania lub przez zwiększenie przepustowości systemu, ze względu na rozbudowę sieci kanalizacyjnej. Podejmowane działania będą zgodne z dyrektywą 91/271/EWG dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych. Jako uzupełniające, znaczenie dla zrównoważonego zarządzania wodami w regionie będą mogły mieć także inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę, jak budowa i modernizacja sieci wodociągowych, ujęć oraz stacji uzdatniania wody. By nie powiększać presji na środowisko z tytułu wzrostu ilości odprowadzanych ścieków istotne jest równoległe powiązanie wsparcia infrastruktury wodociągowej z systemami oczyszczania ścieków w ramach kompleksowych projektów regulujących gospodarkę ściekową. Ponadto na terenach o zabudowie rozproszonej przewiduje się możliwość wsparcia indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, w sytuacji, gdy rachunek ekonomiczny będzie to uzasadniał oraz gdy pozwoli to na osiągnięcie pełnej zgodności aglomeracji wskazanych w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej.

Wsparcie w ramach Priorytetu Inwestycyjnego skierowane będzie również na efektywne zagospodarowanie osadów ściekowych z oczyszczalni komunalnych, przez wspieranie przetwarzania osadów ściekowych i ich optymalnego zagospodarowania. Przedsięwzięcia dotyczące sieci kanalizacyjnych, oczyszczania ścieków i zagospodarowania osadów ściekowych możliwe do realizacji w ramach tego PI przyczynią się do zwiększenia możliwości odbioru ścieków komunalnych w regionie i stopnia ich oczyszczania, realizując cel szczegółowy PI, którym jest zwiększone odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.
**Typy przedsięwzięć:**

- projekty w zakresie gospodarki ściekowej (także uzupełniająco gospodarki wodnej w wybranych sytuacjach),
- projekty z zakresu zagospodarowania osadów ściekowych.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z działaniami informacyjno-edukacyjnymi w zakresie oszczędzania wody.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- podmioty posiadające osobowość prawną,
- państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,
- podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym.

**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się możliwość konkursowego oraz pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Zastosowania trybu pozakonkursowego przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”, co umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów priorytetu inwestycyjnego.

Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach. Ponadto projekty te pośrednio przyczyniać się powinny do ochrony bioróżnorodności Morza Bałtyckiego przez ograniczenie zrzutu biogenów.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.
2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

_Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Długość wybudowanej, rozbudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>344</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków</td>
<td>równoważna liczba mieszkańców</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>64 760</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:
Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Środowisko kulturowe to ważny czynnik rozwoju Wielkopolski. Jego stan ma wpływ na konkurencyjność regionu. Bazując na tym potencjale można w istotny sposób zdywersyfikować gospodarkę województwa i tworzyć alternatywne miejsca pracy.

Województwo wielkopolskie wyróżnia się bogatym dziedzictwem kultury materialnej w postaci zabytków architektury sakralnej i świeckiej, jednak jego stan techniczny ulega stałej degradacji.

Działania w tym PI będą odpowiadały na zdiagnozowane wyzwania, jakimi są konieczność zachowania oraz przywracania właściwego stanu zasobów kulturowych w Wielkopolsce. Zły i stale pogarszający się stan wielu obiektów zabytkowych i innych obiektów kulturalnych wymuszają podjęcie pilnego przeciwdziałania temu zjawisku. Rezultatem realizacji przedsięwzięć przewidzianych dla tego PI będzie więc poprawa stanu dziedzictw kulturowego regionu, wzmacniająca szanse jego zachowania dla potomnych, a niejako przy okazji stwarzająca warunki dla rozwoju gospodarki w skali lokalnej.

Dzięki inwestycjom zwiększona zostanie atrakcyjność turystyczna oraz inwestycyjna danego obszaru. Ponadto zachowane zostanie dziedzictwo kulturowe dla obecnych oraz przyszłych pokoleń. Miara sukcesu w tym obszarze inwestowania będzie przede wszystkim wzrost liczy odwiedzających w miejscach objętych wsparciem. Ochrona i wsparcie dziedzictw kulturowego będzie przyczyniać się także do tworzenia miejsc pracy, a także wpływać na jakość życia. Efektem pozaekonomicznym realizacji inwestycji będzie wzmocnienie tożsamości mieszkańców regionu.

Rozwój turystyki, będący jednym ze skutków realizacji w tym PI będzie także bodźcem rozwijowym wzmacniającym przedsiębiorczość i wywołującym nowe inwestycje, stwarzając możliwości rozwoju gospodarczo-społecznego w wymiarach lokalnym i szerzej, w skali całego województwa.

Głowną miarą stanu zachowania dziedzictw kulturowego będzie liczba odwiedzających te obiekty, a także wzrost liczby turystów w regionie.
**Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp</th>
<th>Wskaźnik rezultatu (strategicznego) (EFRR/ FS)</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Liczba osób odwiedzających muzea i oddziały oraz teatry i instytucje muzyczne na 10 tys. mieszkańców</td>
<td>osoby</td>
<td>Słabo rozwińięty</td>
<td>6 343</td>
<td>2012</td>
<td>7 500</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców</td>
<td>osoby</td>
<td>Słabo rozwińięty</td>
<td>467</td>
<td>2012</td>
<td>550</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. **Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego**

2.A.6.1. **Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

**Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:**

Pogarszający się stan dziedzictw kulturowego i regionu (w tym zabytków) grozi ich bezpowrotną utratą. W związku z tym interwencja w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie skierowana na inwestycje chroniące jego stan. Wsparcie skierowane będzie na ochronę, zachowanie i zabezpieczenie obiektów tego dziedzictwa, na zakup trwałego wyposażenia oraz na konserwację i zabezpieczenie (muzealiów, zbiorów bibliotecznych, w tym starodruków, a także na rozwój regionalnej i lokalnej infrastruktury kultury oraz zapobieganie jej degradacji. Wsparcie instytucji kultury jest w tym przypadku ważną formą ochrony dziedzictwa niematerialnego.

Działania te pozwolą na zachowanie w dobrym stanie obiektów budowlanych dziedzictwa kulturowego, z drugiej strony pozwalą wzmocnić instytucje odpowiadające za konserwację i zabezpieczenie w nowoczesny sprzęt i wyposażenie umożliwiające efektywne prowadzenie prac konserwatorskich i zabezpieczających, co w efekcie będzie miało wpływ na poprawę stanu dziedzictwa kulturowego w regionie i jego ochrony.

Wsparcie skierowane zostanie na poprawę infrastruktury instytucji kultury, bibliotek, archiwów, obiektów zabytkowych, obiektów poprzemysłowych o wartościach historycznych i muzeów. Przewiduje się także wsparcie wydarzeń kulturalnych wnoszących trwały wkład do zachowania dziedzictwa kulturowego regionu.

**Typy przedsięwzięć:**

- wsparcie instytucji kultury, obiektów oraz obszarów zabytkowych,
- wsparcie obiektów poprzemysłowych i powojskowych o wartościach historycznych,
ochrona, zachowanie i zabezpieczenie obiektów dziedzictw kulturowego, w tym obiektów zabytkowych,

• zakup trwałego wyposażenia oraz konserwacja i zabezpieczenie muzealiów, archiwaliów i starodruków, jako integralne elementy szerszego projektu infrastrukturalnego,

• organizacja wydarzeń o charakterze kulturalnym, wnoszących trwały wkład do dziedzictwa kulturowego regionu.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z działaniami informacyjno-edukacyjnymi.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

• podmioty posiadające osobowość prawną,

• państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,

• organizacje pozarządowe, stowarzyszenia,

• podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do projektów o charakterze strategicznym zgodnych z celem szczegółowym, wynikających z odpowiednich strategii subregionalnych lub regionalnych strategii sektorowych. Ponadto tryb pozakonkursowy przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”.

Finansowane będą projekty o całkowitych kosztach do 5 mln euro.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wydarzenia kulturalne o charakterze jednostkowym, takie jak festiwale i wystawy, nieprzynoszące efektów w dłuższej perspektywie czasowej nie będą finansowane. Wsparcie udzielane będzie dla wydarzeń kulturalnych pod warunkiem spełnienia poniższych kryteriów:

• wywarcie znaczącego wpływu na gospodarkę regionalną potwierdzonego osiągnięciem mierzalnych korzyści w dłuższej perspektywie czasowej;

• wniesienie wkładu w realizację celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie priorytetu kultury, głównie promocji kultury, dziedzictwa kulturowego i przemysłu kreatywnego;

• wkład EFRR nie może przekroczyć wkładu sektora prywatnego w projekcie. Przychody, takie jak sprzedaż biletów itp. są wyłączone z kalkulacji wkładu sektora prywatnego.
Wsparcie nie będzie także kierowane na budowę od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.

Projekty w zakresie kultury muszą być zgodne ze strategią rozwoju województwa, a także muszą przyczyniać się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych. Przy wyborze projektów do dofinansowania w ramach PI obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów znajdą m.in. następujące aspekty:

- analiza popytu - wykazanie zapotrzebowania na dany projekt w tym szacowane liczby odwiedzających;
- realizacja priorytetów rozwoju kultury:
  - poprawa dostępności do kultury
  - zachowanie dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń
  - umożliwienie nowych form uczestnictwa w kulturze
  - podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu
- zapewnienie trwałości efektów – promowane będą rozwiązania wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w długim okresie, w tym rozwiązania pozwalające na:
  - obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych
  - zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych
  - dywersyfikacje źródeł finansowania (pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania)
  - dodatnie efekty ekonomiczne na bezpośrednie otoczenie inwestycji
  - tworzenie nowych miejsc pracy.

Działania związane z wykorzystaniem i rozwojem zastosowań i usług TIK, w ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą jedynie jako elementy projektów z zakresu dziedzictwa kulturowego. Natomiast projekty dotyczące wyłącznie działań związanych z wykorzystaniem usług TIK będą finansowane ze środków PI 2c. lub 3c.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Liczba instytucji kultury i zabytków objętych wsparciem</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>52</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</td>
<td>odwiedziny/rok</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>135 409</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4.  Nazwa:

Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochronę i rekultywację gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

2.A.5.  Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Występowanie na terenie regionu wielu rzadkich siedlisk przyrodniczych, gatunków fauny i flory, nakład na Wielkopolskę szczególną odpowiedzialność za ochronę dziedzictwa przyrodniczego, zwłaszcza gdy stan zachowania tych gatunków jest niezadowalający lub się pogarsza. Blisko 1/3 obszaru województwa pokryta jest krajowymi formami ochrony przyrody. System krajowych form ochrony przyrody w województwie uzupełnia Europejska Sieć Obszarów Natura 2000, będącą jedną z międzynarodowych sieci obszarów chronionych, w obrębie której dotąd wyznaczono 19 obszarów specjalnej ochrony ptaków (zajmujących 14,3% powierzchni regionu) oraz 59 obszarów specjalnej ochrony siedlisk (zajmujących 8% powierzchni).

Szczególnym problemem w Wielkopolsce jest brak zwartej struktury obszarowej systemów obszarów chronionych i innych obszarów cennych przyrodniczo, zwiększająca się presja urbanistyczna, „rozlewanie się” miast, a także ruch turystyczny oddziaływujący często w sposób niekorzystny na obszary chronione.

Zakres interwencji tego PI jest odpowiedzią na zdiagnozowane dla Wielkopolski w obszarze środowiska przyrodniczego wyzwania, określone jako konieczność zachowania właściwego stanu ochrony zasobów przyrody, ochrony różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów, a także kanalizowania ruchu turystycznego na terenach przyrodniczych.

Głównym efektem realizowanego celu szczegółowego będzie poprawa ochrony obszarów przyrodniczych, mająca na celu przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej, przy jednoczesnym wzmacnianiu potencjału regionalnego/lokalnego wykorzystującego zasoby przyrodnicze. Zahamowane zostaną niekorzystne przekształcenia, degradacja i fragmentacja siedlisk przyrodniczych, gatunków fauny i flory, czy nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych. Ograniczona zostanie niekontrolowana eksploatacja terenów cennych przyrodniczo przez ukierekunkowanie ruchu turystycznego.

Wsparcie takich działań, jak inwentaryzacja przyrodnicza, opracowanie dla obszarów chronionych planów i programów ochrony, odpowiednie kampanie informacyjno-promocyjne, czy elementy edukacji ekologicznej, pozwoli na świadomie i kompleksowe projektowanie odpowiednich dla konkretnych obszarów przyszłości ochronnych, popularyzację zagadnień związanych z ochroną przyrody i wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców Wielkopolski.

Realizacja pakietu zaprojektowanych w ramach PI bezpośrednich działań ochronnych na obszarach cennych przyrodniczo pozwoli na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego i wzmocnienie różnorodności biologicznej w konkretnych miejscach i w skali całego regionu.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu (strategicznego) (EFRR/FS)</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstościowość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Powierzchnia obszarów prawnie chronionych w % powierzchni ogółem</td>
<td>% Słabo rozwinąty</td>
<td>31,6</td>
<td>2013</td>
<td>32,1</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Wsparcie uzyskają inwestycje zabezpieczające obszary chronione przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów oraz dotyczące działalności wykorzystującej lokalne zasoby przyrodnicze, jak punkty widokowe, ścieżki rowerowe, szlaki, czy ścieżki dydaktyczne. Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia zwiększające potencjał przyrodniczy regionu przez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk i gatunków, rewaloryzacją i renaturalizacją. Wspierane będą również centra ochrony rôżnorodności biologicznej oraz ośrodki prowadząceagogiczną. Wspierane będą również centra ochrony rôżnorodności biologicznej oraz ośrodki prowadząceagogiczną. W celu uzyskania informacji o elementach przyrody występujących na danym terenie wspierana będzie inwentaryzacja przyrodnicza. Wraz z możliwością realizacji planów i programów ochrony dla obszarów chronionych umożliwi to kompleksowe planowanie właściwych dla danego obszaru rozwiązań ochronnych. Natomiast w celu promowania regionalnego potencjału przyrodniczego wsparcie skierowane będzie również na rozbudowę infrastruktury turystycznej na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego, w tym ułatwiającej kanalizowanie ruchu turystycznego.

Typy przedsięwzięć:

- przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków,
- ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych,
- podnoszenie standardu bazy technicznej i wyposażenie obszarów chronionych,
- opracowanie planów/programów ochrony dla obszarów chronionych,
- wsparcie centrów ochrony różnorodności biologicznej,
- wsparcie edukacji ekologicznej,
wsparcie rozwoju publicznej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej wykorzystującej walory środowiskowe, m.in. punkty i platformy widokowe, szlaki oraz ścieżki dydaktyczne,

- inwentaryzacja przyrodnicza gmin,
- kampanie informacyjno-promocyjne.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegrowanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z działaniami informacyjno-edukacyjnymi podnoszącymi świadomość mieszkańców w zakresie ochrony różnorodności biologicznej.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- podmioty posiadające osobowość prawną,
- państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,
- organizacje pozarządowe, stowarzyszenia.

**Terytorialny obszar realizacji:**

Wsparcie dotyczy całego województwa. Przewiduje się, że większość działań koncentrować się będzie na obszarach cennych przyrodniczo, w tym obszarach chronionych.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”.


Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 *Zasady horyzontalne*, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 *Zintegrowane podejście terytorialne*.

**2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.
2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Powierzchnia siedlisk wspartych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</td>
<td>ha</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>58</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Liczba wspartych form ochrony przyrody</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>20</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>10</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy

### 2.A.8. Ramy wykonania osi priorytetowej

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wskaźnik finansowy</td>
<td>1.</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFR R</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>38 400 000</td>
<td>240 000 000</td>
<td>IZ</td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 1</td>
<td>2.</td>
<td>Długość wybudowanej, rozbudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej</td>
<td>km</td>
<td>EFR R</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>52</td>
<td>344</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 2</td>
<td>3.</td>
<td>Liczba instytucji kultury i zabytków objętych wsparciem</td>
<td>szt.</td>
<td>EFR R</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>10</td>
<td>52</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej

**Tabele 7-12: Kategorie interwencji**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
<td>05</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
<td>07</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 11: Wymiar 6 – Temat uzupełniający EFS (wyłącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>nie dotyczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10. Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
OŚ PRIORYTETOWA 5.

2.A.1. Nazwa:

Transport

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>5.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Transport</td>
</tr>
</tbody>
</table>

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii | Nie dotyczy |

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność | Nie dotyczy |

☐ W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom | Nie dotyczy |

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

Nie dotyczy

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)</td>
<td>ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzęd
nych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Poprawione warunki dla transportu drogowego

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Wielkopolska, choć przez ten region przebiegają główne korytarze transportowe nie w pełni korzysta z czynników rozwojowych, jakie się z tym wiążą. Duża część województwa jest komunikacyjnie oddalona od głównych węzłów, co powoduje, że duże nakłady w ostatnim czasie na budowę autostrad i dróg szybkiego ruchu nie mogą być w pełni wykorzystane. Nastąpi to wtedy, gdy tym inwestycjom będą towarzyszyć odpowiednio wysokie nakłady na drogi regionalne. Należy przy tym zaznaczyć, iż w regionie podział na drogi regionalne i lokalne jest w dużym stopniu formalny/administracyjny. W rzeczywistości wiele dróg lokalnych pełni funkcje regionalne i odwrotnie.

Poprawa warunków dla transportu drogowego w Wielkopolsce będzie osiągana przez budowę, przebudowę i modernizację sieci drogowej, w taki sposób, aby wzmacniała ona powiązania poszczególnych obszarów województwa wielkopolskiego, w tym z sicią TEN-T.

Realizacja Priorytetu Inwestycyjnego pozwoli na poprawę dostępności wewnątrzregionalnej, a także dostępności regionu do krajowego i europejskiego systemu komunikacji drogowej, szczególnie przez wzmocnienie powiązań z sicią TEN-T. Przyczyni się także do zmniejszenia różnic wewnątrzregionalnych, silnie zaznaczających się w przestrzeni Wielkopolski. Pozwoli na zmniejszenie skali marginalizacji poszczególnych części regionu oraz grup mieszkańców. Zwiększy atrakcyjność ośrodków miejskich, szczególnie subregionalnych, jako miejsc rozwoju działalności gospodarczej. Stworzy warunki dla zwiększenia mobilności mieszkańców województwa. Będzie także mieć wpływ na wzrost konkurencyjności, zwiększenie możliwości inwestowania oraz przyczyni się do tworzenia miejsc pracy. Podniesie poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz mieszkańców miejscowości, w których zostaną wybudowane obwodnice i obejścia drogowe.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej liczony na bazie WMDT)</td>
<td>nd</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>29,3993</td>
<td>2013</td>
<td>35,3573</td>
<td>MIIR</td>
<td>Od 2013 co 2/3 lata</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba ośrodków gminnych objętych izochroną 60 minut dostępności drogowej do Poznania</td>
<td>szt.</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>78</td>
<td>2013</td>
<td>97</td>
<td>WROT</td>
<td>Badanie 2 razy w trakcie okresu programowania oraz na końcu okresu programowania</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Cel szczegółowy niniejszego Priorytetu Inwestycyjnego, jakim jest poprawa warunków transportu drogowego, będzie realizowany w szczególności przez budowę, przebudowę lub modernizację dróg wojewódzkich, oraz dróg lokalnych (powiatowych i gminnych), wiążących regionalny układ transportowy w całość, w tym włączający go do sieci TEN-T, a także likwidujące tzw. wąskie gardła oraz wprowadzające ruch tranzytowy z miast. Wsparcie uzyskają inwestycje usprawniające połączenia między ośrodkami życia społeczno-gospodarczego, w tym ośrodków aktywności gospodarczej, rozwijających się obszarów inwestycyjnych, centrów logistycznych, czy zapewniających konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg krajowych.

Przewiduje się również wsparcie inwestycji na rzecz poprawy oraz bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na tych drogach, z uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu pieszych. Przez budowę obwodnic i obejść wspierane będą także przedsięwzięcia mające na celu odciążenie układów komunikacyjnych poszczególnych miejscowości.

Realizacja inwestycji odbywać się będzie z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju.
W porównaniu z większością regionów Unii Europejskiej Wielkopolska jest regionem o stosunkowo niskim poziomie i jakości infrastruktury drogowej. Ponieważ infrastruktura transportowa jest jednym z podstawowych czynników kształtujących konkurencyjność regionu, a tym samym warunkującym jego rozwój, konieczne jest dalsze znaczące wsparcie przedsięwzięć w tym zakresie.

Znacząca rozciągłość południkowa regionu powoduje problemy w dostatecznym skomunikowaniu północnych i południowych krańców województwa z jego częścią centralną oraz między sobą. Ta cecha położenia Wielkopolski nie jest dotąd w wystarczającym stopniu rekompenzowana odpowiedniej jakości ukладem powiązania komunikacyjnych w relacji północ-południe.

Wiele obszarów województwa znajduje się w dużym oddaleniu od regionalnych, subregionalnych i lokalnych ośrodków wzrostu. Mają ograniczone możliwości korzystania z pozytywnych czynników rozwijowych, generowanych przez te ośrodki. Wzmocnienie powiązań komunikacyjnych takich obszarów z obszarami węzłowymi i włączenie ich w ten sposób w regionalny układ powiązań transportowych, powiązany z systemami krajowym i europejskim, może wzmocnić szanse rozwojowe obszarów zmarginalizowanych.

Problemem wielkopolskich dróg jest bezpieczeństwo ruchu drogowego. Konieczne są przedsięwzięcia na rzecz poprawy w tym zakresie, czemu sprzyjać będą stan dróg, czy przyniesienie przez budowę obwodnic ruchu od transzytowego poza centrum miejscowości.

**Typy przedsięwzięć:**

- budowa, przebudowa, modernizacja i rozbudowa dróg wojewódzkich oraz lokalnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym inwestycje na rzecz poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na tych drogach,
- budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich w ciągach dróg (obiekty mostowe, wiadukty, estakady, tunele drogowe i inne).

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, posiadające osobowość prawną.

**Oszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Podstawowym dokumentem wsparcia inwestycji w drogi wojewódzkie zarządzane przez samorząd województwa w ramach PI 7b jest plan transportowy, przygotowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

W zakresie dróg wojewódzkich, w celu zapewnienia dostępności transportowej, możliwe będzie wsparcie inwestycji w zakresie pozwalającym na ich włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi oraz innymi miastami, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach.
pracy. Ograniczane będzie zatłoczenie na drogach oraz likwidowane będą „wąskie gardła” w sieci regionalnej.

Inwestycje wpływać będą na poprawę dostępności transportowej regionu i poprawę ochrony środowiska. Ponadto będą brały pod uwagę poprawę bezpieczeństwa drogowego.

Inwestycje w drogi lokalne w ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie mogą stanowić więcej niż 15% alokacji przeznaczonej na transport drogowy w niniejszym Priorytecie Inwestycyjnym. W ramach PI 7b inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portami lotniczymi, terminalami towarowymi oraz centrami lub platformami logistycznymi.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierają będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

Dla dróg wojewódzkich przewiduje się możliwość uwzględnienia jako podstawowych kryteriów wsparcia: rejestrowanego natężenia ruchu, kontynuacji ciągu, funkcji drogi, gotowości projektu do realizacji. Ostateczne określenie kryteriów wsparcia nastąpi w dokumentach wdrożeniowych.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Całkowita długość nowych, dróg</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>24</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodyfikowanych dróg</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>256</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:
Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Poprawione warunki dla transportu kolejowego

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Niedostateczny stan techniczny i dekapitalizacja wielu odcinków regionalnych linii kolejowych oraz taboru kolejowego dla przewozów regionalnych to jedne z najistotniejszych barier rozwojowych województwa. Taka sytuacja ma m.in. niekorzystny wpływ na mobilność mieszkańców regionu, możliwości rozwoju poszczególnych jego obszarów, środowisko. Dodatkowo warunki podróżowania zdecydowanie pogarsza zły stan infrastruktury dworcowej.

Stan infrastruktury kolejowej ogranicza wymianę gospodarczą. Są przypadki rezygnacji różnych inwestycji ze względu na ograniczone możliwości wywozu towarów. Stan linii kolejowych oraz taboru jest istotną barierą funkcjonowania rynku pracy. W wielu miejscach regionu wysokie bezrobocie wynika w dużym stopniu z ograniczonej możliwości dojazdów do pracy.

Realizacja Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do promowania transportu kolejowego w Wielkopolsce, a także do polepszenia łączności z siecią TEN-T.

Efektem będzie poprawa warunków podróżowania na najbardziej zdekapitalizowanych odcinkach regionalnych linii kolejowych w regionie. Przyczyni się to do zwiększenia mobilności mieszkańców poszczególnych obszarów województwa wielkopolskiego, mieszkających w zasięgu przebudowanej, zmodyfikowanej, czy zrehabilitowanej infrastruktury kolejowej. Pozwoli na osłabienie negatywnie wpływających na wewnętrzną spójność regionu skutków znacznej rozciągłości południkowej terytorium Wielkopolski. Przyczyni się także do zwiększenia mieszkańcom województwa możliwości dojazdów do pracy, szkół, centrów kultury i usług społecznych.

Realizacja Priorytetu Inwestycyjnego jest zgodna z wspólnotową polityką transportową oraz zaleceniami KE dla Polski w kwestii preferencji dla inwestycji w infrastrukturę kolejową.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej liczony na bazie WMDT)</td>
<td>nd</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>26,5226</td>
<td>2013</td>
<td>42,772</td>
<td>MIiR</td>
<td>Od 2013 co 2/3 lata</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba pasażerów przewiezionych w ramach kolejowych wojewódzkich przewozów pasażerskich</td>
<td>osoby</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>20 560 096</td>
<td>2013</td>
<td>23 300 000</td>
<td>Dane spółek przewozowych Przewozy Regionalne i Koleje Wielkopolskie</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. A. 6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2. A. 6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Pogarszającą się sytuacją w zakresie przewozów kolejowych jest w znacznym stopniu efektem złego stanu technicznego i dekapitalizacji regionalnych linii kolejowych oraz taboru kolejowego dla przewozów regionalnych. Samorząd Województwa, odpowiedzialny za regionalne pasażerskie przewozy kolejowe, podejmuje wiele wysiłków, aby zapewnić mieszkańcom regionu warunki dla ich mobilności w zakresie dojazdów do pracy, miejsca edukacji, administracji, kultury, usług społecznych. Ponieważ potrzeby w tym zakresie są nadal znaczne, konieczne jest dalsze wsparcie regionalnej infrastruktury kolejowej, szczególnie połączenia Poznania z północną częścią regionu.

Z modernizacją i rehabilitacją kolejnych odcinków infrastruktury kolejowej ścisły związek ma poprawa warunków podróżowania przez zakup taboru, a także modernizację używanego taboru kolejowego dla pasażerskich przewozów regionalnych. W kontekście ustawowych zadań Samorządu Województwa w zakresie przewozów regionalnych istotne jest dalsze uzupełnianie i wymiana na nowoczesny tabor będącego w dyspozycji województwa, a także rozwój infrastruktury obsługi i serwisowania tego taboru.

Znaczącym problemem w Wielkopolsce jest stan infrastruktury dworcowej, negatywnie wpływający na warunki podróżowania. W ostatnich latach samorządy lokalne przejmują terytory i obiekty dworcowe, które znajdują się w znacznej części w złym stanie technicznym, a w wielu przypadkach jest to wręcz stan dewastacji. Dla poprawy warunków podróżowania...
mieszkańców Wielkopolski konieczne jest zatem wsparcie odbudowy, modernizacji oraz rewitalizacji obiektów i terenów dworcowych, służących obsłudze przewozów regionalnych i lokalnych.

Cel szczegółowy niniejszego Priorytetu Inwestycyjnego będzie realizowany m.in. przez prace o charakterze modernizacyjnym, rehabilitacyjnym i rewitalizacyjnym a także rozbudowę oraz budowę nowych linii kolejowych poza siecią TEN-T, mających znaczenie dla systemu przewozów regionalnych w województwie, zakup i modernizację jednostek taboru kolejowego dla regionalnych przewozów pasażerskich oraz budowę, modernizację, rehabilitację kolejowej infrastruktury dworcowej poza siecią TEN-T. W zakresie infrastruktury kolejowej będą realizowane projekty mające istotne znaczenia dla systemu przewozów regionalnych, przyczyniające się do zwiększenia mobilności mieszkańców województwa oraz poprawy warunków podróżowania. Przewidywana jest także budowa infrastruktury obsługi i serwisowania taboru służącego przewozom regionalnym, będącego własnością Samorządu Województwa.

Dalsza modernizacja i rehabilitacja regionalnej infrastruktury kolejowej dla przewozów regionalnych w Wielkopolsce nie będzie możliwa bez dofinansowania wspólnotowego. Ponadto, realizacja inwestycji odbywać się będzie z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju.

Typy przedsięwzięć:
- prace o charakterze modernizacyjnym, rehabilitacyjnym i rewitalizacyjnym na liniach kolejowych, a także ich rozbudowa oraz budowa nowych linii kolejowych, mających znaczenie dla systemu przewozów regionalnych w województwie,
- zakup i modernizacja jednostek taboru kolejowego dla regionalnych przewozów pasażerskich,
- budowa, modernizacja, rehabilitacja kolejowej infrastruktury dworcowej i przystanków kolejowych poza siecią TEN-T,
- budowa, rozbudowa, modernizacja infrastruktury do obsługi i serwisowania taboru.

Grupy docelowe/beneficjenci:
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, posiadające osobowość prawną,
- zarządzający infrastrukturą kolejową,
- podmioty wykonujące w imieniu samorządu województwa zadania z zakresu przewozów regionalnych.

Obszary objęte wsparciem:
Wsparcie dotyczy całego województwa.
2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów priorytetu inwestycyjnego.

Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do projektów o charakterze strategicznym, wynagradzanym w kontrakcie terytorialnym, bądź ujętych w planie transportowym, przygotowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Ponadto przewiduje się możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego w zakresie inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”.

Planowane inwestycje wpływać będą na poprawę dostępności transportowej regionu, poprawę bezpieczeństwa ruchu, poprawę ochrony środowiska, a także przyczyniać się będą do osiągania długoterminowych efektów społeczno – gospodarczych. Preferowane będą inwestycje w zakup taboru kolejowego spełniającego standardy w zakresie efektywności energetycznej. Wybór do dofinansowania projektów taboru będzie uzależniony od stanu technicznego infrastruktury, po której będzie się poruszał, w celu zagwarantowania optymalnego wykorzystania parametrów technicznych zakupionego lub zmodernizowanego taboru.

W ramach Osi priorytetowej 5. Transport na sektor kolejowy przeznaczone zostanie ok. 190 mln euro. W ramach przeglądu śródokresowego dokonana zostanie ponowna analiza możliwości absorpcyjnych oraz potrzeb sektora kolejowego i w zależności od jej wyników rozważona zostanie ewentualnie zmiana alokacji. Poziom dofinansowania dla projektu dużego szacuje się na kwotę ok 100 mln euro.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierungowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Przewiduje się realizację dużego projektu – Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny – Piła Główna.

Linia kolejowa nr 354 jest linią zelektryfikowaną o znaczeniu regionalnym i międzyregionalnym. Ma długość 94 km (w tym 35 km to odcinek dwutorowy) i obejmuje 8 stacji kolejowych oraz 12 przystanków osobowych (w tym 1 nieeksploatowany). Położona jest w całości w obszarze administracyjnym województwa wielkopolskiego. W obrębie Poznańskiego Węzła Kolejowego powiązana jest z ważnymi międzynarodowymi szlakami komunikacyjnymi E20/C-E20 i E-59.
Konieczność modernizacji linii kolejowej nr 354 Poznań Główny – Piła Główna wynika z zaniechań modernizacyjnych na tej trasie w ostatnich latach. Obecny zły stan techniczny linii zmusza do ograniczenia prędkości, co skutkuje wydłużeniem czasu podróży. Ponadto na tej linii występują: przestarzała infrastruktura sterowania ruchem kolejowym, niskie perony, niezgodne z obecnymi wymaganiami, a także bariery dostępności dla osób o ograniczonej zdolności poruszania się. Wpływa to m.in. na stałe obniżanie się bezpieczeństwa podróżnych, a także innych użytkowników, którzy korzystają z infrastruktury na tej trasie.

Głównym efektem realizacji projektu będzie poprawa dostępności mieszkańców północnej Wielkopolski do stolicy regionu. Osiągnięte to zostanie przez skrócenie czasu podróży (na trasie Poznań-Piła średnio o 46 minut), zwiększenie przepustowości linii kolejowej, zwiększenie niezawodności transportu kolejowego, poprawę dostępności dla osób niepełnosprawnych, poprawę komfortu podróży oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu kolejowego i podróżnych.

Inwestycja ta jest szczególnie istotna dla regionu ze względu na znaczną rozciągłość południkową obszaru Wielkopolski, co powoduje problemy w dostatecznym skomunikowaniu północnego krańca województwa z jego częścią centralną. Wyniki analizy ekonomicznej wskazują na wysoką efektywność ekonomiczną. Projekt jest także korzystny ze społecznego punktu widzenia. Modernizacja tej linii nie jest przewidywana do wsparcia z poziomu krajoowego (przedsiębiorstwa tego nie uwzględniono na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym, stanowiącej załącznik Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r.).

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla Programu wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>92</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>16</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Liczba zmodernizowanych / wyremontowanych dworców</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>10</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy

2.A.8. Ramy wykonania osi priorytetowej

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>63 948</td>
<td>487 058</td>
<td>IZ</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 5 i obejmuje 32% jej alokacji.</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>38</td>
<td>256</td>
<td>IZ/beneficienci</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 5 i obejmuje 32% jej alokacji.</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</td>
<td>km</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>0</td>
<td>92</td>
<td>IZ/beneficienci</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 5 i obejmuje 35% jej alokacji.</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Zakończone procedury przetargowe dla dużego projektu w PI 7d („Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny – Piła Główna”)</td>
<td>liczba</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>IZ</td>
<td>KEW związany ze wskaźnikiem &quot;Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych&quot;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Procedury przetargowe dotyczą jedynego dużego projektu w tym PI („Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny – Piła Główna”).
### 2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej

**Tabele 7-12: Kategorie interwencji**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 11: Wymiar 6 – Temat uzupełniający EFS (włącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>nie dotyczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Kod</th>
<th>Kwota (w EUR)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10. Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
OŚ PRIORYTETOWA  6.

2.A.1. Nazwa:

_Rynek Pracy_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>6.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Rynek Pracy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych |

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii |

☐ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność |

☐ W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom |

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

Nie dotyczy.

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)</td>
<td>Ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo załudnionych regionów (w stosownych przypadkach)</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
PRIORYTET INWESTYCYJNY  8i.

2.A.4.  Nazwa:

Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwałe bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

2.A.5.  Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Wzrost zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i biernych zawodowo, znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu kompetencji i doświadczeń zawodowych osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, tym samym zwiększy ich aktywność na rynku pracy i poziom zatrudnienia.

Największych problemów na rynku pracy doświadczają kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, osoby z niepełnosprawnościami i o niskich kwalifikacjach. Ponadto w ostatnich latach notuje się w Wielkopolsce w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrost udziału długotrwałych pozostających bez pracy. Główne przyczyny takiego stanu rzeczy leżą w braku odpowiednich kwalifikacji i doświadczenia zawodowego.

Rezultatem działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie poprawa dostępu do rynku pracy oraz większa mobilność zawodowa. Podjęte interwencje będą jednocześnie wzmacniać włączenie społeczne i przeciwdziałać ubóstwu grup doświadczających największych problemów na rynku pracy.
### Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>War tość docelow (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwiąńty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długo-trwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>34,65 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>34,65</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>Słabo rozwiąńty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długo-trwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>34,65 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>34,65</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwiąńty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób długotrwałych objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>30,00 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>30,00</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>Słabo rozwiąńty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób długotrwałych objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>30,00 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>30,00</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwiąńty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>34,65 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>34,65</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>Słabo rozwiąńty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>34,65 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>34,65</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lp.</td>
<td>Wskaźnik rezultatu</td>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Jednostka pomiaru</td>
<td>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</td>
<td>War tość bazowa</td>
<td>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</td>
<td>Rok bazowy</td>
<td>War tość docelową (2023)</td>
<td>Źródło danych</td>
<td>Częstotliwość składania sprawozdań</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwiąńięty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>20,00</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>20,00</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)</td>
<td>Słabo rozwiąńięty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długo trwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>21,08</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>21,08</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)</td>
<td>Słabo rozwiąńięty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób długotrwałych bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>21,08</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>21,08</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)</td>
<td>Słabo rozwiąńięty</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>21,08</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>21,08</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lp.</td>
<td>Wskaźnik rezultatu</td>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Jednostka pomiaru</td>
<td>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</td>
<td>Wartość bazowa</td>
<td>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docełowej</td>
<td>Rok bazowy</td>
<td>Wartość docelowa (2023)</td>
<td>Źródło danych</td>
<td>Częstotliwość składania sprawozdań</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)</td>
<td>Słabo rozwiążony</td>
<td>osoby</td>
<td>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>21,08 proceny</td>
<td>2014 21,08 SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</td>
<td>Słabo rozwiążony</td>
<td>szt.</td>
<td>14,193 szt.</td>
<td>2014 16 038 SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwiążony</td>
<td>proceny</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwałych bezrobotnych) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>52,12 proceny</td>
<td>2014 52,12 ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>Słabo rozwiążony</td>
<td>proceny</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwałych bezrobotnych) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>43,8 proceny</td>
<td>2014 43,8 ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym mężczyźni</td>
<td>Słabo rozwiążony</td>
<td>proceny</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwałych bezrobotnych) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>59,7 proceny</td>
<td>2014 59,7 ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lp.</td>
<td>Wskaźnik rezultatu</td>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Jednostka pomiaru</td>
<td>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</td>
<td>War- tość bazowa</td>
<td>Jednostka po- miaru wartości bazowej i do- celowej</td>
<td>Rok badu- wowy</td>
<td>War- tość doce- lowa (2023)</td>
<td>Źródło danych</td>
<td>Często- twiłośń składania sprayo- wań</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwińięty procenty</td>
<td>Liczba osób długotrwałe bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>50,00 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>50,00</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okre- sie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwińięty procenty</td>
<td>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>52,12 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>52,12</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okre- sie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>Słabo rozwińięty procenty</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwałe bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>43,8 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>43,8</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okre- sie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym męż- czyźni</td>
<td>Słabo rozwińięty procenty</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwałe bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>59,7 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>59,7</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okre- sie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>Słabo rozwińięty procenty</td>
<td>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>28,00 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>28,00</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okre- sie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

#### 2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W celu zwiększenia zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i biernych zawodowo stosowane będą zindywidualizowane i kompleksowe usługi rynku pracy, dopasowane do potrzeb osób, do których są skierowane (wsparcie będzie poprzedzone identyfikacją indywidualnych potrzeb). W przypadku osób bezrobotnych zarejestrowanych w urzędzie pracy wsparcie będzie poprzedzone określeniem profilu osoby pod kątem oddalenia od rynku pracy. Szczerbę nacisk położony zostanie na wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy przez działania na rzecz zdobycia doświadczenia zawodowego oraz w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowej, a także ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy. W uzasadnionych przypadkach instrumentem wsparcia będzie doposażenie i wyposażenie miejsca pracy nowo przyjętego pracownika.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wsparcie skierowane zostanie również do osób chcących odejść z rolnictwa mających status osoby bezrobotnej i będących w trudnej sytuacji na rynku pracy. Wsparcie będzie polegalo m.in. na przekwalifikowaniu zawodowym oraz pomocy w zmianie sposobu utrzymania (np. znalezienie zatrudnienia w sektorze pozarolniczym lub podjęcie pozarolniczej działalności gospodarczej).

Z uwagi na fakt, że koszty zakwaterowania oraz te związane z przemieszczaniem się do nowego miejsca pracy przekraczają możliwości finansowe znacznej części mieszkańców województwa, wspierana będzie mobilność przestrzenna osób poszukujących zatrudnienia i nieaktywnych zawodowo. Wspierana będzie także mobilność na poziomie międzynarodowym w ramach sieci EURES w oparciu o ukierunkowany schemat mobilności pracowników, o ile tego rodzaju wsparcie będzie wynikało z potrzeb zdiagnozowanych na podstawie analiz społeczno-gospodarczych regionu.

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

### Podsumowanie

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War-tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>War-tość docelową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstościowość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>14</td>
<td>Liczba utworzo-nych mikro- przedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>proceny</td>
<td>42,00 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Typy przedsięwzięć:
- wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy m.in. przez działania na rzecz podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych oraz ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy, wsparcie w zdobyciu doświadczenia zawodowego, poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy, doposażenie miejsca pracy oraz inne instrumenty wymienione w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; wsparcie będzie poprzedzone identyfikacją indywidualnych potrzeb,
- realizacja ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej (USMT) EURES zdiagnozowanych na podstawie analiz społeczno-gospodarczych regionu. Realizacja tego typu operacji ma charakter warunkowy, uzależniony od zdiagnozowania branż, zawodów lub kompetencji, w których sytuacja na rynku pracy wymaga realizacji USMT.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m.in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

Beneficjenci:
- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej,
- jednostki organizacyjne jst w zakresie aktywizacji zawodowej w trybie pozakonkursowym,
- podmioty, które uzyskały akredytację Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w zakresie działań EURES w trybie konkursowym.

Grupy docelowe:
- osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo powyżej 29 roku życia znajdujące się w trudnej sytuacji na rynku pracy (tzn. kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach),
- pracodawcy z Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii (w ramach USMT).

Obszary objęte wsparciem:
Wsparcie dotyczy całego województwa, w szczególności obszarów o dużej liczbie bezrobotnych lub wysokiej stopie bezrobocia.

2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Brane są pod uwagę konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w projektach powiatowych urzędów pracy umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego. Kompetencje powiatowych urzędów pracy do realizacji wsparcia aktywizacji zawodowej wynikają z Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ponadto jed-
nostki te posiadają doświadczenie w zakresie aktywizacji zawodowej, wiedzę niezbędną do realizacji projektu, merytoryczną kadrę i narzędzia pracy.

W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych.

W przypadku wsparcia tworzenia białych i zielonych miejsc pracy pod uwagę będąbrane wyniki analizy zapotrzebowania na wsparcie w tym zakresie.

Wsparcie skierowane będzie do rolników będących właścicielami lub posiadaczami samostanymi lub zależnymi nieruchomości rolniej w rozumieniu przepisów krajowych, o nieprzekraczającej powierzchni użytków rolnych określonej w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w gospodarstwie rolnym o powierzchni użytków rolnych nie przekraczającej powierzchni określonej w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W wyniku udziału w projekcie uczestnik musi uzyskać wpis do rejestru Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.

Opis zasad wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącego promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wałtosc docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie (specyficzny)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>59 138</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>32 585</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwałymi bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>54 590</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>30 079</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób długotrwałych bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>21 071</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>4 548</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>W tym kobiety</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>2 506</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>2 815</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>9 888</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>25 364</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>14 193</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cele szczegółowe

- Wzrost liczby nowopowstałych, trwałych przedsiębiorstw.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu liczby trwałych przedsiębiorstw oraz generowania w nich nowych miejsc pracy. Skutkiem zwiększania aktywności w zakresie powstawania nowych podmiotów działalności gospodarczej będzie rozwój regionu.

W strukturze działalności gospodarczej w Wielkopolsce dominują mikro i małe przedsiębiorstwa. Wskaźnik przedsiębiorczości w regionie jest wyższy niż liczony dla kraju, ale w ostatnich latach tempo rozwoju przedsiębiorczości w Wielkopolsce uległo przyhamowaniu. Ponadto od kilku lat obserwuje się spadek wolnych oraz nowoutworzonych miejsc pracy. Na przyrost nowych miejsc pracy może wpłynąć powstawanie przedsiębiorstw.

Główną barierą wejścia na rynek dla osób planujących rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej jest ograniczony dostęp do kapitału finansowego. Osoby te bardzo często nie mogą liczyć na pozyskanie finansowania ze źródeł komercyjnych ze względu na brak odpowiedniej historii kredytowej, niedysponowanie wystarczającymi zabezpieczeniami, czy zbyt wysokie ryzyko planowanego przedsięwzięcia gospodarczego. Innymi barierami są nieznajomość procedur, nieumiejętność pozyskania kapitału, brak wiedzy na temat dostępnych jego źródeł oraz brak informacji o rynku pracy.

Podjęte interwencje będą wzmacniać wysiłki na rzecz wsparcia osób doświadczających trudności na rynku pracy oraz przeciwdziałać ubóstwu grup doświadczających największych na nim problemów.
Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>L.p.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docełowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>War tość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>szt.</td>
<td>-</td>
<td>601</td>
<td>szt.</td>
<td>2014</td>
<td>2 939</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Odsetek przedsiębiorców pozytywnie oceniających wsparcie rozwojowe otrzymane po utworzeniu działalności gospodarczej w ramach programu (specyficzny)</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>procen.</td>
<td>-</td>
<td>92</td>
<td>procen.</td>
<td>2014</td>
<td>92</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba utworzonych mikro- przedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>procen.</td>
<td>-</td>
<td>42</td>
<td>procen.</td>
<td>2014</td>
<td>42</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okre- sie programo- wania</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Sektor MŚP ma duże znaczenie dla rozwoju Wielkopolski, dlatego istnieje konieczność wsparcia przyszłych przedsiębiorców i mikroprzedsiębiorstw.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą przede wszystkim działania, takie jak wsparcie finansowe na rozpoczęcie pracy na własny rachunek, w tym instrumenty finansowe, je-
śli wyniknie to z badania ewaluacyjnego, czy działania szkoleniowo-doradcze dla osób planujących, bądź prowadzących działalność gospodarczą. Wsparcie skierowane będzie w szczególności do osób należących do grup doświadczających największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy, takich jak kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, z niepełnosprawnościami.

Realizacja działań w ramach tego Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

**Typy przedsięwzięć:**

- wsparcie szkoleniowo-doradcze dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej,
- finansowe wsparcie rozpoczynania działalności gospodarczej,
- wsparcie pomostowe dla osób, które rozpoczęły działalność gospodarczą w ramach projektu.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

**Beneficjenci:**

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej,
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

**Grupy docelowe:**

- osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo powyżej 29 roku życia - kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach,
- osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo powyżej 29 roku życia w przypadku instrumentów finansowych na prowadzenie działalności gospodarczej.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa, a w szczególności obszarów o dużej liczbie bezrobotnych lub wysokiej stopie bezrobocia.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Premiowane będą projekty beneficjentów, którzy zadeklarują tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwie, na powstanie którego otrzymają dofinansowanie.

Osoby będące rolnikami, posiadające status osoby bezrobotnej, mogą ubiegać się o środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej jedynie pod warunkiem, że podejmą one działalność gospodarczą w sektorze pozarolniczym, niezwiązanym z produkcją roślinną lub zwierzęcą.
Wsparcie skierowane do osób spoza grupy osób bezrobotnych i biernych zawodowo powyżej 29 roku życia znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (tj. osoby starsze po 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne i nisko wykwalifikowane) możliwe będzie wyłącznie w przypadku zastosowania instrumentów finansowych i stanowić będzie nie więcej niż 20% alokacji Priorytetu Inwestycyjnego.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważane w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>2 341</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>260</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie (specyficzny)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>2 601</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba usług rogowych skierowanych do przedsiębiorstw powstałych w ramach programu (specyficzny)</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>1 300</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za tą samą pracę

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cele szczegółowe

- Wzrost zatrudnialności osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 oraz zatrudnialności osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, w szczególności kobiet. Efektem realizacji działań będzie większa możliwość godzenia pracy z obowiązkami opiekuńczymi.

W Wielkopolsce mimo obserwowanych zmian na przestrzeni ostatnich lat sytuacja kobiet i mężczyzn na rynku pracy nadal jest zróżnicowana. Kobiety wciąż stanowią grupę narażoną w większym stopniu na bezrobocie, niż mężczyźni. Ich udział w strukturze bezrobotnych pozostaje wysoki. Nie dziwi zatem fakt, że częściej stanowią one grupę długotrwale bezrobotnych. Jedną z barier uniemożliwiającą im wejście lub powrót na rynek pracy jest sprawowanie opieki nad dzieckiem. W regionie notuje się niewielki przyrost liczby instytucji opieki nad małymi dziećmi. Ponadto pracodawcy w niewielkim stopniu zainteresowani są rozwiązaniami pozwalającymi na godzenie życia zawodowego z prywatnym.

Podjęte interwencje będą wzmacniać wysiłki na rzecz wsparcia osób doświadczających trudności na rynku pracy.
### Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War- tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przejściu związanym z urodzeniem/ wyh. dziecka, po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>82</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>82</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>30</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>45</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>90</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>90</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

#### 2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

_Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:_

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą działania umożliwiające wejście lub powrót na rynek pracy rodzicom i opiekunom. Należą do nich przede wszystkim tworzenie miejsc w placówkach opieki nad dziećmi do 3 roku życia oraz zapewnienie ich trwałości, wsparcie finansowe opieki nad dzieckiem, w tym zapewnienie opiekuna dziennego lub niani, oraz działania z zakresu aktywizacji zawodowej.

Wsparcie uzyskają także przedsiębiorcy i pracodawcy wdrażający rozwiązania na rzecz godzenia życia zawodowego i prywatnego. Należy jednak wyjaśnić, że wsparcie to będzie jedynie elementem projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3.
Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

**Typy przedsięwzięć:**

- poprawa dostępu do usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia,
- aktywizacja zawodowa osób powracających, bądź wchodzących na rynek pracy po przerwie związanej z opieką nad dzieckiem do lat 3,
- wsparcie przedsiębiorców i pracodawców w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym (jedynie jako element projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3).

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

**Beneficjenci:**

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej.

**Grupy docelowe:**

- osoby doświadczające trudności na rynku pracy w związku ze sprawowaną opieką nad dzieckiem do lat 3,
- przedsiębiorcy i pracodawcy w zakresie wdrażania rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. W celu zapewnienia efektywności działań, w projektach dotyczących wsparcia aktywności zawodowej wymagane będzie spełnienie kryterium efektywności zatrudnieniowej, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych.

W projektach dotyczących tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia premiowane będzie zachowanie trwałości utworzonego miejsca.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą nedystryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.
Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>2 940</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>3 675</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób pracujących, którym zapewniono opiekę nad dzieckiem do lat 3 (specyficzny) [osoby]</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>735</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1

- Podniesienie kompetencji i kwalifikacji przedsiębiorców sektora MŚP i ich pracowników, w tym MŚP przechodzących procesy adaptacyjne, restrukturyzacyjne i modernizacyjne

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do podniesienia kompetencji i kwalifikacji pracowników i przedsiębiorców sektora MŚP. Efektem realizacji działań będzie nie tylko wzrost zatrudnienia lub kontynuacja zatrudnienia w dotychczasowym miejscu pracy, ale także roZWÓJ przedsiębiorstw, co zapobiega stagnacji gospodarczej.

Wszakże zatrudnienie w regionie w znacznej mierze zależy od przedsiębiorców z sektora MŚP, wśród których dominują osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Średnio jedna trzecia tych firm funkcjonuje do jednego roku, przy czym wartości wskaźnika przeżywalności przedsiębiorstw analizowane w dłuższym okresie pokazują, że przeżywalność ta dość znacznie spada w miarę kolejnych lat działalności. Przedsiębiorcy z sektora MŚP koncentrują uwagę na bardziej doraźnym planowaniu działalności i bieżącym funkcjonowaniu, pomijając kwestie zarządzania kompetencjami, zarządzania wiekiem, nie prowadząc działań prorozwojowych, w tym wdrażających innowacje. Ponadto obserwuje się niewystarczający poziom umiejętności dotyczących nowych technologii oraz deficyt pracowników na poziomie ich kompetencji cyfrowych. Tymczasem zasadniczym czynnikiem rozwoju i budowania przewagi konkurencyjnej jest zdolność przedsiębiorstw do zmian w zależności od wymagań rynku oraz umiejętność korzystania z nowych technologii.

Realizacja działań włączy pracowników i przedsiębiorców do społeczeństwa informacyjnego. Wsparcie w zakresie kompetencji zarządzania strategicznego, umiejętności zarządzania zasobami ludzkimi i wdrażania działań prorozwojowych, w tym innowacji przyczyni się do wzrostu konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw. Ponadto lepsze przygotowanie kadru w pewnych sektorach przyczyni się do rozwoju i wzmocnienia regionalnych inteligentnych specjalizacji.

Wskaźniki rezultatu celu szczegółowego:

- Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziale w programie
- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
- Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu.
Cel szczegółowy 2

- Wzrost szans na rynku pracy osób zagrożonych utratą zatrudnienia lub zwolnionych z przyczyn zakładu pracy.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego będzie zapobiegać wyłączeniu z rynku pracy pracowników przedsiębiorstw przechodzących procesy adaptacyjne, modernizacyjne i restrukturyzacyjne. Efektem realizacji działań będzie nie tylko wzrost zatrudnienia lub kontynuacja zatrudnienia w dotychczasowym miejscu pracy, ale także rozwój przedsiębiorstw, co zapobiega stagnacji gospodarczej.

Wskaźniki rezultatu celu szczegółowego:

- Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie
- Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu.

Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartość bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>War tość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba mikro- przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>szt.</td>
<td>-</td>
<td>92 procen-ty</td>
<td>2014</td>
<td>92</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>92 procen-ty</td>
<td>2014</td>
<td>74</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>osoby</td>
<td>50</td>
<td>procen-ty</td>
<td>2014</td>
<td>50</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Odnotowany niewystarczający poziom adaptacyjności przedsiębiorstw sektora MSP wymaga działań nakierowanych na profesjonalizację ich kadr. W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierany będzie rozwój kompetencji i kwalifikacji osób pracujących oraz przedsiębiorców w ramach usług rozwojowych, w tym szkoleniowo-doradczych służących dostosowaniu przedsiębiorstw do zmian, m.in. wspierających ich rozwój w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji, w zakresie wykorzystania nowych technologii, czy zarządzania wiedzą. Przedsiębiorcy będą mogli także zdobyć/poszerzyć wiedzę w zakresie tworzenia stanowisk prac przy stworzeniu stanowisk pracy niepełnosprawnym i w zakresie zarządzania, w tym w zakresie zarządzania wpływami na nowoczesne zarządzanie kapitałem ludzkim w przedsiębiorstwie. W tym celu wprowadzony będzie w regionie system podmiotowego finansowania kształcenia przedsiębiorców i ich pracowników.

Wsparciem zostaną objęte także MSP przechodzące procesy restrukturyzacyjne, adaptacyjne i modernizacyjne oraz pracownicy zagrożeni utratą zatrudnienia lub będący w okresie wypowiedzenia, osoby zwolnione w krótkim terminie (nie dłuższym niż 6 miesięcy) z przyczyn dotyczących składu pracy. Do przedsiębiorców skierowane będzie przede wszystkim wsparcie szkoleniowo-doradcze, do pracowników (w tym pracowników dużych przedsiębiorstw) – wsparcie typu outplacement’owego.

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
**Typy przedsięwzięć:**

- wsparcie rozwojowe udzielane na rzecz przedsiębiorstw pozwalające na dostosowanie do zmian w gospodarce (Cel 1),
- wsparcie rozwoju kompetencji i kwalifikacji osób pracujących, w tym w wieku 50 lat i więcej oraz o niskich kwalifikacjach (Cel 1),
- wsparcie typu outplacement'owego dla osób zagrożonych utratą pracy lub zwolnionych w krótkim terminie (nie dłuższym niż 6 m-cy) z przyczyn zakładu pracy (Cel 2).

**Beneficjenci:**

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej.

**Grupy docelowe:**

- MŚP, w tym przechodzące procesy adaptacyjne, modernizacyjne i restrukturyzacyjne,
- osoby pracujące, w tym w szczególności osoby starsze w wieku 50 lat i więcej oraz o niskich kwalifikacjach,
- osoby zwolnione lub zagrożone zwolnieniem z przyczyn dotyczących zakładu pracy w wyniku procesów restrukturyzacyjnych, adaptacyjnych i modernizacyjnych przedsiębiorstw.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie wsparcia aktywności zawodowej osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych.

W ramach tego PI co najmniej 13% środków zostanie skierowanych do przedsiębiorstw działających w branżach o największym potencjale kreowania miejsc pracy. Branże te będą wynikały z regionalnych badań i analiz oraz będą wskazane w inteligentnych specjalizacjach, z uwzględnieniem jednolitej metodologii określania branż na podstawie danych dostępnych w ramach statystyki publicznej.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.

W ramach wsparcia rozwojowego MŚP, w pierwszej kolejności wsparciem obejmowani będą pracownicy o niskich kwalifikacjach oraz osoby powyżej 50 roku życia.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierają będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskusyjne i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.
Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 *Zasady horyzontalne*, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 *Zintegrowane podejście terytorialne*. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

*Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>33 213</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>8 104</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>10 628</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>11 071</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>2 835</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Aktywne i zdrowe starzenie się

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Wzrost szans na rynku pracy osób zagrożonych dezaktywizacją zawodową z powodu wieku lub stanu zdrowia.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu szans na rynku pracy osób zagrożonych wyłączeniem z niego ze względu na stan zdrowia czy wiek. Większa produktywność i wydajność pracy zdrowych pracowników bezpośrednio przekłada się na rozwój gospodarki.

Zgodnie z prognozami, w najbliższych latach zasoby pracy gwałtownie zmniejszają się, przy jednoczesnym systematycznym wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Istotnym problemem w regionie jest także niska świadomość zdrowotna mieszkańców, szczególnie w kwestii chorób cywilizacyjnych oraz niski stopień wykrywalności chorób na wczesnym etapie ich występowania. Uwagę zwraca systematyczny wzrost liczby osób hospitalizowanych w kolejnych starszych grupach wiekowych w zakresie nowotworów, chorób układu krążenia oraz chorób układu kostno-stawowego, mięśniowego i tkanki łącznej. Coraz więcej Wielkopolan pośzkodowanych jest w wypadkach przy pracy z powodu obciążenia fizycznego lub psychicznego. Taki stan rzeczy negatywnie wpływa na zasoby rynku pracy.

Podjęte interwencje będą wzmacniać wysiłki na rzecz wsparcia osób doświadczających trudności na rynku pracy, w szczególności osób zagrożonych wyłączeniem z aktywności zawodowej z powodu wieku lub stanu zdrowia.
Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War. tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały za-trudnienie</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>20</td>
<td>Procenty</td>
<td>2014</td>
<td>20</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>50</td>
<td>Procenty</td>
<td>2014</td>
<td>60</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Profilaktyka jest jednym z podstawowych działań warunkujących zdrowie zawodowe – zmniejsza ryzyko wystąpienia choroby, a w przypadku wystąpienia wczesne jej rozpoznanie i szybkie podjęcie leczenia. W związku z tym w ramach Priorytetu Inwestycyjnego planowane jest wdrożenie programów zdrowotnych w zakresie profilaktyki pierwotnej i wtórnej chorób najczęściej obserwowanych w regionie (tj. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno-stawowo-mięśniowego, układu oddechowego, choroby psychiczne) oraz wynikających ze specyficznych uwarunkowań regionalnych. Przewiduje się realizację programów zdrowotnych dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych także w zakresie wykraczającym poza finansowanie w ramach systemu powszechnych świadczeń zdrowotnych. Działania w tym zakresie będą miały również za zadanie zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne. Wspierane będą także działania w zakresie rehabilitacji zdrowotnej, ułatwiające powrót rekonwalescentów na rynek pracy.

W celu ograniczenia ryzyka wyłączenia z rynku pracy osób długotrwałnie pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie planuje się wsparcie działań w zakresie przekwalifikowania i przygotowania do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym
obciążeniu dla zdrowia. Ponadto niezwykle istotne jest eliminowanie czynników zagrażających zdrowiu w miejscu pracy. Dlatego dopełnieniem przedsięwzięć zaplanowanych w tym PI będą działania ukierunkowane na poprawę ergonomii pracy w poszczególnych sektorach gospodarki regionu, w tym związanych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

**Typy przedsięwzięć:**

- programy zdrowotne służące wspieraniu aktywności zawodowej, dotyczące w szczególności profilaktyki (pierwotnej i wtórnej) chorób układu krążenia, układu ruchu, chorób onkologicznych, a także innych chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu, w tym wykraczających poza finansowanie w ramach systemu powszechnych świadczeń zdrowotnych,
- programy zdrowotne w zakresie rehabilitacji zdrowotnej ułatwiające powrót na rynek pracy,
- przekwalifikowywanie osób pracujących długotrwale w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie,
- poprawa ergonomii pracy i eliminowanie czynników zagrażających zdrowiu w miejscu pracy.

**Beneficjenci:**

- pracodawcy,
- instytucje rynku pracy,
- podmioty ekonomii społecznej,
- organizacje pozarządowe,
- podmioty utworzone przez jst realizujące zadania publiczne,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz utworzone przez nie podmioty,
- podmioty lecznicze utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego (a także przedsiębiorcy powstały z ich przekształceń),
- niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (związana dla osób z niepełnosprawnosciami).

**Grupy docelowe:**

- osoby w wieku aktywności zawodowej, kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia,
- osoby długotrwałe pracujące w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie,
- przedsiębiorcy, pracodawcy i ich pracownicy
Obszary objęte wsparciem:
Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów
Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.

W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie wsparcia aktywności zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych.


Każdorazowo decyzja o dofinansowaniu realizacji programu zdrowotnego będzie poprzedzana analizą epidemiologiczną terytorium i grup docelowych z uwzględnieniem odpowiednich dla danego programu elementów: skali zapadalności, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego osób planowanych do objęcia programem zdrowotnym. W szczególności programy zdrowotne powinny być ukierunkowane na grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy w wyniku świadectw rehabilitacyjnych.

Świadczenia w ramach programów profilaktycznych będą realizowane z pełnym poszanowaniem istniejących ram prawnych i ochrony praw pacjenta.

W realizacji projektów preferowane będzie stosowanie klauzul społecznych.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólne zatwierdzić Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych
W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów
Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5:** Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>5</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS</td>
<td>Osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>206 605</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

**Innowacje społeczne:**

Nie są planowane

**Współpraca międzynarodowa:**

Nie jest planowana

**Wkład w realizację celów tematycznych 1 do 7:**

Wdrażanie tej Osi priorytetowej wpłynie pośrednio (tzw. secondary themes) na realizację wszystkich Celów tematycznych 1-7. Jednak największe znaczenie będzie mieć dla realizacji Celów tematycznych 1 i 3, odnoszących się do konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, rozwoju technologicznego i badań naukowych. Problemem rozwojowym Wielkopolski jest niedostosowanie zasobów rynku pracy do potrzeb poszczególnych subregionów i sektorów gospodarki. W praktyce oznacza to brak równowagi w podaż i popycie na określone zawody oraz zasoby pracy. Zastosowane w ramach tej Osi priorytetowej instrumenty wsparcia umożliwią włączenie do rynku pracy osób dotychczas na nim nieaktywnych i poszukujących pracy, a także wzmocnienie kadr wspierających rozwój regionalnej gospodarki. Ponadto konkurencyjność gospodarczą i innowacyjność regionu można stymulować przez zwiększenie aktywności w zakresie powstawania nowych podmiotów działalności gospodarczej. Zmieniające się uwarunkowania makroekonomiczne, zarówno stany kryzysowe, jak i przejawy dobrej koniunktury, obecne i prognozowane, wymagają ciągłego dostosowywania przedsiębiorstw i ich pracowników do takiej sytuacji. Wsparcie w zakresie kompetencji zarządzania strategicznego, wdrażania działań prorozwojowych, w tym innowacji przyczyni się do wzrostu konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw. Ponadto lepsze przygotowanie kadr w pewnych sektorach przyczyni się do rozwoju i wzmocnienia regionalnych inteligentnych specjalizacji.

Generalnie aktywne i wysokiej jakości zasoby pracy w różnym wieku, a także nowo powstające i istniejące przedsiębiorstwa – swoją ofertę usług i produktów – stworzą lepsze warunki lub wesprą rozwój wszystkich sektorów gospodarki województwa, także „zielonego” jej aspekt (odnawialne źródła energii – Cel tematyczny 4, zrównoważony ekosystem – Cely tematyczne 5 i 6, zrównoważony transport – Cel tematyczny 7) i gospodarki cyfrowej (Cel tematyczny 2). Realizacja działań finansowanych z EFS w ramach 6 Osi Priorytetowej będzie w wielu aspektach bezpośrednio powiązana z działaniami w obszarze zielonej gospodarki, np. szkolenia z tego zakresu, zdobywanie doświadczenia zawodowego. Ponadto większa świadomość zdrowotna mieszkańców regionu będzie przekładać się na potrzebę życia w zdrowszym klimacie, w warunkach umożliwiających lepszą jakość życia.

Zwiększanie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań informatycznych w prowadzeniu przedsiębiorstwa oraz większa aktywność on-line przedsiębiorców będą wpływać na rozwój społeczeństwa informacyjnego (Cel tematyczny 2). Do realizacji 2. Celu tematycznego przyczyniać się będą także działania aktywizacyjne proponowane przez działania EFS, w tym związane z podnoszeniem kwalifikacji i umiejętności cyfrowych osób poszukujących pracy, przedsiębiorców i ich pracowników.
2.A.8. Ramy wykonania osi priorytetowej

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Wskaźnik finansowy</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwińięty</td>
<td>56 164 348</td>
<td>311 737 922</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 184,94 mln EUR (59% alokacji OP 6)</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Wskaźnik produktu</td>
<td>Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwińięty</td>
<td>18 521</td>
<td>61 738</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 184,94 mln EUR (59% alokacji OP 6)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej

Tabele 7-12: Kategorie interwencji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>01 111 290 438</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>02 90 092 259</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>03 63 594 536</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>01 4 700 000</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>05 3 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>07 257 277 233</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 11: Wymiar 6 – Temat poboczny EFS (wyłącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>01 3 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>03 70 750 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10. Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
OŚ PRIORYTETOWA  7.

2.A.1. Nazwa:

Włączenie społeczne

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>7.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Włączenie społeczne</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

Nie dotyczy.

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)</td>
<td>Ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestniczenia i zwiększeniu szans na zatrudnienie

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Wzrost szans na rynku pracy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu szans na rynku pracy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a tym samym przyczyni się do ograniczenia skali ubóstwa. Przyczyny ubóstwa i wykluczenia społecznego mają złożony charakter, związany najczęściej z brakiem pracy, niesprawnością lub przewlekłą chorobą. To ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba są w Wielkopolsce od wielu lat najczęstszymi powodami otrzymywania świadczeń pomocy społecznej.

Ubóstwem zagrożone są w szczególności rodziny utrzymujące się z niezarobkowych źródeł dochodu. W gospodarstwach domowych utrzymujących się z zasiłków i świadczeń stopa zagrożenia ubóstwem skrajnym kształtuje się na poziomie ok. 30%.

Zatrudnienie jest najbezpieczniejszą drogą wyjścia z ubóstwa. Dlatego konieczna jest poprawa zdolności do zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zgodnie z wynikami badań wielkopolskich jednostek pomocy i integracji społecznej, korzystających ze świadczeń często cechuje niskie wykształcenie, niski poziom kompetencji społecznych i zawodowych, w tym cyfrowych, oraz brak doświadczenia zawodowego. Sprawia to, że poziom oddalenia od rynku pracy pewnych grup społecznych w wieku produkcyjnym jest znaczy i wymaga stosowania bardziej długofalowych i kompleksowych działań włączających do życia społecznego i zawodowego.

Dzięki wspieraniu rozwoju kompetencji społecznych i zawodowych oraz dążeń do usamodzielnienia ekonomicznego i większego zintegrowania ze społeczeństwem wzrośnie nie tylko liczba osób aktywnie poszukujących pracy, ale także zatrudnionych. Z kolei większa aktywność zawodowa i ekonomiczna przekłada się na rozwój gospodarki.
Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War tość ba-zowa</th>
<th>Jednostka pomiaru war tości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok ba-zowy</th>
<th>War tość doce-lową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Często- twiłość składani- a sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwójniety</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>31</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>31</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwójniety</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>32</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>35</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny ra-chunek)</td>
<td>Słabo rozwójniety</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>20</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>20</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny ra-chunek)</td>
<td>Słabo rozwójniety</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>24</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>24</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okre- sie pro-gramo-wania</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego kluczowe będą działania związane z aktywizacją społeczno-zawodową osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem, których sytuacja życiowa i problemy powodują, że instrumenty aktywizacji zawodowej w ramach Celu tematycznego 8 są niewystarczające i wymagają bardziej kompleksowego i długofalowego wsparcia.

W celu pełniejszego wykorzystania potencjałów poszczególnych osób i grup zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym lub wykluczonych społecznie stosowane będą bardziej zindywidualizowane usługi aktywizacji społeczno-zawodowej, dopasowane do potrzeb osób, do których są skierowane. Szczególny nacisk zostanie położony na wsparcie w zdobyciu umiejętności życiowych, społecznych, doświadczenia zawodowego oraz w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych i ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy. Wykorzystywane będą przy tym instrumenty aktywizacji edukacyjnej, zawodowej i społecznej, w tym poradnictwo prawne i obywatelskie. Istotnym elementem aktywizacji społeczno-zawodowej będą usługi rehabilitacji społeczno-zawodowej, w szczególności prowadzone przez takie podmioty, jak centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej, warsztaty terapii zajęciowej.

Dla zwiększenia skuteczności interwencji – w stosownych sytuacjach - przewiduje się możliwość wspierania całych rodzin/grup/środowisk doświadczających trudności ekonomicznych i społecznych, borykających się z: ubóstwem, alkoholizmem, chorobą, bezrobociem, dyskryminacją, itp.

Występujące w regionie problemy społeczne związane z wykluczeniem społecznym wymagają profesjonalnego i zintegrowanego działania instytucji i osób zaangażowanych w proces włączenia społecznego. Wykorzystanie procesu angażowania [empowerment] przyznaje się do wzrostu odpowiedzialności za rozwiązywanie problemów społecznych oraz efektywności podejmowanych działań. W związku z tym w ramach PI przewiduje się wsparcie w zakresie sieciowania podejmowanych w regionie działań w obszarze integracji społeczno-zawodowej. Prowadzone będą w szczególności działania polegające na identyfikacji obszarów, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do usług aktywnej integracji i badaniu postępów likwidowania tych deficytów. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem opierać się będzie na dostarczaniu narzędzi i instrumentów aktywnej integracji, związanych ze świadomie wznoszeniu usług na poziomie lokalnym, które będą nie tylko wykorzystywać lokalne osoby, ale i wzmocniać ich potencjał.

Realizacja działań przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

Typy przedsięwzięć:

- aktywizacja społeczno-zawodowa osób, rodzin/grup/środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystująca instrumenty aktywizacji zawodowej, edukacyjnej i społecznej, w tym poradnictwo prawne i obywatelskie,
projekty służące sieciowaniu i dostarczaniu narzędzi zwiększających aktywność społeczną osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i działających na ich rzecz oraz wzmacniających deinstrytucjonalizację.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymaga-]
nych finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

**Beneficjenci:**
- podmioty ekonomii społecznej,
- organizacje pozarządowe,
- instytucje rynku pracy,
- jednostki organizacyjne jst,
- państwowe jednostki budżetowe.

**Grupy docelowe:**
- osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym długotrwale bezrobotni, osoby z niepełnosprawnościami, bezdomni lub zgłodzeni wykluczeniem mieszkaniowym, osoby przebywające i opuszczające placówki resocjalizacyjne oraz pieczy zastępczej, a także osoby w ich otoczeniu

**Obszary objęte wsparciem:**
Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa-
nie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego. W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie wsparcia aktywności zawodowej będą uwzględniały efektywność społeczno-zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT9.

Wsparcie skierowane będzie do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których definicja zostanie określona w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT9.

W realizacji projektów preferowane będzie stosowanie klauzul społecznych.

Przewiduje się możliwość realizacji projektów w zakresie aktywizacji społeczno-
 zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w trybie pozakon-
kursowym przez jednostki organizacyjne jst, jeżeli tym trybem będą objęte wszystkie jednostki pomocy społecznej danego typu. W przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy. Uzasadnieniem dla realizacji projektów w trybie pozakonkursowym będą tu kompetencje przekazane samorządami terytorialnym, w szczególności na mocy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz innych
ustaw i aktów prawnych. Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego dyspo- 
nują diagnozą problemów społecznych, posiadają doświadczoną i merytoryczną kadrę.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kam- 
panie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnie-
nie działań wdrożeniowych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, 
które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te 
zdobnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz 
uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia ko-
biet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwo-
ju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje 
sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferen-
cjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze 
projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady 
różnińności szans płci.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci 
instruments finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla 
EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu 
bezpośredniego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wyklucze-


nie społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | EFS | Słabo rozwinęty | 29 956 | SL2014 | corocznie |
| 2.  | Liczba osób z niepełno-


sprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | EFS | Słabo rozwinęty | 2 816 | SL2014 | corocznie |
| 3.  | Liczba zawartych porozu-


mień o współpracy na rzecz realizacji usług aktywnej integracji | szt. | EFS | Słabo rozwinęty | 180 | SL2014 | corocznie |
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2.A.4. Nazwa:

Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1

- Wzrost liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystających z usług społecznych

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do wzrostu liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystających z usług społecznych, a tym samym do zwiększenia dostępności do dobrej jakości usług społecznych, ograniczając tym samym poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego w regionie. Niezwykle istotne jest wyrównywanie deficytów wynikających z braku dostępu do podstawowych dóbr i usług społecznych, bowiem brak możliwości ich zaspokojenia przekłada się na dysfunkcje społeczne, w tym status na rynku pracy, mobilność społeczną i zawodową.

Ograniczony dostęp do usług społecznych w Wielkopolsce wynika w głównej mierze z niskiej podaży pewnych usług, ich wysokich kosztów, niskiej jakości, niedostosowania do trendów demograficznych. Trudności te mogą występować łącznie, wzajemnie się przenikać, co zwiększa zakres i dotkliwość wykluczenia społecznego i ubóstwa.

Starzenie się społeczeństwa dynamizuje rozwój takich sektorów gospodarki, jak srebrna gospodarka, a w jej ramach m.in. usługi osobiste, świadczenia zdrowotne i opiekuńcze. Zatem eliminowanie barier dostępu, rozwój i podwyższenie jakości usług odpowiadających na trendy demograficzne będzie wpływało na rozwój i konkurencyjność gospodarki w Wielkopolsce.

Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:

- Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu.

Cel szczegółowy 2

- Wzrost liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystających z usług zdrowotnych

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystających z usług zdrowotnych, a tym samym do zwiększenia dostępności do dobrej jakości usług zdrowotnych, ograniczając tym samym poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego w regionie. Niezwykle istotne jest wyrównywanie deficytów wynikających z braku dostępu do podstawowych dóbr i usług, bowiem brak możliwości ich zaspokojenia przekłada się na dysfunkcje społeczne, w tym status na rynku pracy, mobilność społeczną i zawodową.
Ograniczony dostęp do usług zdrowotnych w Wielkopolsce wynika w głównej mierze z niskiej podaży pewnych usług, ich wysokich kosztów, niskiej jakości, niedostosowania do trendów demograficznych. Trudności te mogą występuwać łącznie, wzajemnie się przenikać, co zwiększa zakres i dotkliwość wykluczenia społecznego i ubóstwa.

Starzenie się społeczeństwa dynamizuje rozwój takich sektorów gospodarki, jak srebrna gospodarka, a w jej ramach m.in. świadczenia zdrowotne. Zatem eliminowanie barier dostępu, rozwój i podwyższanie jakości usług odpowiadających na trendy demograficzne będzie wpływało na rozwój i konkurencyjność gospodarki w Wielkopolsce.

Wskaznik rezultatu celu szczegółowego:
- Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu.

Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>szt.</td>
<td>159</td>
<td>szt.</td>
<td>2014</td>
<td>176</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>szt.</td>
<td>41</td>
<td>szt.</td>
<td>2014</td>
<td>53</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą przede wszystkim działania służące poprawie dostępu do usług zdrowotnych i społecznych, w tym opiekuńczych dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, usług społecznych i opieki zdrowotnej sprzyjających wyrównywaniu szans w rozwoju dzieci i młodzieży, wspierających osoby i rodziny zagrożone
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kryzysem, dysfunkcją lub przeżywającą trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-
ychowawczych. Wsparcie ukierunkowane będzie na deinstytucjonalizację usług i rozwój
środkowiskowych form wsparcia. Z realizacją działań związanym będzie m.in. wzrost dostępu
do usług wsparcia dziennego, poradnictwa specjalistycznego, środowiskowych form wsparcia
wykorzystujących nowe technologie, usług asystenckich. Ponadto przewiduje się tworzenie
nowych miejsc – w tym noclegowych – w placówkach całodobowych (np. ośrodkach inter-
wencji kryzysowej) wzrost dostępu do usług służących integracji ze społeczeństwem i usa-
modzieniem jak mieszkalnictwo wspierane (tj. usługi w mieszkanach treningowych i w
mieszkanach wspomaganych). Wsparcie będzie realizowane zgodnie z założeniami europej-
skich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej. Możliwe jest także
wsparcie procesu tworzenia form zdeinstytucjonalizowanych.

Planowane jest również prowadzenie działań polegających na identyfikacji obszarów,
nakich istnieją deficjety w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług spo-
łecznych i zdrowotnych ogólnego interesu i likwidowaniu tych deficytów, a także dostarcza-
niu narzędzi rozwoju usług społecznych lokalnym usługodawcom. Przyczyni się to do zwięk-
szania potencjału lokalnych społeczności do samodzielnego świadczenia usług społecznych i
zdrowotnych, z wykorzystaniem narzędzi de instytucjonalizacji.

Realizacja działań przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskrymi-
nacji.

**Typy przedsięwzięć:**

- projekty służące poprawie dostępu do usług społecznych dla osób zagrożonych ubó-
stwem lub wykluczeniu społecznym (wsparcie rodziny i systemu pieczy zastęp-
czej, w tym wsparcie dzieci i młodzieży w placówkach wsparcia dziennego, poprawa
dostępu do usług wsparcia osób starszych i z niepełnosprawnościami, zwiększenie
dostępu do mieszkań wspomaganych i treningowych oraz usług z nimi związanych -

jak do dziań prowadzące do aktywnej integracji) (Cel 1),

- projekty służące poprawie dostępu do usług zdrowotnych (programy wczesnego wy-
krywania chorób, leczenia oraz rehabilitacji medycznej dzieci, w tym szczepienia
przeciwo HPV, polepszenie warunków opieki nad dzieckiem leczonym onkologicznie i hematologicznie) (Cel 2),

- dostarczanie narzędzi rozwoju usług społecznych lokalnym usługodawcom i zwięk-

szenie potencjału lokalnych społeczności do samodzielnego świadczenia usług społecznych i

zdrowotnych, z wykorzystaniem narzędzi deinstytucjonalizacji (Cele 1 i

2).

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymaga-

jczych finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę

będź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

**Beneficjenci:**

- podmioty ekonomii społecznej,

- organizacje pozarządowe,

- instytucje rynku pracy,

- podmioty lecznicze utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego (a także

przedsiebiorcy powstali z ich przekształceń),
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• niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia,
• podmioty utworzone przez jst realizujące zadania publiczne,
• jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz utworzone przez nie podmioty,
• jednostki organizacyjne jst w zakresie poprawy dostępu do usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, osób starszych i z niepełno sprawnością,
• państwowe jednostki budżetowe.

**Grupy docelowe:**

- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dziećmi, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
  - osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowan
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dziećmi, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowa
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym dzieci, rodziny z dzieckami, młodzież, osoby starsze i z niepełnosprawnością, oraz osoby w ich oto-
- osoby nieaktywne zawodowo kwalifikujące się do profilaktyki, leczenia lub rehabilitacji zdrowotnej ze względu na wiek lub stan zdrowia.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.
Przewiduje się możliwość realizacji projektów w zakresie poprawy dostępu do usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w trybie pozakonkursowym przez jednostki organizacyjne jest, jeżeli tym trybem będą objęte wszystkie jednostki pomocy społecznej danego typu. W przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy. Uzasadnieniem dla realizacji projektów w trybie pozakonkursowym będą tu kompetencje przekazane samorządami terytorialnym w szczególności na mocy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czy ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego. Jednostki organizacyjne jst dysponują diagnozą problemów społecznych, posiadają doświadczoną i merytoryczną kadrę.

Interwencje w obszarze zdrowia są zgodne z szerszą strategią działań zawartą w Policy Paper w obszarze ochrony zdrowia na lata 2014-2020, a także uwzględniają zapisy Umowy Partnerstwa. Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Warunkiem koniecznym dla podejmowania interwencji w sektorze zdrowia (w tym kampanii informacyjnych będących częścią programów profilaktycznych) jest ich zgodność z uzgodnionym przez ww. Komitet Planem działań w sektorze zdrowia.

Każdorazowo decyzja o dofinansowaniu realizacji programu zdrowotnego będzie poddana analizy epidemiologicznej grupy docelowych z uwzględnieniem odpowiednich dla danego programu elementów, m.in. wieku, czy czynników wykluczających osoby planowane do objęcia programem zdrowotnym. W szczególności programy zdrowotne powinny być ukierunkowane na grupy docelowe najbardziej narażone na ryzyko braku dostępu do danego programu zdrowotnego i jednocześnie które narażone są na ryzyko ubóstwa i wykluczenia społecznego.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 wv. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

2.4.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych
W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.4.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów
Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

**Tabela 5:** Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>27 279</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>12 837</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba JST, w których wdrożono w partnerstwie z partnerami społecznymi system realizacji usług społecznych</td>
<td>szt</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>22</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Wzrost zatrudnienia w PES oraz zwiększenie dostępności do usług dla PES.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej (PES). Dodatkowo zwiększenie dostępności do usług dla PES pozytywnie wpłynie na popyt na pracę w podmiotach ekonomii społecznej, będącym przyczyną tworzeniu nowych miejsc pracy, a tym samym ograniczy ryzyko wykluczenia społecznego i ubóstwa. Podmioty ekonomii społecznej pełnią bowiem istotną rolę w systemie aktywizacji społeczno-zawodowej i wychodzeniu z ubóstwa.

Wielkopolska zajmuje jedno z czołowych miejsc pod względem liczby podmiotów ekonomii społecznej. W 2012 roku w Wielkopolsce funkcjonowało 70 spółdzielni socjalnych, około 270 organizacji pozarządowych prowadzących działalność gospodarczą (tj. 123 fundacje i 147 stowarzyszeń) oraz 1 spółka non-profit. Jednak liczba podmiotów ekonomii społecznej jest niewystarczająca (nadal istnieje luka na rynku, którą należy wypełnić poprzez utworzenie nowych PES), a deficyty w zakresie zarządzania tymi podmiotami, brak kompetencji branżowych pracowników PES oraz niska skala współpracy między podmiotami ekonomii społecznej, między PES a przedsiębiorstwami rynkowymi oraz między PES, przedsiębiorstwami, a jednostkami samorządu terytorialnego sprawiają, że sektor ten nadal wymaga wsparcia. Kondycja wielu istniejących PES jest słaba i zatrudnienie w nich nie gwarantuje trwałego wyjścia z wykluczenia społecznego.
Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produkcji jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War- tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny ra- chunek)</td>
<td>Słabo rozwinięty osoby</td>
<td>-</td>
<td>50 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>50</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba podmiotów ekonomii społecznej deklarujących poprawę sytuacji na rynku w wyniku wsparcia otrzymanego w programie (specyficzny)</td>
<td>Słabo rozwinięty procenty</td>
<td>-</td>
<td>59,38 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>59,38</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</td>
<td>Szt.</td>
<td>1 500 Szt.</td>
<td>2014</td>
<td>1 500</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</td>
<td>Słabo rozwinięty procenty</td>
<td>-</td>
<td>29 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>29</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wsparcie uzyskają usługi rozwoju ekonomii społecznej zmierzające do inicjowania tworzenia nowych podmiotów i przedsiębiorstw społecznych, usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych, a także usługi animacji lokalnej.

Udzielone zostanie wsparcie rozwojowe (m.in. doradczo-szkoleniowe, coaching biznesowy) na zakładowanie i prowadzenie podmiotów ekonomii społecznej, zwiększony zostanie dostęp do usług doradczych w zakresie m.in. prawa, księgowości, czy marketingu i innych usług rozwojowych umożliwiających uzyskanie wiedzy potrzebnej do założenia i/lub prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej. Wsparcie uzyskują także działania wykorzystujące np. narzędzia inkubacji PES oraz służące podnoszeniu kwalifikacji i doświadczenia zawodowego pracowników PES w ramach wspieranych procesów animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych. Działania uzupełnione zostaną dotacjami na tworzenie PES i miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego zaplanowano także wsparcie w zakresie koordynacji w obszarze ekonomii społecznej, w tym dostarczanie narzędzi rozwoju świadczenia usług ekonomii społecznej w środowiskach lokalnych. Będzie to przede wszystkim tworzenie sieci współpracy OWES działających w regionie, wsparcie PES w docieraniu do szerszego rynku zbytu i konsumentów, dynamizowaniu popytu na usługi PES, tworzenie sieci PES, w tym o charakterze reintegracyjnym, inicjowanie współpracy jednostek systemu pomocy społecznej, PES o charakterze reintegracyjnym i OWES, współpraca z jst i innymi podmiotami lokalnymi w zakresie tworzenia lokalnych planów rozwoju ekonomii społecznej, stosowania klauzul społecznych, zlecania zadań podmiotom społecznym. Koordynacja sektora ekonomii społecznej będzie realizowana z wykorzystaniem wypracowanych dotychczas narzędzi oraz będzie komplementarna i uzgodniona z działaniami realizowanymi na poziomie krajowym. Przyczyni się do wzmocnienia funkcjonowania systemu wsparcia ekonomii społecznej w kraju i w regionie zgodnie z wypracowaną logiką systemu wsparcia ES.

Podejmowane w tym PI działania będą wzmacniać pozycję rynkową i służyć profesjonalizacji usług świadczonych przez podmioty ekonomii społecznej, a także stymulować powstawanie nowych podmiotów i nowych miejsc pracy w PES.

Realizacja działań przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

Typy przedsięwzięć:

- dotacje na tworzenie PES i tworzenie miejsc pracy w PES,
- projekty dotyczące świadczenia usług animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych dla wsparcia rozwoju ekonomii społecznej, zgodnie z KPRES,
- projekty służące podnoszeniu kwalifikacji i doświadczenia zawodowego pracowników PES w ramach procesów biznesowych.
koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie, w tym wspierające PES w docieraniu do szerszego rynku zbytu i konsumentów, stymulowanie popytu na usługi PES.

**Beneficjenci:**

- Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej,
- podmioty ekonomii społecznej,
- jednostka organizacyjna samorządu województwa w zakresie koordynacji, w tym wsparcia PES w docieraniu do szerszego rynku zbytu i konsumentów, stymulowania popytu na usługi PES.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

**Grupy docelowe:**

- podmioty ekonomii społecznej i ich kadra zarządzająca oraz pracownicy,
- osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,
- osoby planujące założenie PES lub podjęcie pracy w PES,
- osoby prawne planujące założenie PES.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

**2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego.

W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie wsparcia aktywności zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT9. Ponadto zastosowane zostaną kryteria wyboru projektów, które pozwolą na zapewnienie trwałości realizowanych działań.

Wsparcie działania będą miały na celu zapewnienie trwałości OWES po zakończeniu realizacji projektu. IZ zapewnia monitorowanie efektywności działalności OWES w zakresie usług animacyjnych, inkubacyjnych, biznesowych. IZ WRPO 2014+ zapewnia, że wdrożone zostaną mechanizmy zabezpieczające przed nakładaniem się działań i podwójnym finansowaniem nakładów na działania koordynacyjne prowadzone przez samorząd województwa z tymi, które będą prowadziły OWES.

W celu zwiększenia trwałości PES, preferowane będą podmioty ekonomii społecznej w obszarach zidentyfikowanych w ramach analizy w tym zakresie. W realizacji projektów preferowane będzie stosowanie klauzul społecznych.

Wsparcie w ramach PI będzie zgodne z wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji CT9.
Przewiduje się możliwość realizacji projektów w zakresie regionalnego koordynowania, w tym wsparcia PES w docieraniu do szerszego rynku zbytu i konsumentów, stymulowania popytu na usługi PES w trybie pozakonkursowym przez jednostkę organizacyjną samorządu województwa. Uzasadnieniem będą tu kompetencje przekazane samorządowom wojewódzkim, w szczególności na mocy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Zapis ustawowy wyraźnie deleguje na samorząd województwa obowiązek wspierania struktur i systemu ekonomii społecznej w regionie. Jednostka organizacyjna samorządu województwa posiada doświadczenie, w tym w inicjowaniu rozwoju ekonomii społecznej w regionie oraz koordynacji działań poszczególnych podmiotów z sektora ekonomii społecznej, wiedzę niezbędna do realizacji projektu, merytoryczną kadrę i narzędzia pracy. Realizacja projektu przez jednostkę organizacyjną samorządu województwa w trybie pozakonkursowym pozwoli na osiągnięcie wartości dodanej w postaci synergii działań poszczególnych podmiotów, stworzenia trwałych rozwiązań i wzorców, których kontynuacja będzie możliwa również po zakończeniu wsparcia finansowego.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełniające działań wdrożeniowych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 114, ust. 3 ww. rozporządzenia będą nieskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zasady określone w art. 8 dotyczącym równowagi między płciami.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych wymienionych w WRPO 2014+ na etapie realizacji tego programu, opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości płci.

**2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

**2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów**

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</td>
<td>Osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>3 500</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba podmiotów ekonomicznej społecznej objętych wsparciem</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>589</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba zainicjowanych przy Komitecie ds. ekonomicznej grup roboczych zrzeszających przedstawicieli sektora</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>7</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Innowacje społeczne:
Nie są planowane

Współpraca międzynarodowa:
Nie jest planowana

Wkład w realizację celów tematycznych 1 do 7:

Realizacja działań w ramach 7. Osi priorytetowej Włączenie społeczne będzie oddziaływać na zwiększenie efektywności, w różnym stopniu, wszystkich Celów tematycznych 1-7 realizowanych w ramach WRPO 2014+ (tzw. secondary themes). Aktywne zasoby pracy tworzą lepsze warunki do rozwoju wszystkich sektorów gospodarki. Rozwój usług mieszkalnictwa chronionego będzie powiązany z rozwojem gospodarki efektywnej energetycznie (Cel tematyczny 4). Ponadto realizacja inwestycji w ramach 7. Osi będzie w wielu aspektach bezpośrednio powiązana z działaniami w obszarze zielonej gospodarki, np. szkolenia z tego zakresu, zdobywanie doświadczenia zawodowego. Nowo powstałe i istniejące przedsiębiorstwa społeczne – swoją ofertę usług i produktów – mogą wspierać działania w zakresie przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną (Cel tematyczny 4), odporną na zmiany klimatu (CEL tematyczny 5), zasobooszczędną i sprzyjającą ochronie środowiska przyrodniczego i kulturowego (Cel tematyczny 6).

Jednakże 7. Oś priorytetowa będzie miała największy wpływ na osiąganie Celów tematycznych 1-3. Bez włączania do rynku pracy osób dotychczas w nim nieaktywnych nie można w pełni rozwijać konkurencyjności gospodarki – gospodarka jest konkurencyjna, gdy bazuje na jak największej części potencjału ludzkiego regionu. Obecny niewystarczająco wysoki wskaźnik aktywności zawodowej mieszkańców Wielkopolski nie sprzyja także budowaniu gospodarki innowacyjnej (Cele tematyczne 1 i 3). Z kolei zmiany w strukturze demograficznej będą wywierać presję na określone dobra i usługi społeczne, szczególnie w obszarze „srebrnej gospodarki”. Rozwój przedsiębiorczości społecznej oraz wzmacnianie sektora ekonomii społecznej będzie przynosić wymierne efekty gospodarcze. Istotne znaczenie ma tu również współkształtowanie kultury przedsiębiorczości w regionie oraz współpraca w ramach sieci kooperacji.

Wykorzystanie nowoczesnych technologii w realizacji usług społecznych, w tym zdrowotnych będzie wpływać na rozwój społeczeństwa informacyjnego (Cel tematyczny 2). Na zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych przez przedsiębiorców będzie wpływało stosowanie nowoczesnych rozwiązań informatycznych w prowadzeniu podmiotów ekonomii społecznej oraz działalność on-line przedsiębiorstw społecznych.
2.A.8. Ramy wykonania osi priorytetowej

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wskaźnik finansowy</td>
<td>1.</td>
<td>Całkowita kwota cerfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>41 817 495</td>
<td>232 106 305</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 105,49 mln EUR (45% alokacji OP 7)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 1.</td>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>10 037</td>
<td>33 456</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 105,49 mln EUR (45% alokacji OP 7)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 2.</td>
<td>3.</td>
<td>Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>177</td>
<td>589</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 17,2 mln EUR (7% alokacji OP 7)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej

**Tabele 7-12: Kategorie interwencji**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>113</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Kod</th>
<th>Kwota (w EUR)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>01</td>
<td>197 290 359</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Kod</th>
<th>Kwota (w EUR)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>01</td>
<td>82 861 951</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>02</td>
<td>67 078 722</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>03</td>
<td>47 349 686</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Kod</th>
<th>Kwota (w EUR)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>01</td>
<td>11 600 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>05</td>
<td>3 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>07</td>
<td>182 690 359</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 11: Wymiar 6 – Temat uzupełniający EFS (wyłącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Kod</th>
<th>Kwota (w EUR)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>06</td>
<td>161 073 705</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10. Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
OŚ PRIORYTETOWA 8.

2.A.1. Nazwa:

Edukacja

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>8.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Edukacja</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych | Nie dotyczy
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii | Nie dotyczy
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność | Nie dotyczy
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom | Nie dotyczy

2.A.2. Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz

Nie dotyczy

2.A.3. Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)</td>
<td>ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo załudnionych regionów (w stosownych przypadkach)</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Oграничение и запобiegание przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozafORMALNYCH ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1

- Wzrost liczby miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 3 i 4 lata

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do wzrostu liczby miejsc wychowania przedszkolnego.

W Wielkopolsce obserwowane są znaczne dysproporcje w dostępie do edukacji. Wychowaniem przedszkolnym jest objętych znacznie więcej dzieci w miastach, tj. w 2012 roku 82,8% w wieku 3-4 lata, niż na wsi, gdzie do przedszkoli uczęszcza 44,1% dzieci w tym wieku. Proces edukacyjny opiera się na stopniowym przygotowaniu ucznia do funkcjonowania w społeczeństwie i odpowiadania na globalizacyjne wyzwania. Procesowi temu powinno towarzyszyć wyrównywanie szans edukacyjnych, przeciwdziałające tym samym wykluczeniu społecznemu i ubóstwu.

Poprawa jakości edukacji i wyposażenie dzieci w odpowiedni kapitał, zwłaszcza w zakresie kreatywności i innowacji, kompetencji społecznych wpływa bezpośrednio na rozwój gospodarki. Wykształcenie, odpowiednie kompetencje i umiejętności warunkują nie tylko obecną na rynku pracy, ale także rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:

- Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS.

Cel szczegółowy 2

- Podniesienie wiedzy i/lub kompetencji dzieci i młodzieży uczestniczących w edukacji przedszkolnej i szkolnej, w tym o specjalnych potrzebach

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do podniesienia wiedzy i kompetencji dzieci i młodzieży uczestniczących w edukacji szkolnej, w tym o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Innymi słowy, realizacja działań przyczyni się do ograniczenia barier dostępu do edukacji, stworzy środowisko sprzyjające uczeniu się, wyposaży dzieci i młodzież w szeroki portfel kompetencyjny, co w efekcie ograniczy przedwczesne kończenie nauki szkolnej i zwiększy szanse na zatrudnienie.

W Wielkopolsce obserwowane są znaczne dysproporcje w dostępie do edukacji, w zakresie warunków nauczania i wyposażenia szkół (np. w nowoczesne technologie wykorzy-
stywane w nauczaniu), czy jakości nauczania. Proces edukacyjny opiera się na stopniowym przygotowaniu ucznia do funkcjonowania w społeczeństwie i odpowiadania na globalizacyjne wyzwania. Procesowi temu powinno towarzyszyć wyrównywanie szans edukacyjnych, przeciwdziałające tym samym wykluczeniu społecznemu i ubóstwu.

Poprawa jakości edukacji i wyposażenie dzieci/młodzieży w odpowiedni kapitał, zwłaszcza w zakresie kreatywności i innowacji, kompetencji społecznych wpływa bezpośrednio na rozwój gospodarki. Wykształcenie, odpowiednie kompetencje i umiejętności warunkują nie tylko obecność na rynku pracy, ale także rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

Wskaźniki rezultatu celu szczegółowego:
- Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu
- Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami, którzy podnieśli kompetencje po opuszczeniu programu (specyficzny)
- Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych
- Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych
- Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS.

**Cel szczegółowy 3**

- Podniesienie wiedzy i/lub kompetencji nauczycieli/pedagogów systemu oświaty

**Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE**

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do podniesienia kompetencji nauczycieli/pedagogów, a przez to do podniesienia wiedzy i kompetencji dzieci i młodzieży uczestniczących w edukacji przedszkolnej i szkolnej. Innymi słowy, realizacja działań stworzy środowisko sprzyjające uczeniu się, wyposaży dzieci i młodzież w szeroki portfel kompetencyjny, co w efekcie ograniczy przedwczesne kończenie nauki szkolnej i zwiększy szanse na zatrudnienie.

W Wielkopolsce obserwowane są znaczne dysproporcje w jakości nauczania. Proces edukacyjny opiera się na stopniowym przygotowaniu ucznia do funkcjonowania w społeczeństwie i odpowiadania na globalizacyjne wyzwania. Procesowi temu powinno towarzyszyć wyrównywanie szans edukacyjnych, przeciwdziałające tym samym wykluczeniu społecznemu i ubóstwu.

Poprawa jakości edukacji i wyposażenie dzieci/młodzieży w odpowiedni kapitał, zwłaszcza w zakresie kreatywności i innowacji, kompetencji społecznych wpływa bezpośrednio na rozwój gospodarki. Wykształcenie, odpowiednie kompetencje i umiejętności warunkują nie tylko obecność na rynku pracy, ale także rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:
- Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu.
Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>War-tość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelową (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>60</td>
<td>Procenty</td>
<td>2014</td>
<td>60</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami, którzy podnieśli kompetencje po opuszczeniu programu (specyficzny)</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>42</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>42</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>81</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>81</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>100</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>100</td>
<td>IZ/beneficjent</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>100</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>100</td>
<td>IZ/beneficjent</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Liczba miejsc wychowania przed- szkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>90</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>90</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>99,3</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>99,3</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. **Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego**

2.A.6.1. **Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego realizowane będą działania zmierzające do zwiększania dostępu do dobrej jakości edukacji przedszkolnej. Związane to będzie m.in. z tworzeniem nowych, trwałych miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego, rozszerzaniem oferty o zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci (np. zajęcia z logopedą, psychologiem, pedagogiem i terapeutą itp.). Wkład funduszy strukturalnych w realizację działań ukierunkowanych na upowszechnienie edukacji przedszkolnej nie będzie zastępować wydatków ze środków krajowych przeznaczonych na ten cel.

Istotną częścią interwencji będą także działania mające na celu zwiększenie dostępu do dobrej jakości edukacji szkolnej, szczególnie przez podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów, niezbędnych do poruszania się po rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce) oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). Jako kompetencje kluczowe oraz postawy/ umiejętności niezbędne na rynku pracy należy rozumieć kompetencje określone w zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie. Realizowane będą projekty przyznawane do poprawy warunków edukacyjnych uczniów, zwłaszcza w kontekście ich rozwoju zdolności, potrzeb edukacyjnych i potencjału zdrowotnego. W ramach działań w tym zakresie przewiduje się tworzenie warunków sprzyjających zwiększeniu udziału dzieci z niepełnosprawnościami w edukacji ogólnoświatowej, w tym w edukacji na odległość w ramach e-edukacji i doskonalenia umiejętności nauczycieli w tym zakresie, a także tworzenie w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego.

W ramach działań zmierzających do poprawy jakości edukacji szkolnej przewiduje się także realizację projektów w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem, oferujących wsparcie rozwojowi umiejętności zdolnych (w tym pochodzących z rodzin najuboższych) oraz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W ramach działań w tym zakresie przewiduje się tworzenie warunków sprzyjających zwiększaniu udziału dzieci z niepełnosprawnościami w edukacji ogólnodostępnej w miejscu zamieszkania. Należy mieć na uwadze, że działania zwiększające dostęp dzieci z niepełnosprawnościami do edukacji w miejscu zamieszkania dotyczą także edukacji przedszkolnej. Szczególny nacisk zostanie położony na poprawę dostępu do usług z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, opiekuńczej i zdrowotnej dla dzieci i młodzieży, tworzenie warunków kształtowania odpowiednio do rozpoznanych indywidualnych potrzeb rozwijających oraz rozwój kompetencji pedagogów do pracy z dziećmi i młodzieżą w tym zakresie.

Dla wzmocnienia efektów działań projekty wzmocnione będą przedsięwzięcia integrujące działania instytucji publicznych i niepublicznych funkcjonujących w otoczeniu szkół (np. instytucje pomocy i integracji społecznej, organizacje pozarządowe, podmioty eko nomii społecznej), angażujące społeczność szkolną i lokalną.

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
Typy przedsięwzięć:

- projekty zwiększające liczbę miejsc wychowania przedszkolnego (Cel 1),
- dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dziecka w edukacji przedszkolnej (Cele 1 i 3),
- przedsięwzięcia zmierzające do poprawy warunków dydaktycznych w szkołach, t.j. tworzenie w szkołach i placówkach systemu oświaty warunków do nauczania i uczenia się z wykorzystaniem nowoczesnych technologii i TIK oraz nauczania eksperymentalnego (Cel 2),
- wsparcie uczniów w rozwijaniu kluczowych kompetencji na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych) oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) (Cele 1, 2 i 3),
- wsparcie indywidualnego podejścia do ucznia, w tym wsparcie rozwoju uczniów zdolnych (w tym pochodzących z rodzin najuboższych) oraz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (Cele 1, 2 i 3).

Beneficjenci:

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

Grupy docelowe:

- dzieci w wieku przedszkolnym oraz ich rodzice/opiekunowie,
- dzieci i młodzież szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach),
- nauczyciele i pracownicy przedszkoli, szkół i placówek systemu oświaty,
- przedszkola oraz inne forme wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki systemu oświaty (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) i ich organa prowadzące.

Obszary objęte wsparciem:

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Na realizację projektów dotyczących edukacji przedszkolnej przeznaczone zostanie co najmniej 40 mln euro. W projektach dotyczących tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego premiowane będzie zachowanie trwałości utworzonego miejsca.

Projekty związane z wyposażeniem pracowni TIK („Cyfrowa szkoła”) oraz pracowni przedmiotowych będą komplementarne z zajęciami dodatkowymi dla uczniów oraz doskonałeniem nauczycieli finansowanymi ze środków publicznych (w tym EFS), a łączny limit wy-
datków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając cross-financing).

Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, w tym w zakresie TIK będą uzależnione od diagnozy zapotrzebowania odbiorców wsparcia na tego typu działania oraz będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.

Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego - koncentracja działań przyczyni się do optymalizacji kosztów i maksymalizacji efektów przez zapewnienie dobrej jakości doposażenia wraz ze szkoleniami o wysokiej jakości merytorycznej. Przewiduje się możliwość realizacji projektów w zakresie tworzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty warunków do nauczania i uczenia się z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym TIK, w trybie pozakonkursowym przez samorząd województwa. Uzasadnieniem są zadania i kompetencje przekazane samorządom województw w szczególności na mocy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województw. Zapisy ustawowe wyraźnie delegują na samorząd województwa realizację zadań na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia obywateli. Samorząd województwa posiada doświadczenie w zakresie upowszechniania stosowania ICT / TIK, budowy regionalnej infrastruktury teleinformatycznej oświaty. Zadania w tym zakresie zostały wyznaczone w Strategii rozwoju oświaty w województwie wielkopolskim, Strategii budowy i rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie wielkopolskim, e-WIELKOPOLSKA oraz w Koncepcji organizacyjnej kształcenia kadry kwalifikowanych i kształcenia ustawicznego w Wielkopolsce na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej, technikum, szkoły policealnej, kolegium dokształcania, doskonalenia zawodowego. Samorząd województwa posiada doświadczenie we wdrażaniu tego typu projektów. Ponadto dysponuje wiedzą i merytoryczną kadrą niezbędną do prawidłowej realizacji tego typu działań. Realizacja w trybie pozakonkursowym zapewni bardziej skoordynowaną i efektywniejszą cyfryzację wielkopolskich szkół.

W ramach projektów konkursowych premiowana będzie realizacja projektów na terenach wiejskich w zakresie edukacji przedszkolnej, a na poziomie edukacji przedszkolnej, jak i ogólnej (podstawowej, gimnazjalnej oraz ponadgimnazjalnej) premiowane będą projekty obejmujące wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami. W projektach dotyczących tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego premiowane będzie zachowanie trwałości utworzonego miejsca.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełniające działania wdrożeniowe.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 w. rozporządzenia będą niedyskryminujące oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.
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2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>6 230</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie</td>
<td>Szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>12 460</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>8 304</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie (specyficzny)</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>249</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>3 736</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>818</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie</td>
<td>Szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>422</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</td>
<td>Szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>411</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozasformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji;

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Podniesienie kompetencji osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy z powodu niskich kompetencji ICT i językowych.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do podniesienia poziomu kompetencji kluczowych w zakresie ICT i języków obcych osób dorosłych, w szczególności osób starszych w wieku 50+ oraz osób o niskich kwalifikacjach, przyczyniając się tym samym do zwiększenia szans na zatrudnienie, pozostanie aktywnym na rynku pracy oraz uniknięcie ubóstwa i wykluczenia społecznego.

Z przeprowadzonych badań wynika, że dodatkowe kwalifikacje i kompetencje zdobywają częściej osoby, które mają wykształcenie wyższe i dotychczas podejmowały kształcenie ustawicznne, co pogłębia nierówności edukacyjne. Nauki nie kontynuuje większość mieszkańców regionu z wykształceniem średnim i niższym. Jednocześnie niezmiennie od lat główną przyczyną bezrobocia w regionie jest brak odpowiedniego wykształcenia, czy odpowiednich kwalifikacji.

Interwencje podjęte w ramach tego Priorytetu Inwestycyjnego będą wpływać na ograniczenie ryzyka utraty zatrudnienia i wzrost aktywności zawodowej, przeciwdziałając jednocześnie wykluczeniu społecznemu i ubóstwu.
Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzykały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>24</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>60</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzykały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>8</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>60</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzykały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>21</td>
<td>procenty</td>
<td>2014</td>
<td>70</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą działania służące wyrównywaniu dostępu do uczenia się przez całe życie osobom w wieku aktywności zawodowej (głównie w wieku powyżej 24 lat) wykazującym znaczącą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji (w szczególności o niskich kwalifikacjach i powyżej 50 roku życia), zgłaszającym z własnej inicjatywy potrzebę podniesienia kompetencji. Przedsięwzięcia ukierunkowane będą na rozwój kompetencji kluczowych niezbędnych do funkcjonowania w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy. Dotyczyć będą kompetencji językowych i informatycznych. Oferta edukacyjna będzie dostosowana do niskich kompetencji klu-
Typy przedsięwzięć:

- projekty służące podnoszeniu kompetencji językowych i ICT osób dorosłych w wieku aktywności zawodowej (głównie powyżej 24 roku życia), w szczególności o niskich kwalifikacjach i starszych powyżej 50 roku życia, zgłaszających z własnej inicjatywy potrzebę podniesienia kompetencji.

Beneficjenci:

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej.

Grupy docelowe:

- osoby dorosłe w wieku aktywności zawodowej (głównie w wieku powyżej 24 lat) w szczególności o niskich kompetencjach/kwalifikacjach, starsze w wieku 50 lat i więcej, zgłaszające z własnej inicjatywy potrzebę podniesienia kompetencji.

Obshary objęte wsparciem:

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. W przypadku realizacji projektów służących nabywaniu kompetencji konieczne jest zapewnienie odpowiedniego systemu ich potwierdzania.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 w. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

Z uwagi na zobowiązanie władz polskich w zakresie wypełnienia warunkowości ex-ante nr 10.3, zawarte w POWER prowadzenie działań w ramach PI 10iii nadzorowanych przez IZ WRPO 2014+ jest uzależnione od wypełnienia tych zobowiązań na szczeblu ogólnokrajowym przez IZ POWER.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.
2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFS, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów oraz rezultatu bezpośredniego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>6 033</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>4 897</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>12 144</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1

- Poprawa zdolności do zatrudnienia uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego, w szczególności poprzez podniesienie ich kwalifikacji zawodowych

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do podniesienia kwalifikacji zawodowych oczekiwanych na rynku pracy uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego, co w efekcie zwiększy szanse na zatrudnienie i poprawi ich zdolność do zatrudnienia.

W Wielkopolsce jakość nauczania w zakresie szkolnictwa zawodowego oraz integracja kształcenia z rzeczywistymi potrzebami i oczekiwaniami rynku pracy są na niezadowalającym poziomie. Wielkopolscy pracodawcy w zdecydowanej większości negatywnie oceniają stopień przygotowania absolwentów szkół zarówno do podjęcia pracy, jak i rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej. Istnieje potrzeba zwiększenia liczby osób posiadających wykształcenie w zakresie kierunków technicznych. Obecnie w regionie odsetek absolwentów takich kierunków jest niższy niż średnio w kraju i nie odpowiada realnym zapotrzebowaniom gospodarki opartej na wiedzy i lokalnym rynku pracy.

Wysokiej jakości kapitał ludzki jest jednym z głównych czynników rozwoju gospodarki. Dlatego wsparcie w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie wpływać na rozwój gospodarki w regionie, świadczyć o jej konkurencyjności i innowacyjności.

Wskaźniki rezultatu celu szczegółowego:

- Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu,
- Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki,
- Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS.
Cel szczegółowy 2

- Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych, w szczególności w wieku 25 – 64 lat.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do zwiększenia udziału osób w wieku aktywności zawodowej w kształceniu ustawicznym, podniesienia kwalifikacji zawodowych zgodnych z potrzebami rynku pracy, jednocześnie wpłynie na zwiększenie świadomości uczenia się przez całe życie i szans na zatrudnienie.

Z przeprowadzonych badań wynika, że zdecydowana większość dorosłych Wielkopolen jest zadowolona ze swojego poziomu wykształcenia i nie planuje zdobycia nowych kwalifikacji oraz umiejętności. Ale różnice poziomu wykształcenia między osobami młodymi oraz w wieku 35 lat i więcej wskazują na lukę kompetencyjną, która pogłębia się wraz z wiekiem. W edukacji i szkoleniach bierze udział marginalna liczba mieszkańców powyżej 25 roku życia. Tymczasem niskie kwalifikacje są jedną z głównych przyczyn niepowodzenia w znalezieniu pracy. Dlatego tak istotny jest wzrost udziału osób dorosłych w kształceniu ustawicznym.

Wysokiej jakości kapitał ludzki jest jednym z głównych czynników rozwoju gospodarki. Dlatego wsparcie w ramach Priorytetu Inwestycyjnego będzie wpływać na rozwój gospodarki w regionie, świadczyć o jej konkurencyjności i innowacyjności.

Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:

- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia
**Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (w odniesieniu do EFS)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>90 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>90</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyci kompetencje po opuszczeniu programu</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>osoby</td>
<td>-</td>
<td>70,1 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>70,1</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>100 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>80</td>
<td>ewaluacja</td>
<td>Co najmniej 2x w okresie programowania</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>procenty</td>
<td>-</td>
<td>100 procenty</td>
<td>2014</td>
<td>100</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>corocznie</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą działania służące podniesieniu kwalifikacji zawodowych uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego oraz dopasowaniu oferty edukacyjnej wielkopolskich szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe do potrzeb lokalnych pracodawców. Będą to przede wszystkim działania umożliwiające zdobywanie wiedzy i doświadczenia w rzeczywistym środowisku pracy, w tym w szczególności u pracodawcy. Związane z tym będą m.in. działania inwestycyjne dotyczące poprawy warunków kształcenia zawodowego np. wyposażenie, doposażenie pracowni i warsztatów w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne. Wspierane będzie także doskonalenie umiejętności i aktualizowanie wiedzy przez nauczycieli kształcenia zawodowego, instruktorów zawodu (m.in. praktyki, staże w przedsiębiorstwach, studia podyplomowe, szkolenia), z wyjątkiem doskonalenia w zakresie kształcenia ogólnego, które wspierane jest w PI 10i. Należy podkreślić, że nacisk zostanie położony na realizację wysokiej jakości staży i praktyk u pracodawcy. Zaplanowane działania realizowane będą (o ile to możliwe) we współpracy z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego szkoły, w tym pracodawcami/przedsiębiorcami.

Ponadto wspierane będzie uczenie się dorosłych w formach pozaszkolnych organizowane we współpracy z pracodawcami (np. kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych i inne formy). Przewiduje się wsparcie osób dorosłych zgłaszających potrzebę formalnego potwierdzenia posiadanych kwalifikacji ogólnych i zawodowych, zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny. Wsparcie uzyskają placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego osób dorosłych w postaci wyposażenia, doposażenia w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji procesu kształcenia lub egzaminowania.

 Ważnym elementem dostosowania systemu kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy będą działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego prowadzonego w szkołach i placówkach oświatowych.

Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

**Typy przedsięwzięć:**

- projekty służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów/wychowanków szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, m.in. przez staże i praktyki, kształcenie dualne (cel 1),
- projekty służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób w wieku aktywności zawodowej (cel 2),
- przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków do kształcenia zawodu (cel 1),
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- przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego warunków do kształcenia zawodowego i egzaminowania (cele 1 i 2),
- projekty w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego dla młodzieży i dorosłych (cele 1 i 2).

**Beneficjenci:**

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej.

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m. in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).

**Grupy docelowe:**

- uczniowie szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,
- osoby dorosłe w wieku aktywności zawodowej, w szczególności w wieku 25 – 64 lata (głównie o niskich kompetencjach/kwalifikacjach i/lub 50+), zgłaszające z własnej inicjatywy potrzebę podniesienia kwalifikacji,
- nauczyciele kształcenia zawodowego, instruktorzy praktycznej nauki zawodu szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,
- nauczyciele i specjaliści z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego,
- szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe i ustawicze oraz ich organa prowadzące.

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Staże i praktyki realizowane w ramach WRPO 2014+ charakteryzować się będą wysoką jakością, potwierdzoną zgodnością z wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.

Instytucja Zarządzająca planując wsparcie w PI 10iv dokonuje analizy potrzeb szkół zawodowych pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy. Wsparcie w zakresie zakupu wyposażenia w 10iv realizowane jest w oparciu o powyższą analizę.

Priorytetowo będą traktowane projekty, w których kierunki kształcenia będą zgodne z zapotrzebowaniem rynku pracy, m. in. w branżach wskazanych w badaniach i analizach, w tym branż szybkiego wzrostu oraz RSI.

Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.
Limit wydatków związanych z doposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt niezbędny do realizacji kształcenia zawodowego nie przekroczy 20% całkowitej alokacji PI 10iv (włączając cross-financing). Wysokość limitu zostanie zweryfikowana w trakcie przeglądu śródrokowego programu.

Projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach cross-financing) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Kryteria będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.

Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego. Przewiduje się możliwość realizacji projektów w zakresie zwiększenia dostępności do dobrej jakości kształcenia i szkolenia zawodowego, w tym kontynuację projektów realizowanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w trybie pozakonkursowym przez samorząd województwa. Uzasadnieniem są zadania i kompetencje przekazane samorządowi województw w szczególności na mocy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa. Zapisy ustawowe wyraźnie delegują na samorządzie województwa realizację zadań na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia obywateli. Samorząd województwa posiada doświadczenie we wdrażaniu tego typu projektu, dysponuje wiedzą i merytoryczną kadrą niezbędną do prawidłowej jego realizacji, co zapewni bardziej skoordynowane i efektywniejsze wdrażanie programów rozwojowych szkół w zakresie dostosowywania kształcenia zawodowego w regionie do potrzeb rynku pracy. Tworzone przez samorząd województwa laboratoria praktyk do kształcenia w różnych zawodach mają charakter ponadlokalny – obejmują region i tworzone są w partnerstwie. Realizacja projektu zapewni stworzenie sieci między szkołami w celu zapewnienia wspólnego wykorzystania wyposażenia. Ponadlokalne podejście ułatwi współdziałanie i uzyskanie synergii działań w skali województwa. Wartością dodaną będzie trwałość wytworzonej sieci wiedzy i praktyki.

W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą nedystryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju. Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.
### 2.A.6.5. Wskaźniki produktu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie</td>
<td>Osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>8 550</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>500</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy</td>
<td>Osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>16 667</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>179</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie</td>
<td>Szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>31</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Liczba cechów rzemieślniczych zaangażowanych w proces kształcenia dualnego</td>
<td>Szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>46</td>
<td>SL2014</td>
<td>corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

**Innowacje społeczne:**
Nie są planowane

**Współpraca międzynarodowa:**
Nie jest planowana

**Wkład w realizację celów tematycznych 1 do 7:**

W rozporządzeniu EFS wskazano tzw. *secondary themes*, które mówią o pośrednim wpływie zaplanowanych typów interwencji finansowanych z EFS na realizację celów tematycznych 1-7. Stosowane w ramach 8. Osi priorytetowej Edukacja instrumenty wsparcia będą skutkować przede wszystkim rozwójem postaw kreatywnych w społeczeństwie, przyrostem ludzi otwartych na zmiany, co ma szczególne znaczenie dla rozwoju innowacyjnych gospodarstw (Cel tematyczny 1). Wkładem w realizację celu odnoszącego się do rozwoju badań naukowych, technologicznego i innowacji będzie także podnoszenie umiejętności i kwalifikacji oczekiwanych przez pracodawców (w tym działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji) oraz większy udział dorosłych mieszkańców regionu w uczeniu się przez całe życie. Poprawa jakości edukacji i kształcenia będzie skutkować ogólnym wzrostem kompetencji mieszkańców, co ma również znaczący wpływ na konkurencyjność gospodarki (Cel tematyczny 3).

Istotne jest wspieranie rozwoju kompetencji cyfrowych. Korzystanie w nauczaniu i uczeniu się z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, podnoszenie wiedzy w tym zakresie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego (Cel tematyczny 2), zwiększa stopień wykorzystania tych technologii dla prowadzenia działalności gospodarczej, pozwala na korzystanie z elektronicznych usług publicznych.

Generalnie stosowane w ramach Osi priorytetowej Edukacja instrumenty wsparcia zwiększą efekty działań realizowanych w ramach wszystkich Celów tematycznych 1-7. Wzrost poziomu wiedzy i umiejętności odpowiadających na potrzeby gospodarki oznacza m.in. wzrost wiedzy w zakresie gospodarki niskoemisyjnej, efektywnej energetycznie (Cel tematyczny 4), zasoboszczędnej i sprzyjającej ochronie środowiska przyrodniczego (Cele tematyczne 5 i 6). Zwróć gospodarek w kierunku „ekologicznym” będziemy stymułować popyt na wiedzę w tym zakresie oraz podaż usług szkoleniowych. Dzięki realizacji działań w ramach tej Osi (tj. podnoszenie jakości kształcenia zawodowego i ustawicznego) wzrośnie zainteresowanie wiedzą specjalistyczną, „fachową” w różnych dziedzinach (także związaną z infrastrukturą transportową – Cel tematyczny 7).
### 2.A.8. Ramy wykonania osi priorytetowej

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wskaźnik finansowy</td>
<td>1.</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozszerzony</td>
<td>33 121 509</td>
<td>183 839 586</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 40 mln EUR (22% alokacji OP 8)</td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 1</td>
<td>2.</td>
<td>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozszerzony</td>
<td>3 738</td>
<td>12 460</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 24,43 mln EUR (13% alokacji OP 8)</td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 2</td>
<td>3.</td>
<td>Liczba szkół i placówek oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</td>
<td>szt.</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozszerzony</td>
<td>123</td>
<td>411</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 16,33 mln EUR (9% alokacji OP 8)</td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 3</td>
<td>4.</td>
<td>Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozszerzony</td>
<td>3 643</td>
<td>12 144</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 16,33 mln EUR (9% alokacji OP 8)</td>
</tr>
<tr>
<td>Wskaźnik produktu 4</td>
<td>5.</td>
<td>Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozszerzony</td>
<td>2 565</td>
<td>8 550</td>
<td>IZ</td>
<td>Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 11,5 mln EUR (6% alokacji OP 8)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 2.A.9. Kategorie interwencji osi priorytetowej

**Tabele 7-12: Kategorie interwencji**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>78 953 101</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>19 097 420</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>58 213 127</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>156 263 648</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 9: Wymiar 3 – Typ teritorium</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>65 630 732</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
</tr>
<tr>
<td>53 129 640</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
</tr>
<tr>
<td>37 503 276</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fundusz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kategoria regionu</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kod</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kwota (w EUR)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>13 700 000</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
</tr>
<tr>
<td>5 210 239</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>137 353 409</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.10. Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
**OŚ PRIORYTETOWA 9.**

2.A.1. **Nazwa:**

*Infrastruktura dla kapitału ludzkiego*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr identyfikacyjny osi priorytetowej</th>
<th>9.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nazwa osi priorytetowej</td>
<td>Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- □ Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- □ W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2. **Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz**

Realizacja w ramach tej Osi priorytetowej priorytetów inwestycyjnych odpowiadających różnym celom tematycznym służy zwiększeniu efektywności wydatkowania środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na wspieranie włączenia społecznego i walę z ubóstwem (Cel tematyczny 9), edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie (Cel tematyczny 10). Inwestycje podejmowane w tej osi mogą być komplementarne z działaniami realizowanymi w ramach krajowych programów operacyjnych. Wszystko to pozwala na zintegrowane wsparcie dostępności usług publicznych, lepsze zarządzanie wsparciem w tej dziedzinie skutkujące bardziej efektywną interwencją. Na realizację każdego celu tematycznego w ramach Osi priorytetowej 9 wydzielono w tabeli 18c odrębne kwoty

2.A.3. **Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)</td>
<td>ogółem</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)</td>
<td>Nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
PRIORYTET INWESTYCYJNY 9a

2.A.4. Nazwa:

Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną (…)  

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1

- Poprawiona dostępność infrastruktury zdrowotnej

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Kluczowym obszarem wsparcia PI 9a jest infrastruktura zdrowotna. Jego realizacja przyczyni się do poprawy stanu infrastruktury zdrowotnej, zwiększając tym samym dostępność mieszkańców regionu do dobrej jakości usług w tym zakresie. Ponadto przyczyni się do zmniejszenia obserwowanych w Wielkopolsce nierówności w zakresie ochrony zdrowia, wzmożeni wysiłki na rzecz przeciwdziałania ubóstwu i wykluczenia społecznego oraz włączenia do rynku pracy. Należy podkreślić, że działania w obszarze zdrowia nie są wyłącznie realizowane w ramach tego PI. Na potrzeby zdrowotne odpowiadają interwencje możliwe do realizacji w ramach Osi 1 Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka, Osi 2 Społeczeństwo informacyjne, Osi 6 Rynek pracy i Osi 7 Włączenie społeczne. W tym PI potrzeby pacjenta, ich problemy zdrowotne będą rozwijywane przez inwestycje w niezbędną w tym zakresie infrastrukturę.

W Wielkopolsce widoczne są wyraźne deficyty w zakresie dostępu do infrastruktury zdrowotnej. Największe, wynikające z regionalnej diagnozy, występują – podobnie jak w całym kraju – w zakresie opieki nowotworowej, układów krążenia, kostno-stawowego, oddechowego i chorób psychicznych (mogą one ulec modyfikacji po mapowaniu przez ministerstwo zdrowia potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej). Brakuje m.in. placówek leczniczych, opiekuńczo-terapeutycznych i rehabilitacyjnych o odpowiednich standardach leczenia przeznaczonych m.in. dla dzieci wymagających opieki specjalistycznej (w tym zakresie występuje szczególnie trudna sytuacja).

Wsparcie infrastruktury zdrowotnej przyczyni się do utrzymania dobrego stanu zdrowia przyszłych i obecnych zasobów pracy w regionie. Nie ulega wątpliwości, że stan zdrowia wpływa na stan zasobów pracy.

Wyzwaniem dla regionu jest także wydłużanie się przeciętnego trwania życia Wielkopoleń, co powoduje wzrost populacji osób starszych, przy gorszej, niż w innych regionach kraju, ich kondycji zdrowotnej. Działania podjęte w tym zakresie powinny przyczynić się do poprawy kondycji zdrowotnej osób starszych, a przez to umożliwić im wydłużenie aktywności na rynku pracy lub ułatwić powrót do aktywności zawodowej.

Rezultatem interwencji tego celu szczegółowego będzie poprawa świadczonych usług zdrowotnych w obszarach deficytowych z punktu widzenia potrzeb mieszkańców regionu. Efektem działań będzie wzrost aktywności zawodowej osób zagrożonych wyłączeniem z rynku pracy ze względu na stan zdrowia.
Cel szczegółowy 2

- Poprawiona dostępność infrastruktury społecznej

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Drugim, kluczowym obszarem wsparcia Priorytetu Inwestycyjnego 9a, jest infrastruktura społeczna. Wynika to ze zdiagnozowanych problemów w tym zakresie. Jednym z nich jest znaczna liczba osób z niepełnosprawnością – prawie 12,5% mieszkańców regionu boryka się z nim. Realizacja tego PI powinna przyczynić się także i w tym zakresie - do poprawy dostępu do odpowiedniego leczenia i rehabilitacji osób niepełnosprawnych lub zagrożonych niepełnosprawnością.

Interwencje podejmowane w ramach PI w zakresie infrastruktury społecznej przyczynią się także do poprawy sytuacji osób wykluczonych społecznie lub zagrożonych tym zjawiskiem. W regionie infrastruktura społeczna jest słabo wykształcona – rozwój usług pozainstytucjonalnych, środowiskowych, czy służących usamodzielnianiu się, powinny być zatem uzupełnione niezbędnymi inwestycjami infrastrukturalnymi, podobnie jak aktywizacja zawodowa osób wyłączonych z rynku pracy z powodu opieki nad dziećmi do lat 3.

Rezultatem interwencji tego celu szczegółowego będzie poprawa świadczonych usług społecznych w obszarach deficytowych z punktu widzenia potrzeb mieszkańców regionu. Efektem działań będzie wzrost aktywności zawodowej osób zagrożonych wyłączeniem z rynku pracy ze względu na niesprawność, czy trudną sytuację życiową.

Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Przeciętny pobyt chorego w szpitalu</td>
<td>dni</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>4,8</td>
<td>2012</td>
<td>4,5</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej</td>
<td>szt.</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>102 239</td>
<td>2013</td>
<td>112 715</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.6. **Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego**

2.A.6.1. **Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

**Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:**

Poprawa stanu infrastruktury zdrowotnej nie jest celem samym w sobie. Wszystkie przedsięwzięcia podjęte w tym zakresie będą realizowały cel szerszy, związany z poprawą kondycji zdrowotnej i społecznej mieszkańców Wielkopolski oraz ich aktywności na rynku pracy.

Założenia wsparcia w zakresie infrastruktury zdrowotnej wynikają m.in. z dokonanej analizy sytuacji w sektorze ochrony zdrowia w województwie. Zakres i logika projektowanego wsparcia w tym obszarze nawiązują do kierunków i priorytetów strategicznych określonych dla obszaru świadczeń opieki zdrowotnej i zdrowia publicznego w dokumencie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.

W ramach PI inwestycje w tym zakresie ukierunkowane będą na utrzymanie dobrego stanu zdrowia obecnych zasobów pracy, odnoszące się do najistotniejszych problemów zdrowotnych mieszkańców regionu, w szczególności przejawiających się, zgodnie z diagnozą regionalną, wysoką zachorowalnością i umieralnością z powodu chorób układu krążenia, nowotworowych, układów kostno-stawowo-mięśniowego, oddechowego, chorób psychicznych, a także odziewierciedlających zdiagnozowane specyficzne potrzeby regionu. Wsparcie będzie dotyczyć także inwestycji wspomagających utrzymanie dobrej kondycji zdrowotnej przyszłych zasobów pracy, np. poprawiony zostanie stan infrastruktury zdrowotnej związanej z utrzymaniem dzieci i młodzieży, jako potencjalnych pracowników, w dobrym stanie zdrowia.

Potrzeba podejścia strategicznego, koncentracji oraz efektywnego wykorzystania środków dla wsparcia przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie ochrony zdrowia powodują, że w ramach tego PI będą realizowane najistotniejsze, niezbędne dla regionu przedsięwzięcia, które umożliwią poprawę sytuacji w kilku kluczowych dziedzinach ochrony zdrowia. Dziedziny te ustalone zostaną w wyniku mapowania potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej. Jednakże, w drodze wyjątku, możliwe jest wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej w okresie przejściowym, czyli przed ww. mapowaniem.


Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia. W celu zapewnienia właściwego mechanizmu koordynacji Komitet na bieżąco analizuje kwestie związane z ochroną zdrowia, w szczególności pod kątem zapewnienia skuteczności i efektywności podejmowanych interwencji ze środków UE, osiągania oczekiwanych rezultatów oraz wpływu realizacji Planu działań na cele Policy Paper w zakresie ochrony zdrowia oraz cele Umowy Partnerstwa i Programów Operacyjnych.

Warunkiem koniecznym dla podejmowania interwencji w sektorze zdrowia ze środków EFSI jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący Planem działań w sektorze zdrowia (Plan działań).
Plan działań – bezpośrednio powiązany z Umową Partnerstwa oraz uwzględniający inwestycje podejmowane ze środków krajowych (w tym w ramach konkursów na zadania finansowane ze środków publicznych oraz kontraktów na świadczone usługi) - zawiera m.in. listę potencjalnych projektów realizowanych na poziomach krajowym i regionalnym utworzoną po analizie pod kątem komplementarności i efektywności kosztowej propozycji przedstawionych przez IZ oraz zasady dotyczące trybów i kryteriów wyboru projektów w ramach naborów ogłaszanych w ramach programów centralnych i regionalnych. Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu, wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.

Podejmowane będą wyłącznie inwestycje zweryfikowane zidentyfikowanymi deficjentami i potrzebami uwzględniającymi sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio zidentyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług) oraz faktycznym zapotrzebowaniem i dostępnością infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze z wykorzystaniem map zdrowotnych

Drugim obszarem interwencji Priorytetu Inwestycyjnego 9a jest infrastruktura społeczna. W ramach tego obszaru uzyskają inwestycje infrastrukturalne poprawiające jakość i dostęp do usług społecznych dla dzieci, młodzieży, osób starszych, niesamodzielnego życia, niepełnosprawnych, zagrożonych wykluczeniem społecznym.

W związku z diagnostyzowaniem niedoborów w zakresie infrastruktury społecznej związanej ze świadczeniem usług socjalnych, w ramach Priorytetu Inwestycyjnego finansowane będą inwestycje dotyczące mieszkań socjalnego, wspomaganego i chronionego, przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury, w powiązaniu z aktywizacją zawodową, mające na celu usamodzielnienie ekonomiczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Uzasadnieniem podjętych działań w tym zakresie są olbrzymie potrzeby w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych. W związku z tym wszelkie inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na miesz-

Mapy potrzeb, które zostaną opracowane zgodnie z planem działań w celu spełnienia uwarunkowań ex-ante
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kania socjalne, wspomagane i chronione. Możliwa będzie także interwencja wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych. Kluczowym efektem wsparcia będzie usamo-
dzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS. Należy podkreślić, że wsparcie rozwoju mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chr

onionego jest narzędziem integracji społecznej, dlatego będą wspierane projekty, które nie prowadzą do koncentracji (tworzenia odrębnych skupisk) problemów na danym obszarze.

W zakresie poprawy dostępu do usług wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w ramach Priorytetu wspierane będą poprawa infrastruktury pieczy zastępczej i przekształcenia placówek opiekuńczo-wychowawczych, w kierunku rodzinnej pieczy zastępczej. Wsparcie infrastrukturalne będą mogły otrzymać placówki dziejowej opieki/wsparcia dzieci (w tym opieki nad dziećmi do lat 3), młodzież i ich rodziców, osób starszych, niesamodziel

nych i innych, zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz placówki aktywizacji społeczno-

 zawodowej.

Wsparcie powiązane będzie z integracją społeczną, aktywizacją społeczno-zawodową i deinstitucjonalizacją usług (włączając formy stacjonarne), jednak tam, gdzie bardziej zasadne jest zastosowanie form institucjonalnych, ich wsparcie również będzie możliwe. Tworzenie efektywnej opieki środowiskowej będzie elementem równoległym względem dostosowania usług społecznych do potrzeb społeczeństwa. Ze względu na zróżnicowanie potrzeb poszcze-

głólnych grup docelowych dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje będą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy. Oznacza to, iż projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścieżnym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze interwencji.

Realizacja działań przyczyni się do wyrównywania szans i przeciwdziałania dyskrymi-

nacji. Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wy-

kluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, jest zgodny z założeniami europej-

skich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020.

**Typy przedsięwzięć:**

- inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia (Cel 1),
- inwestycje w infrastrukturę społeczną (Cel 2).

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- w przypadku projektów dotyczących wsparcia podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatrii, opieki długoterminowej oraz opieki pa-

liatywnej i hospicyjnej - podmioty wykonujące działalność leczniczą, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z wyłącze-

niem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatricz

ne) (Cel 1),
- w przypadku pozostałych projektów - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych: samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, przedsiębiorcy, jednostki budżetowe oraz lekarze i pielęgniarki, którzy wykonują swój zawód w ramach działalności leczniczej i udzielają
świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne) (Cel 1),

- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne (cel 1 i 2),
- podmioty utworzone przez jst realizujące zadania publiczne (cel 2),
- organizacje pozarządowe i inne podmioty wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznym i wolontariacie (Cel 2),
- instytucje pomocy i integracji społecznej (cel 2),
- jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej (cel 2),
- podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym (cel 1 i 2).

**Obszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego. Tryb pozakonkursowy będzie miał zasostawanie do projektów o charakterze strategicznym, wskazanych w określonych dokumentach/listach strategicznych, zgodnych z celami szczegółowymi. Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia, optymalne rozlokowanie inwestycji na terenie województwa oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego. Ten tryb wyboru obejmować będzie najważniejsze inwestycje z zakresu specjalistycznej infrastruktury ochrony zdrowia i społecznej o kluczowym znaczeniu dla województwa, zwiększające dostęp do dobrej jakości usług zdrowotnych i społecznych.

Działania podejmowane w obszarze zdrowia (cel szczegółowy 1) będą podlegały zasadom koordynacji określonym w Umowie Partnerstwa. Będą one zgodne ze strategią działań zawartą w Policy Paper w obszarze ochrony zdrowia. Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, w celu uwzględnienia efektu synergii i komplementarności inwestycji w polskim systemie opieki zdrowotnej.

Projekty są kwalifikowalne jeśli są zgodne z Planem działań w sektorze zdrowia, uzgodnionym przez Komitet Sterujący, i jeśli zasadność ich realizacji wynika z map potrzeb. Projekty będą wybierane zgodnie z kryteriami wyboru opartymi na rekomendacjach określonych w Planie działań.

Wydatki ponoszone w ramach projektów dotyczących infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej (w tym przygotowanie i ponoszenie w ich ramach wydatków) mogą być certyfikowane po wprowadzeniu map potrzeb w dziedzinie medycyny oraz rodzaju świadczeń zbieżnym tematycznie z zakresem danego projektu.
W drodze wyjątku od warunku określonego powyżej, inwestycje dotyczące infrastruktury w kontekście opieki koordynowanej mające na celu wzmocnienie podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz środowiskowych form opieki (zaś w kontekście deinstytucjonalizacji oraz tworzenia środowiskowych form opieki) mogą być współfinansowane od razu po przyjęciu przez Komitet Sterujący Planu działań, pod warunkiem, że diagnoza lub dane w dostępnych rejestrach umożliwiają weryfikację zasadności ich realizacji.

Preferencyjnie traktowane będą projekty wspierające przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspierające rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.

Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów są niewykwalifikowane chyba że ich realizacja jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.

Promowane będą projekty:
- efektywne kosztowo i realizowane przez podmioty, które wykazują największą efektywność finansową,
- przewidujące działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych,
- a także działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów.

W celu realizacji projektu dużego przewidzianego do realizacji w ramach Priorytetu Inwestycyjnego niezbędne będzie uzyskanie pozytywnej opinii Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia oraz Ministra Zdrowia w wyniku mapowania potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej.

Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR (w ramach celu szczegółowego 2.), jest zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020.

Inwestycje EFRR nie powinny być ukierunkowane na duże instytucje o charakterze opiekuńczo-pobytowym, zdefiniowane zgodnie z polskim prawodawstwem, świadczące usługi długoterminowej pomocy dla osób niepełnosprawnych, dzieci, osób starszych oraz psychicznie chorych.

Szczegółowe zasady wyboru projektów (realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego) zawierają będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdza Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.
2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie przewiduje się realizację dużego projektu – Regionalne Centrum Zdrowia Dziecka.

Wiodącym ośrodkiem opieki pediatrycznej w województwie jest obecnie Specjalistyczny ZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu, do którego należy zapewnienie kompleksowej opieki pediatrycznej, zarówno w zakresie podstawowym, jak i specjalistycznym, a także opieki położniczo-ginekologicznej. Istniejąca infrastruktura Zespołu jest przestarzała i wymaga remontów, jednak są one bardzo kosztowne, a ponadto w dużym zakresie nie są one możliwe do realizacji m.in. ze względu na stosunki własnościowe nieruchomości zajmowanych przez Szpital. Stan techniczny części użytkowanych budynków nie spełnia wymagań dla prowadzenia tego typu działalności. Konieczne jest spełnienie minimalnych wymogów określonych w obowiązujących przepisach. Ponadto brak jest w jednostce, a także w całym regionie, szpitalnego oddziału ratunkowego dla dzieci.

W związku z tym jedynym rozwiązaniem, które daje szansę kompleksowej poprawy sytuacji, jest budowa nowego Szpitala Matki i Dziecka w Poznaniu. Tylko takie rozwiązanie gwarantuje prowadzenie nowoczesnej, prowadzonej na wysokim poziomie działalności leczniczo-rehabilitacyjnej przy pomocy wysokiej jakości aparatury i sprzętu, w warunkach przyjaznych tak szczególnej grupie pacjentów, jaką stanowią dzieci i młodzież. Dobre warunki, jakie można stworzyć przez budowę nowego szpitala i wyposażenie go w wysokiej klasy sprzęt i aparaturę pozwolą także na optymalne wykorzystanie potencjału i kompetencji kadry medycznej zatrudnionej w szpitalu dla zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji specjalistycznych procedur medycznych. Koncepcja nowego szpitala zakłada, że będzie on prowadzić działalność przejętą z istniejących obecnie dwóch jednostek, uwzględniającą zmiany zachodzące w procesach diagnostyczno-terapeutycznych:

- SZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu, który hospitalizuje ponad 33000 pacjentów rocznie, w tym 17000 małych pacjentów oraz 16000 pacjentek położniczo-ginekologicznych
- Ośrodek Rehabilitacyjny dla Dzieci w Kiekrzu, w którym wykonuje się 270000 procedur fizjo- i fizykoterapii hospitalizuje ponad 1000 pacjentów rocznie.

Inwestycja ta ma charakter strategiczny dla Samorządu Województwa, który ma za zadanie zabezpieczyć dostępność świadczeń w zakresie lecznictwa szpitalnego dla ponad 320 tys. dzieci w regionie. Istniejący SZOZ nad Matką i Dzieckiem hospitalizuje ponad 33 tys. pacjentów rocznie, w tym 17 tys. dzieci oraz 16 tys. pacjentek położniczo–ginekologicznych. Dzięki tej inwestycji zdecydowanie poprawi się stan infrastruktury zdrowotnej w zakresie opieki nad dziećmi, a także zwiększy się liczba osób korzystających ze wsparcie infrastruktury.

Projekt realizuje cel PI, zwiększając dostęp do dobrej jakości usług medycznych. W efekcie realizacja tego projektu przyczyni się do utrzymania dobrej kondycji zdrowotnej przy-

szłych zasobów pracy. Projekt nawiązuje do zdiagnozowanych potrzeb w zakresie regionalnej infrastruktury ochrony zdrowia w regionie. Planowane efekty, jakie przyniesie inwestycja, nie mogłyby zostać osiągnięte przez modernizację istniejących placówek medycznych, a możliwe są jedynie przez kompleksową budowę i wyposażenie nowej placówki.
Wydatki ponoszone w ramach projektów dotyczących infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej (w tym przygotowanie i ponoszenie w ich ramach wydatków) mogą być certyfikowane po wprowadzeniu map potrzeb w dziedzinie medycyny oraz rodzaju świadczeń zbieżnym tematycznie z zakresem danego projektu.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFRR, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>17</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi</td>
<td>osoby</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>724 793</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba wspartych obiektów infrastruktury społecznej</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>7</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</td>
<td>osoby</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>7 441</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Liczba obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>5</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy

- Ograniczona skala ubóstwa na obszarach rewitalizowanych

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do rozwiązywania problemów społeczności lokalnych określonych w lokalnych programach rewitalizacyjnych, bądź w innych dokumentach równoważnych. Podejmowane będą działania prowadzące zarówno w sposób bezpośredni, jak i pośredni do ograniczenia skali ubóstwa na obszarach, na których realizowane będą programy rewitalizacyjne. Rewitalizacja i restrukturyzacja obszarów zdegradowanych społecznie i fizycznie ma stanowić silny czynnik rozwojowy dla tych terenów i ich mieszkańców.

Rezultatem interwencji podjętych w ramach tego PI będzie kompleksowa rewitalizacja fizyczna, gospodarcza i społeczna obszarów, na których nagromadziło się największe problemy. Dotyczyć ona będzie zarówno obszarów miejskich, jak i wiejskich.


Inwestycje infrastrukturalne wzmocnią wysiłki na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu i ubóstwu oraz włączenia na rynek pracy. Pozwolą także na odnowę zdegradowanych miast, dzielnic miast oraz obszarów wiejskich i osiągnięcie na tych obszarach akceptowalnych standardów cywilizacyjnych. Realizowane działania przyczynią się do wzmocnienia, bądź wręcz wykształcenia potencjału rozwojowego na obszarach podlegających interwencji.

Działania rewitalizacyjne prowadzone na obszarach problemowych (rozumianych jako obszary zdegradowane fizycznie, gospodarczo i społecznie, na których występują określone problemy) wzmocnią bezpieczeństwa, promują integrację gospodarczą, społeczną i kulturową tych obszarów, zwalczają różne formy dyskryminacji, poprawiają podaż i dostępność kluczowych usług, zwiększają liczbę miejsc pracy, co jest istotne dla spójności społecznej Wielkopolski. Osiągnięcie tych celów powinno doprowadzić do ograniczenia skali problemów (zarówno społecznych, jak i gospodarczych oraz przestrzennych) występujących na zdegradowanych obszarach regionu oraz uruchomieniu bodźców rozwojowych poprzez reaktywację na nich zanikłych bądź wytworzenie się nowych funkcji.
2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wsparcia zostanie rewitalizacja fizyczna, gospodarcza i społeczna zdegradowanych obszarów miejskich oraz wiejskich, głównie przez realizację przedsięwzięć mających na celu poprawę jakości życia mieszkańców, a także ożywienie gospodarcze i społeczne tych obszarów. Działania inwestycyjne realizowane w ramach tego PI będą służyć przede wszystkim rozwiązywaniu zdiagnozowanych na rewitalizowanym obszarze problemów społecznych. Działania w ramach tego PI (inwestycyjne, finansowane z EFRR) mogą być powiązane z działaniami realizowanymi w ramach Osi Priorytetowych finansowanych z EFS. Realizację projektów rewitalizacyjnych w ramach PI 9b wspomagać mogą także projekty komplementarne, realizowane w ramach innych PI finansowanych z EFRR, m.in. w zakresie promowania przedsiębiorczości w ramach PI 3a, modernizacji energetycznej budynków w PI 4c, promowania strategii niskoemisyjnych i zrównoważonego transportu miejskiego w PI 4e, ochrony i rozwoju dziedzictwa kulturowego w PI 6c, inwestycji w drogi lokalne w ramach PI 7b.

Realizowane będą także działania z zakresu wspierania podmiotów ekonomii społecznej, przez inwestycje w ich infrastrukturę, jeśli będzie to uzasadnione zdiagnozowanymi potrzebami danego podmiotu.

W każdym z miast i na zdegradowanych obszarach wiejskich występują nieco inne problemy, w związku z czym działania rewitalizacyjne będą oparte na kompleksowych lokalnych programach rewitalizacji tych obszarów. Wynikające z takich programów zintegrowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne i reaktywacyjne powinny prowadzić do wszechstronnej zmiany oblicza poddanych rewitalizacji obszarów, przede wszystkim w zakresie poprawy warunków życia mieszkańców. Wsparcie działań rewitalizacyjnych objętych interwencją tego PI działaniami projektowymi w ramach innych PI WRPO 2014+, umożliwiając realizację projektów z różnych dziedzin doprowadzi do wykształcenia i rozwoju czynników rozwojowych
na konkretnych obszarach, przyczyniając się do zwiększenia ich atrakcyjności i szans trwałe-

**Typy przedsięwzięć:**

- projekty wynikające z kompleksowych programów rewitalizacji zdegradowanych fi-
- zycznie, społecznie i gospodarczo obszarów miast, dzielnic miast oraz terenów wiej-
- skich, terenów powojskowych i poprzemysłowych wymagających odnowy, czy re-
- strukturyzacji, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązywania problemów społecz-
- nych
- przebudowa lub adaptacja budynków, obiektów na terenach zdegradowanych w celu
- przywrócenia i/lub nadania im nowych funkcji społecznych, gospodarczych, eduka-
- cyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych
- Działania inwestycyjne podporządkowane rozwiązywaniu zdiagnozowanych pro-
-blemów społecznych, w tym rewitalizacja tkanki mieszkaniowej w zakresie części
- wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych
- Budowa, rozbudowa, modernizacja lub remont dróg lokalnych na rewitalizowanym
- terenie i ich połączeni z siecią dróg publicznych (jedynie wówczas gdy przyczyni się
- do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miej-
- skich lub miejskich obszarów funkcjonalnych jako element kompleksowych pro-
- gramów rewitalizacji)
- Wsparcie dla podmiotów ekonomii społecznej,

Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów zintegro-
- wanych, wymagających finansowania krzyżowego, związanych m.in. z kształtowaniem po-
- staw społecznych i włączenia lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne.

**Grupy docelowe/beneficjenci:**

- przedsiębiorcy,
- osoby prawne, inne niż wskazane w pkt. 1,
- państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki bu-
- dżetowe,
- organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające
- osobowości prawnej nie sklasyfikowane w pkt. 1,2,3,
- podmioty ekonomii społecznej,
- podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym,
- podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

**Oszary objęte wsparciem:**

Wsparcie dotyczy całego województwa.
2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy i pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy przewiduje się dla inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”.

Projekty wsparte w ramach Priorytetu Inwestycyjnego wynikać będą z kompleksowych programów rewitalizacji zdegradowanych fizycznie, społecznie i gospodarczo obszarów miast, dzielnic miast oraz terenów wiejskich, wymagających odnowy, czy restrukturyzacji, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązywania problemów społecznych.

Odsłony rewitalizowane będą wyznaczane z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych oraz społecznych, z uwzględnieniem stopnia nasilenia problemów społecznych na danym obszarze, głównie związanych z depresją materialną i społeczną mieszkańców danego obszaru. Ponadto przedsięwzięcia infrastrukturalne finansowane z EFRR powinny być powiązane z realizacją celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wysokość wsparcia projektów w zakresie kultury, których celem jest poprawa spojności społecznej dzięki umożliwieniu lepszego dostępu do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, nie będzie przekraczać 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych projektu. Natomiast inwestycje w drogi, stanowiące element szerszej koncepcji związanej z rewitalizacją, muszą stanowić mniejszość wsparcia w ramach tego PI.

Działania mające na celu poprawę dostępności do usług społecznych będą uwzględniać założenia europejskich zasad odejścia od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej.

Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważane w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.
2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFRR, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</td>
<td>ha</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>58</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich</td>
<td>m²</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>30 000</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2.A.4. Nazwa:

Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

2.A.5. Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1

- Zwiększona dostępność edukacji przedszkolnej

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE


Rezultatem podejmowanej interwencji będzie lepsza i bardziej dostępna opieka przedszkolna, wyrównane szanse życiowe, ograniczone wykluczenie społeczne i ubóstwo oraz wzrost aktywności zawodowej mieszkańców regionu, co pozwoli na rozwój cywilizacyjny regionu. Projekty realizowane w ramach tego PI będą miały istotny wpływ na jakość kapitału ludzkiego w Wielkopolsce, bowiem działania edukacyjno-szkoleniowe stanowią jeden z najbardziej istotnych czynników dla jakości zasobów ludzkich, a wysoka jakość czynnika ludzkiego należy do najważniejszych czynników wzrostu gospodarczego i społecznego.

Cel szczegółowy 2

- Poprawione warunki kształcenia zawodowego

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Realizacja celu szczegółowego przyczyni się do poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej zawodowej. Na obszarze województwa wielkopolskiego stan infrastruktury będącej przedmiotem tego wsparcia jest niezadowalający. Sytuacja demograficzna, oraz ruchy migracyjne, są przyczynami niedoborów edukacyjnych, nie tylko o charakterze ogólnym, bowiem w połączeniu ze zmianami na rynku pracy generują niedobory także w szkolnictwie zawodowym.

Brakuje nowoczesnych, kompleksowo wyposażonych i dobrze działających placówek (ośrodków), w których można uzyskać wykształcenie i kwalifikacje w zawodach właściwych dla danej branży, działających zarówno w systemie oświaty, jak i oferujących edukacje pozaszkolne. Placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego wyposażone są w wielu przypadkach w sprzęt do nauki odbiegający od oczekiwań współczesnego rynku pracy. Przeciwdziałanie temu stanowi wymaga inwestowania zarówno w jednostki systemu edukacji, jak i w kształcenie nieformalne, poza tym systemem.

Rezultatem podejmowanej interwencji będzie wyższa jakość edukacji, większe kompetencje zawodowe i lepsze umiejętności mieszkańców regionu, oczekiwane na rynku pracy,
wyrównane szanse życiowe, ograniczone wykluczenie społeczne i ubóstwo oraz wzrost aktywności zawodowej mieszkańców regionu, co pozwoli na rozwój cywilizacyjny regionu. Projekty realizowane w ramach tego PI będą miały istotny wpływ na jakość kapitału ludzkiego w Wielkopolsce, bowiem działania edukacyjno-szkoleniowe stanowią jeden z najbardziej istotnych czynników dla jakości zasobów ludzkich, a wysoka jakość czynnika ludzkiego należy do najważniejszych czynników wzrostu gospodarczego i społecznego.

**Cel szczegółowy 3**

- Poprawione warunki edukacji ogólnokształcącej

**Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE**

Realizacja cechu szczegółowego przyczyni się do poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej o charakterze ogólnokształcącym. Na obszarze województwa wielkopolskiego stan infrastruktury będącej przedmiotem tego wsparcia jest niezadowalający. Dostęp w tym zakresie utrudniony jest szczególnie na obszarach poza granicami dużych miast. Sytuacja demograficzna, oraz ruchy migracyjne, są przyczynami niedoborów edukacyjnych, głównie o charakterze ogólnym. Czynniki te z kolei generują problemy na rynku pracy, a pośrednio także w szkolnictwie zawodowym.

Brakuje nowoczesnych, kompleksowo wyposażonych i dobrze działających placówek (ośrodków), w których można uzyskać wykształcenie i kwalifikacje w zawodach właściwych dla danej branży, działających zarówno w systemie oświaty, jak i oferujących edukacje poza szkolną. Placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego wyposażone są w wielu przypadkach w sprzęt odbiegający od oczekiwań współczesnego rynku pracy. Przeciwdziałanie temu stanowi wymaga inwestowania zarówno w jednostki systemu edukacji, jak i w kształcenie nieformalne, poza tym systemem.

Rezultatem podejmowanej interwencji będzie lepsza i bardziej dostępna edukacja, wyższa jej jakość i lepsze umiejętności mieszkańców regionu, oczekiwane na rynku pracy, a przy tym także wyrównane szanse życiowe, ograniczone wykluczenie społeczne i ubóstwo oraz wzrost aktywności zawodowej mieszkańców regionu, co pozwoli na rozwój cywilizacyjny regionu. Projekty realizowane w ramach tego PI będą miały istotny wpływ na jakość kapitału ludzkiego w Wielkopolsce, bowiem działania edukacyjno-szkoleniowe stanowią jeden z najbardziej istotnych czynników dla jakości zasobów ludzkich, a wysoka jakość czynnika ludzkiego należy do najważniejszych czynników wzrostu gospodarczego i społecznego.
Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i FS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych edukacją przedszkolną</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>68,4</td>
<td>2013</td>
<td>75,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Zdawalność egzaminów gimnazjalnych w części matematyczno-przyrodniczej</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>47,0</td>
<td>2013</td>
<td>52,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Odsetek uczniów uczestniczących w zajęciach pozalekcyjnych</td>
<td>%</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>61,0</td>
<td>2013</td>
<td>75,0</td>
<td>GUS</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.6. Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego

2.A.6.1. Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosowanych przypadkach, wskaźanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych:

Poszczególne działania i związane z nimi instrumenty wsparcia mają stanowić wkład w osiąganie celów szczegółowych tego Priorytetu Inwestycyjnego.

W ramach osiągania pierwszego celu szczegółowego wsparta i rozbudowana infrastruktura wychowania przedszkolnego w lepszy sposób włączy dzieci, szczególnie w wieku 3 – 4 lat, w system edukacyjny. Ułatwi to zarówno rodzicom opiekującym się dziećmi, jak i samym dzieciom w dalszej perspektywie - wejście na rynek pracy i odpowiadanie na wyzwania gospodarki opartej na wiedzy. Na te roczniki oczekiwać będzie polepszona w ramach programu infrastruktura opieki przedszkolnej. Nacisk zostanie położony na wspieranie inwestycji infrastrukturalnych służących poprawie jakości i dostępu do wychowania przedszkolnego, przy czym inwestycje w nową infrastrukturę będą wspierane w uzasadnionych przypadkach, o ile nie jest możliwa w tym celu modernizacja, adaptacja istniejącej na danym terenie substancji budowlanej.

Realizacja drugiego celu szczegółowego w tym Priorytecie Inwestycyjnym będzie polegała na wsparciu infrastruktury szkolnictwa zawodowego. Dostosowanie jej do potrzeb rynku
pracy jest kluczowe z punktu widzenia gospodarki województwa. Niewystarczającą w województwie jest nie tylko infrastruktura, jak i liczba uczniów szkół zawodowych, szczególnie w zawodach technicznych, na które jest duży popyt na rynku pracy. Istotny wkład w realizację tego celu szczegółowego będą mieć projekty popularyzujące wykształcenie techniczne, czy innowacyjność, realizowane poza systemem oświaty. Ważny wkład wniosą projekty innowacyjne, promujące nowe techniki kształcenia, także w formie kształcenia ustawicznego. Działania dotyczące zwiększania potencjału szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe będą realizowane przez wsparcie ukierunkowane na tworzenie w szkołach warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej pod katem wyposażenia, doposażenia warsztatów, pracowni itp., bazując na wykorzystaniu obecnej infrastruktury służących praktycznej nauce zawodowej (kompleksy budynków, hale warsztatowe). Budowa nowych obiektów praktycznej nauki zawodowej jest możliwa wyłącznie w sytuacji, gdy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących budynków nie jest możliwa lub jest niezasadna ekonomicznie oraz musi uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze.

Ponadto szkoły i placówki systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe mogą otrzymać wsparcie na działania związane z promowaniem danej dziedziny wśród dzieci i uczniów niższych poziomów edukacji, w zakresie specjalności technicznych najbardziej odpowiednich do potrzeb rynku pracy. Inwestycje w tym zakresie związane będą głównie z modernizacją i adaptacją, a także z wyposażeniem i doposażeniem w nowoczesny sprzęt niezbędny do takich działań promujących.

Trzecim celem szczegółowym w tym Prioryucie Inwestycyjnym są poprawione warunki edukacji ogólnokształcącej. W związku z tym obszarem wsparcia w ramach tego Priorytetu Inwestycyjnego będzie infrastruktura edukacji ogólnej, w tym laboratoria do matematyki, nauk przyrodniczych i edukacji języków obcych. Wsparcie to umożliwi przygotowanie dzieci i młodzieży do kolejnych etapów edukacji, szczególnie zawodowej. Stanowić będzie także przygotowanie do edukacji na poziomie wyższym. Ważnym wkładem w rozwój edukacji ogólnej będą projekty realizowane poza systemem edukacyjnym, popularyzujące wiedzę ogólną, stymulującą rozwój kreatywności i inspirującą do uczestnictwa w procesie twórczym. Z kolei w celu promowania zdrowego stylu życia wśród dzieci i młodzieży, integrowania środowiski i społeczności uczniów, a tym samym zapobiegania przedwczesnemu opuszczaniu systemu edukacji, wspierane będą działania uzupełniające luki w zakresie niezbędnej infrastruktury, czyli infrastrukturę i sprzęt do edukacji fizycznej. Budowa nowych obiektów w obszarze edukacji ogólnej jest możliwa jedynie w sytuacji udokumentowanego braku możliwości adaptacji istniejących obiektów i z uwzględnieniem trendów demograficznych zachodzących na danym obszarze. Ponadto możliwe będzie wsparcie działań promujących naukę i innowacje wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponagimnazialnych kształcenia ogólnego, przez modernizację i adaptację istniejącej infrastruktury, a także z wyposażeniem i doposażeniem w sprzęt niezbędny do takich działań.

Wsparcie w ramach tego Priorytetu Inwestycyjnego poprawi bazę, podstawę infrastrukturalną, ułatwi realizację komplementarnych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, zarówno w obszarze edukacji, rynku pracy, jak i włączenia społecznego.
Typy przedsięwzięć:

- inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego (Cel 1),
- inwestycje w infrastrukturę szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, w tym ustawiczne (Cel 2),
- inwestycje w infrastrukturę szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne (Cel 3),
- inwestycje w infrastrukturę jednostek oświaty służących popularyzacji nauki i innowacji (Cele 2 i 3).

Grupy docelowe/beneficjenci:

- placówki wychowania przedszkolnego (cel 1),
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (cele 1, 2 i 3),
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, posiadające osobowość prawną (cele 1, 2 i 3),
- szkoły i placówki systemu oświaty realizujące kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz ich ograna prowadzące (cel 2),
- szkoły i placówki systemu oświaty realizujące kształcenie ogólne oraz ich ograna prowadzące (cel 3),
- organizacje pozarządowe (cele 1, 2 i 3),
- szkoły wyższe wyłącznie w odniesieniu do działań promujących naukę i innowacyjność wśród uczniów niższych poziomów edukacji (zarówno kształcenia ogólnego i zawodowego) (cele 2 i 3).

Obszary objęte wsparciem:

Wsparcie dotyczy całego województwa.

2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów

Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego. Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów priorytetu inwestycyjnego. Tryb pozakonkursowy przewiduje się także dla inwestycji realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”. Ten tryb wyboru obejmować będzie najważniejsze inwestycje z zakresu infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej o kluczowym znaczeniu dla województwa, zwiększające dostęp do dobrej jakości edukacji, kształcenia i szkolenia zawodowego.

Szczegółowe zasady wyboru projektów realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzania będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.
Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.

Co do zasady w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego preferowane będą inwestycje polegające na modernizacji, dostosowywaniu do nowych warunków i potrzeb, na wyposażaniu podmiotów edukacyjnych w odpowiedni sprzęt. W uzasadnionych przypadkach, wynikających ze zidentyfikowanych luk, w związku ze zmianami demograficznymi, migracją, czy zmianami na rynku pracy, będą realizowane inwestycje w rozbudowę oraz budowę infrastruktury nowej.

2.A.6.3. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.A.6.4. Planowane wykorzystanie dużych projektów

Na tym etapie nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

2.A.6.5. Wskaźniki produktu

Tabela 5: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników produktu dla EFRR, w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionów

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik produktu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Fun-</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Slabo roz-winięty</td>
<td>59</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Slabo roz-winięty</td>
<td>17</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Slabo roz-winięty</td>
<td>11</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Slabo roz-winięty</td>
<td>87</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</td>
<td>osoby</td>
<td>EFRR</td>
<td>Slabo roz-winięty</td>
<td>10 935</td>
<td>IZ/beneficjenci</td>
<td>Corocznie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 2.A.7. Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa oraz wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

_Nie dotyczy_

### 2.A.8. Ramy finansowania osi priorytetowej

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Wskaźnik finansowy</strong></td>
<td>1.</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>52 809 412</td>
<td>307 764 706</td>
<td>IZ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Wskaźnik produktu 1</strong></td>
<td>2.</td>
<td>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>IZ/beneficienci</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 9 i obejmuje 33% jej alokacji.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Wskaźnik produktu 2</strong></td>
<td>3.</td>
<td>Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</td>
<td>szt.</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>17</td>
<td>87</td>
<td>IZ/beneficienci</td>
<td>Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 9 i obejmuje 33% jej alokacji.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.A.9. Kategoryzacja interwencji osi priorytetowej

Tabele 7-12: Kategorie interwencji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu: Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu: Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu: Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>01</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>05</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>07</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 11: Wymiar 6 – Temat uzupełniający EFS (wyłącznie EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>nie dotyczy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Kod</td>
</tr>
<tr>
<td>nie dotyczy</td>
<td>nie dotyczy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.A.10. Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Nie planuje się przeznaczania środków Pomocy Technicznej na ten cel.
2.B. Opis osi priorytetowej dla pomocy technicznej ze wskazaniem realizowanych priorytetów inwestycyjnych oraz wyznaczonych celów szczegółowych

2.B.1. Nazwa:

Pomoc techniczna

2.B.2. Przyczyny zastosowania osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu

Nie dotyczy

2.B.3. Fundusz oraz kategoria regionu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Europejski Fundusz Społeczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td>Podstawa kalkulacji</td>
<td>ogółem</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.B.4. Cele szczegółowe oraz oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1

- Skuteczne funkcjonowanie instytucji przez zatrudnienie zasobów ludzkich i szkolenia pracowników zapewniające narzędzia niezbędne dla funkcjonowania instytucji oraz efektywne wsparcie dla beneficjentów

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE

Cel zostanie osiągnięty przez wzmocnienie potencjału instytucji odpowiedzialnych za realizację Programu. IZ WRPO 2014+ będzie wykorzystywała doświadczenia, potencjał kadrowy, organizacyjny i bazę materialną wypracowane w trakcie programowania i wdrażania WRPO 2007-2013 oraz PO KL. Niemniej dla efektywnego wykorzystania środków wspólnotowych dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 oraz sprawnego zarządzania i wdrażania Programu niezbędne jest wzmocnienie tego potencjału.

Rezultatem wzmocnienia potencjału instytucjonalnego będzie sprawną obsługą Programu, zmniejszenie obciążeń administracyjnych, poprawa jakości usług świadczonych przez administrację na rzecz Programu. Wsparcie działania wpłynie korzystnie na kompetencje zasobów kadrowych

Wsparcie przyczyni się do zbudowania silniejszego potencjału beneficjentów, w szczególności realizujących projekty o znaczeniu strategicznym dla województwa. Poprawi skuteczność beneficjentów w aplikowaniu o wsparcie oraz w realizacji projektów, a także wzmocni kompetencje partnerów zaangażowanych w system wdrażania Programu, w szczególności w realizacji ZIT.

Załóżone rezultaty doprowadzą do osiągnięcia efektywnego i zadowalającego poziomu wykorzystania środków, a przede wszystkim do realizacji celów Programu, przy jednoczesnej wysokiej jakości projektów.

Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:
Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności

**Cel szczegółowy 2**

- Zapewnienie skutecznego i sprawnego systemu wdrażania przez efektywny system monitorowania i oceny oraz system informatyczny

**Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE**

Cel zostanie osiągnięty przez system monitorowania i oceny oraz system informatyczny. IZ WRPO 2014+ będzie wykorzystywać doświadczenie, potencjał kadrowy, organizacyjny i bazę materialną wypracowane w trakcie programowania i wdrażania WRPO 2007-2013 oraz PO KL. Niemniej dla efektywnego wykorzystania środków wspólnotowych dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 oraz sprawnego zarządzania i wdrażania Programu niezbędne jest wzmocnienie tego potencjału.

Rezultatem wzmocnienia potencjału institucjonalnego będzie sprawa obsługa Programu oraz na łatwo dostępne i wiarygodne informacje na potrzeby monitorowania postępów w jego wdrażaniu. Podniesiona zostanie efektywność wykorzystania funduszy europejskich przez monitorowanie, ewaluację oraz działanie systemu informatycznego.

Założone rezultaty doprowadzą do osiągnięcia efektywnego i zadowalającego poziomu wykorzystania środków, a przede wszystkim do realizacji celów Programu, przy jednoczesnej wysokiej jakości projektów.

WSKAŹNIK REZULTATU CELU Szczegółowego:

- Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego

**Cel szczegółowy 3**

- Zapewnienie skutecznego systemu informacji i promocji Programu oraz wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.

**Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu UE**

Cel zostanie osiągnięty przez skuteczną informację i promocję. IZ WRPO 2014+ będzie wykorzystywać doświadczenie, potencjał kadrowy, organizacyjny i bazę materialną wypracowane w trakcie programowania i wdrażania WRPO 2007-2013 oraz PO KL. Niemniej dla efektywnego wykorzystania środków wspólnotowych dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 oraz sprawnego zarządzania i wdrażania Programu niezbędne jest wzmocnienie tego potencjału.

Skuteczna informacja i promocja polegająca na efektywnym komunikowaniu się wewnątrz systemu oraz z otoczeniem doprowadzi do realizacji projektów sprawnie i efektywnie. Rezultatem wsparcia beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów będzie większa skuteczność aplikowania o środki, sprawa realizacja projektów, wysoki poziom wykorzystania oficjalnych źródeł informacji (w tym serwisu internetowego) na temat Programu oraz wysoki poziom świadomości na temat wpływu funduszy europejskich na rozwój regionu i jakość życia obywateli.

Założone rezultaty doprowadzą do osiągnięcia efektywnego i zadowalającego poziomu wykorzystania środków, a przede wszystkim do realizacji celów Programu, przy jednoczesnej wysokiej jakości projektów.
Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:
- Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów

2.B.5. Wskaźniki rezultatu

Tabela 3: Specyficzne dla Programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik rezultatu</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wartość bazowa</th>
<th>Rok bazowy</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
<th>Częstotliwość składania sprawozdań</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach angażowanych w politykę spójności w %</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>6,48</td>
<td>2014</td>
<td>5</td>
<td>badanie</td>
<td>Corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego skala 1-5</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>3,5</td>
<td>2014</td>
<td>4</td>
<td>badanie ankietowe</td>
<td>Corocznie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów skala 1-5</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
<td>4,3</td>
<td>2014</td>
<td>4,3</td>
<td>badanie ankietowe</td>
<td>Corocznie</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.B.6. Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwanie wkład w realizację celów szczegółowych,

2.B.6.1. Opis przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, oraz ich oczekiwanie wkład w realizację celów szczegółowych

Wzmocnienie potencjału instytucji odpowiedzialnych za realizację Programu oraz wsparcie beneficjentów

Sprawnie wdrażanie Programu osiągnięte zostanie przede wszystkim przez wzmocnienie potencjału organizacyjnego, instytucjonalnego i kadrowego. Dotychczasowe doświadczenia z wdrażania funduszy wskazują na istotne znaczenie zasobów ludzkich. Dlatego w perspektywie finansowej 2014-2020 większe środki pomocy technicznej przeznaczono na utrzymanie i wzmocnienie potencjału kadrowego. Planowane jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Polityka szkoleniowa zostanie odpowiednio udoskonalona i rozszerzona o nowe rodzaje i formy szkoleń, w celu utrzymania doświadczonej kadry pracowniczej, wdrożenia nowych pracowników, a także w celu przeciwdziałania fluktuacji kadru.

Wsparcie przeznaczone zostanie na zapewnienie odpowiedniej przestrzeni biurowej dla pracowników, wyposażenia, sprzętu informatycznego, oprogramowania, w celu ułatwienia i usprawnienia pracy oraz wzmocnienia standardów pracy urzędniczej.
Finansowane będą wszelkie koszty organizacyjne i administracyjne związane z oceną projektów, zapewnieniem ekspertów, monitorowaniem i kontrolą projektów realizowanych w ramach Programu. IZ zapewni także sprawne i efektywne funkcjonowanie komitetu monitorującego oraz innych ciał zaangażowanych w realizację Programu.

Wspierane będą ponadto działania mające na celu podnoszenie kompetencji partnerów zaangażowanych w realizację Programu, w szczególności działania związane z funkcjonowaniem ZIT ośrodka regionalnego. Planowane jest ponadto, dla podniesienia efektywności ich wdrażania, wsparcie beneficjentów w przygotowaniu dokumentacji projektowej na potrzeby realizacji projektów strategicznych.

Działania realizowane w ramach osi priorytetowej będą skierowane również na wsparcie zadań związanych z zamknięciem WRPO na lata 2007-2013, a także na prace związane z przygotowaniem do następnego okresu programowania.

Na potrzeby realizacji Programu podjęte zostaną w szczególności następujące działania:

- finansowanie wynagrodzeń,
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych,
- zakup sprzętu komputerowego, wyposażenia biurowego,
- finansowanie wydatków związanych z obsługą komitetu monitorującego, kontrolą, wykonaniem ekspertyz, ocen, analiz oraz opinii,
- organizacja i udział w konferencjach, spotkaniach, związanych z wymianą doświadczeń i przepływem informacji o realizacji Programu,
- wsparcie beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie realizacji projektów.

IZ zapewnia, że sprzęt, oprogramowanie i wyposażenie zakupione w perspektywie 2007-2013 ze środków UE będą wykorzystywane nadal na potrzeby wdrażania funduszy w okresie 2014-2020, zachowując trwałość projektu.

IZ położy szczególne nacisk na szkolenia wewnętrzne pracowników biorących udział w naborze, ocenie, monitorowaniu kontroli projektów. IZ opracuje nowy plan szkoleń – analogiczny do tego, jaki funkcjonował w perspektywie finansowej 2007-2013.

Ponadto IZ będzie uczestniczyć w przeciwdziałaniu korupcji i zwalczaniu nadużycieli finansowych. IZ wprowadzi skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużycieli finansowych, uwzględniając rodzaje ryzyka, m.in. organizowane będą cyklicznie spotkania w tym zakresie.

Nie przewiduje się wydatków na budowę i remonty budynków administracji publicznej.

**Monitorowanie i ocena oraz system informatyczny**

Finansowane będą koszty związane z monitorowaniem w ramach Programu, a także koszty związane z wykonaniem analiz, ekspertyz, badań oraz ewaluacji na potrzeby Programu. IZ zapewni także sprawne i efektywne funkcjonowanie regionalnego obserwatorium terytorialnego.

Zapewnione zostanie wsparcie na monitoring, ewaluację i aktualizację regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji*, obejmujące:

- proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców, oraz partnerów społecznych; oraz
- stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczaną dla EFRR i EFS**.
**W zakresie wsparcia EFRR i EFS dla regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji**

**Stopa zwrotu powinna być obliczana począwszy od 2016 r. z zastosowaniem jednolitej metodologii.**

Działania realizowane w ramach osi priorytetowej będą skierowane również na wsparcie badań i ekspertyz związanych z zamknięciem WRPO na lata 2007-2013, a także na badania i ekspertyzy związane z przygotowaniem do następnego okresu programowania.

Wsparte zostaną ponadto działania polegające na stworzeniu oraz funkcjonowaniu Lokalnego Systemu Informatycznego do obsługi projektów, a także innych systemów informatycznych, wspomagających zarządzanie i wdrażanie Programu.

Na potrzeby realizacji Programu podjęte zostaną następujące działania:

- budowa i utrzymanie lokalnego systemu informatycznego i/lub innych systemów informatycznych wspierających proces zarządzania i wdrażania Programu,
- finansowanie wydatków związanych z monitoringiem oraz ewaluacją na potrzeby Programu;
- zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji.

**Skuteczna informacja i promocja oraz wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów**


IZ skoncentruje swoje działania w zakresie informacji i promocji wokół:

- przygotowania, druku i rozpowszechniania materiałów i publikacji informacyjnych i promocyjnych programu,
- prowadzenia kampanii informacyjnych i promocyjnych,
- współpracy z mediami,
- zapewnienia kompleksowej informacji w postaci systemu informacji,
- tworzenia i utrzymania strony internetowej.

Szczególnie istotne będzie informowanie o możliwościach pozyskania funduszy (konferencje, spotkania, akcje medialne, punkty informacyjne/kontaktowe, szkolenia). Będą w tym zakresie uwzględnione różne kanały komunikacyjne, zarówno tradycyjne, jak i nowe, w tym Internet.

Wspierane będą ponadto działania mające na celu podnoszenie kompetencji beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów przez skuteczną informację oraz szkolenia w zakresie pozyskiwania środków unijnych oraz realizacji projektów. IZ WRPO 2014+ będzie ograniczać szerokie, ogólne kampanie podnoszące świadomość publiczną na rzecz sprofiliowanych niestandardowych działań komunikacyjnych. Odpowiednie zapisy zostaną wprowadzone w Strategii Komunikacji WRPO 2014+.
**Grupy docelowe**

- Mieszkańcy województwa

**Beneficjenci**

- instytucje WRPO 2014+ oraz inne podmioty i partnerzy zaangażowani w realizację Programu
- beneficjenci projektów strategicznych

**2.B.6.2 Wskaźniki produktu, które mają się przyczynić do osiągnięcia rezultatów**

**Tabela 13: Wskaźniki produktu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wskaźnik</th>
<th>Jednostka pomiaru</th>
<th>Wartość docelowa (2023)</th>
<th>Źródło danych</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej</td>
<td>szt.</td>
<td>5 040</td>
<td>IZ</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych</td>
<td>szt.</td>
<td>1</td>
<td>IZ</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów</td>
<td>osoba</td>
<td>15 000</td>
<td>IZ</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.B.7. Kategorie interwencji osi priorytetowych

Tabele 7-12: Kategorie interwencji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Pomoc techniczna</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Pomoc techniczna</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Pomoc techniczna</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Pomoc techniczna</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 9: Wymiar 3 – Typ terytorium</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fundusz</td>
</tr>
<tr>
<td>Kategoria regionu</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oś priorytetowa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Pomoc techniczna</td>
</tr>
</tbody>
</table>
SEKCJA 3. Plan finansowy Programu

3.1. Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania
WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2014 - 2020

Tabela 17: Całkowita kwota środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do programu, w podziale na lata i kategorie regionów ze wskazaniem wysokości rezerwy wykonania (mln euro)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EFS</td>
<td>słabo rozwinięte</td>
<td>78 857.187</td>
<td>5 033.438</td>
<td>83 483.930</td>
<td>5 328.761</td>
<td>88 308.207</td>
<td>5 636.694</td>
<td>92 709.716</td>
<td>5 917.641</td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie</td>
<td></td>
<td>78 857.187</td>
<td>5 033.438</td>
<td>83 483.930</td>
<td>5 328.761</td>
<td>88 308.207</td>
<td>5 636.694</td>
<td>92 709.716</td>
<td>5 917.641</td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie</td>
<td></td>
<td>280 336.085</td>
<td>17 893.793</td>
<td>296 764.082</td>
<td>18 943.664</td>
<td>313 934.312</td>
<td>20 038.360</td>
<td>329 581.407</td>
<td>21 037.123</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.2. Łączne środki finansowe w podziale na fundusze oraz współfinansowanie krajowe (EUR)

**Tabela 18a: Plan finansowy**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś</th>
<th>EFRR</th>
<th>Słabość rozwoju</th>
<th>Ogółem</th>
<th>Wkład Krajowy</th>
<th>Wkład UE</th>
<th>Finansowanie ogól. wkładu krajowego</th>
<th>Stopa współfinansowania (a)/(e)</th>
<th>Dział</th>
<th>Główna alokacja[2]</th>
<th>Rezerwa wykonania</th>
<th>Udział rezerwy wykonania (wpasie UE) w łącznej kwocie wsparcia UE na oś priorytetową</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oś 1</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>467 900 000</td>
<td>82 570 589</td>
<td>72 725 295</td>
<td>550 470 589</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>438 997 489</td>
<td>77 410 146</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 2</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>60 000 000</td>
<td>10 588 236</td>
<td>10 588 236</td>
<td>0</td>
<td>70 588 236</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>55 800 001</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 3</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>353 475 177</td>
<td>62 377 973</td>
<td>50 464 881</td>
<td>11 913 092</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>335 795 177</td>
<td>34 200 001</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 4</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>204 000 000</td>
<td>36 000 000</td>
<td>32 059 412</td>
<td>3 940 588</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>193 799 999</td>
<td>34 200 001</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 5</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>414 000 000</td>
<td>73 058 824</td>
<td>49 094 118</td>
<td>11 913 092</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>385 020 001</td>
<td>67 944 706</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 6</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>264 977 233</td>
<td>46 760 689</td>
<td>37 408 551</td>
<td>9 352 138</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>246 428 827</td>
<td>43 487 441</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 7</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>197 290 359</td>
<td>34 815 946</td>
<td>31 334 351</td>
<td>3 481 595</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>184 290 359</td>
<td>32 521 828</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 8</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>156 263 648</td>
<td>27 575 938</td>
<td>24 266 825</td>
<td>3 341 113</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>146 458 140</td>
<td>25 845 561</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 9</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>261 600 000</td>
<td>46 144 766</td>
<td>37 219 412</td>
<td>8 945 294</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>245 904 000</td>
<td>43 394 824</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś 10</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>70 700 000</td>
<td>12 475 471</td>
<td>12 475 471</td>
<td>0</td>
<td>8 176 471</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>70 700 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Ogółem</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>1 760 975 177</td>
<td>310 760 328</td>
<td>189 271 353</td>
<td>12 475 471</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>1 655 316 667</td>
<td>292 114 709</td>
</tr>
<tr>
<td>Ogółem</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabość rozwoju</td>
<td>ogółem</td>
<td>689 231 240</td>
<td>121 629 044</td>
<td>105 486 198</td>
<td>16 142 846</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>647 877 366</td>
<td>114 331 301</td>
</tr>
<tr>
<td>Suma całkowita</td>
<td></td>
<td></td>
<td>ogółem</td>
<td>2 450 206 417</td>
<td>432 389 372</td>
<td>294 737 551</td>
<td>137 631 821</td>
<td>0,85</td>
<td>0</td>
<td>2 303 194 033</td>
<td>406 446 010</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Tabela 18c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Cel tematyczny</th>
<th>Wsparcie UE</th>
<th>Wkład krajowy</th>
<th>Finansowanie ogółem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td>EFRR</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 1</td>
<td>126 900 000</td>
<td>22 394 118</td>
<td>149 294 118</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 3</td>
<td>341 000 000</td>
<td>60 176 471</td>
<td>401 176 471</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Społeczeństwo informacyjne</td>
<td>EFRR</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 2</td>
<td>60 000 000</td>
<td>10 588 236</td>
<td>70 588 236</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>EFRR</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 4</td>
<td>353 475 177</td>
<td>62 377 973</td>
<td>415 853 150</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 5</td>
<td>41 300 000</td>
<td>7 288 235</td>
<td>48 588 235</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 6</td>
<td>162 700 000</td>
<td>28 711 765</td>
<td>191 411 765</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
<td>EFRR</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 7</td>
<td>414 000 000</td>
<td>73 058 824</td>
<td>487 058 824</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 8</td>
<td>264 977 233</td>
<td>46 760 689</td>
<td>311 737 922</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
<td>EFRR</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 9</td>
<td>197 290 359</td>
<td>34 815 946</td>
<td>232 106 305</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 10</td>
<td>156 263 648</td>
<td>27 575 938</td>
<td>183 839 586</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek pracy</td>
<td>EFS</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 9</td>
<td>176 300 000</td>
<td>31 111 765</td>
<td>207 411 765</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 10</td>
<td>85 300 000</td>
<td>15 052 941</td>
<td>100 352 941</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Włączenie społeczne</td>
<td>EFS</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 9</td>
<td>176 300 000</td>
<td>31 111 765</td>
<td>207 411 765</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
<td>EFS</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 10</td>
<td>85 300 000</td>
<td>15 052 941</td>
<td>100 352 941</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>EFRR</td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 9</td>
<td>176 300 000</td>
<td>31 111 765</td>
<td>207 411 765</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>słabiej rozwinięty</td>
<td>Cel tematyczny 10</td>
<td>85 300 000</td>
<td>15 052 941</td>
<td>100 352 941</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ogółem</strong></td>
<td>EFRR +EFS</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2 379 506 417</td>
<td>419 912 901</td>
<td>2 799 419 318</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia celów która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (mln EUR)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Szacunkowa wysokość środków na cele związane ze zmianami klimatu (EUR)</th>
<th>Udział w całosci alokacji na program (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td>22 160 000</td>
<td>0,90%</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Energia</td>
<td>245 832 394,20</td>
<td>10,03%</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Środowisko</td>
<td>43 743 000</td>
<td>1,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Transport</td>
<td>77 600 000</td>
<td>3,17%</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Rynek Pracy</td>
<td>3 000 000</td>
<td>0,12%</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Edukacja</td>
<td>1 000 000</td>
<td>0,04%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ogółem</td>
<td>393 335 394,20</td>
<td>16,05%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
SEKCJA 4. Zintegrowane podejście terytorialne

Przegląd głównych potrzeb i barier w ujęciu terytorialnym zawiera sekcja 1. Obok ujęcia sektorowego, przedstawiono w niej gł. obszary problemowe w regionie. W szczegółach wybrane problemy opisują także inne sekcje WRPO 2014+, w tym opisy poszczególnych PI. Z tej analizy wynikają 2 zasadnicze wnioski:

- Istotnymi biegunami wzrostu są ośrodki miejskie, gł. stolica regionu, ośrodek regionalny oraz 4 ośrodki subregionalne. Wymagają one specjalnego wsparcia oraz specjalnego mechanizmu zarządzania ich rozwójom.
- Wielkopolska jest regionem silnie zróżnicowanym wewnętrznie. Na znacznej części obszaru nasilenie różnych zjawisk negatywnych przekracza poziom akceptowalny. Wymaga to dodatkowego wsparcia, stosowania określonych preferencji, m.in. w takich sytuacjach, jak oddalenie od ośrodków wzrostu, czy utrata dotychczasowych funkcji społ.-gosp.

Na podstawie ww. wniosków sformułowano strategię terytorialnego podejścia do rozwoju regionu, obejmującą 3 podstawowe filary:

- Stosowanie instrumentu ZIT
- Wsparcie regionalnego OSI „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” (Gniezno, Konin, Leszno, Piła i ich obszary funkcjonalne). Zastosowanie tego instrumentu pozwoli na uzyskanie wartości dodanej wynikającej z zarządzania wielopoziomowego oraz zintegrowanego charakteru interwencji na tych obszarach.
- Zakres interwencji dla ww. OSI wynegocjowany zostanie w partnerstwie z samorządownymi poszczególnych ośrodków.

System preferencji dla projektów, bądź odbiorców pomocy, z obszarów określanych jako regionalne OSI. Jak wykazała diagnoza, na znacznej części regionu skala problemów przekracza poziom akceptowalny. Jest to istotna przesłanka, by dla tych obszarów, z różnych punktów widzenia, stosować preferencje, zwiększające ich szanse rozwojowe, wzmacniające spójność województwa, a w konsekwencji poprawiające konkurencyjność regionu.

W związku z tym w ramach poszczególnych PI przewiduje się stosowanie preferencji dla projektów lub odbiorców pomocy z obszarów określanych jako regionalne OSI. Indykawtywny zestaw PI, w ramach których bierze się pod uwagę stosowanie preferencji z poszczególnych regionalnych OSI obejmuje:

- Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich – PI7b
- Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych – PI3a, 8i, 9b, 9v, 10i, 10a
- Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych – PI3a, 8iii
- Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe – PI9iv, 10i

12 Granice poszczególnych obszarów określą odpowiednie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego, bądź zostanie to określone w SzOP.
13 Skalę preferencji określi SzOP.
Obszar zależny od sektora paliowo-energetycznego – PI3a, 6e, 8iii, 8v.
Pi, w ramach których stosowane będą preferencje dla wymienionych wyżej OSI, regionalnych, określone zostaną ostatecznie w SzOP.

**Obszary wiejskie**

Szacuje się, że na obszary wiejskie przeznaczonych zostanie ok. 27% alokacji Programu. Wsparcie będzie dotyczyć m.in. przedsiębiorczości, lepszego wykorzystanie kapitału ludzkiego, rewitalizacji społecznej i infrastrukturalnej. Specyficzne rozwiązania lub dedykowane instrumenty na rzecz obszarów wiejskich znajdą się w dokumentach wdrożeniowych.

W ramach wybranych PI przewiduje się wsparcie komplementarnych projektów względem projektów realizowanych ze środków PROW, w ramach lokalnych strategii rozwoju. PI, w ramach których stosowane będą preferencje dla wymienionych wyżej projektów, określone zostaną w SzOP.

**4.1. Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS)**

Nie przewiduje się wsparcia RLKS.

**4.2. Zrównoważony rozwój obszarów miejskich**

W WRPO 2014+ realizowane będą następujące ZIT:


Ramy organizacyjne ZIT

Delimitacja obszarów funkcjonalnych na potrzeby realizacji ZIT została dokonana uchwałami Zarządu Województwa.

Zakres powierzenia władzom miejskim zadań związanych z realizacją programu w ramach ZIT określa pisemne porozumienie pomiędzy władzami miejskimi i IZ WRPO 2014+. Zgodnie z art. 123 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013 władze miejskie realizują zadania związane przynajmniej z wyborem projektów do dofinansowania. Minimalny zakres powierzenia zadań oznacza, że władze miejskie przedkładają IZ RPO listy projektów wylonionych w konkursie bądź -w przypadku trybu pozakonkursowego - zidentyfikowanych w Strategii ZIT spriorytetowanych w oparciu o kryteria zatwierdzone przez KM RPO dotyczące stopnia zgodności z celami strategii ZIT. IZ WRPO 2014+ dokonuje ostatecznego sprawdzenia kwalifikowalności projektów do dofinansowania, zgodnie z art. 7 ust 5 rozporządzenia 1301/2013, chyba że porozumienie przewiduje inaczej. Techniczna organizacja naboru i pełna ocena projektów pod względem formalnym i merytorycznym może być dokonywana przez władze miejskie lub IZ WRPO 2014+, z udziałem w stosownych przypadkach ekspertów zewnętrznych, zgodnie z postanowieniami porozumienia.

Przewiduje się wykorzystanie konkursowego i pozakonkursowego trybu wyboru projektów (w przypadku PI finansowanych zarówno ze środków EFS, jak i EFRR, nie wyklucza się trybu pozakonkursowego, niezależnie od treści sekcji 2.A.6.2. poszczególnych PI).


W celu zapewnienia efektywnego funkcjonowania systemu koordynacji działań realizowanych w ramach ZIT oraz pozostałych obszarów wsparcia WRPO 2014+ szczegółowe rozwiązania będą określały odpowiednie porozumienia między IZ WRPO 2014+ a Związkami ZIT, a także procedury wdrożeniowe. Związki ZIT oraz projekty, które uzyskały dofinansowanie w ramach tego mechanizmu, zostaną objęte wspólnymi działaniami (wytycznymi) horyzontalnymi.

Tabela 20: Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich – szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja EFS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundusz</th>
<th>Szacunkowa kwota wsparcia EFRR dla zintegrowanych przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz szacunkowa alokacja EFS (EUR)</th>
<th>Udział całkowitej alokacji funduszu w Programie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Łącznie EFRR</td>
<td>235 700 000</td>
<td>13,38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Łącznie EFS</td>
<td>30 000 000</td>
<td>4,35%</td>
</tr>
<tr>
<td>Razem EFRR + EFS</td>
<td>265 700 000</td>
<td>10,84%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.3. Zintegrowane inwestycje terytorialne (poza miejskimi obszarami funkcjonalnymi)

Nie planuje się wsparcia w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych innych obszarów niż miejskie z ich obszarami funkcjonalnymi (ZIT dla miejskiego obszaru funkcjonalne-
go Poznania, ZIT dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim) opisanych w sekcji 4.2.

4.4. Rozwiązania dotyczące przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim

Na tym etapie nie przewiduje się w ramach WRPO 2014+ przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych.

4.5. Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii mor斯基ch, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanych przez państwo członkowskie

- Strategia Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego
  WRPO 2014+ może wnieść istotny wkład w realizację poszczególnych priorytetów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego, lecz z zastrzeżeniami, jak wyżej:
  **Połączyć region** – Spójność komunikacyjna, rozumiana szeroko, jako przepływ towarów, ludzi, czy informacji, a także infrastruktura temu służąca, to także kluczowe kwestie dla Wielkopolski. Rozbudowa infrastruktury w tym zakresie przyczynić się może do poprawy zewnętrznych powiązań makroregionu bałtyckiego, szczególnie z Europą Południową.
  **Zwiększyć dobrobyt** – WRPO 2014+ przyczyni się do osiągania wszystkich celów w tym zakresie. Wykorzystanie potencjału B+R, MSP oraz ludzkiego, to główne priorytety Wielkopolski.
  - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej 2020
WRPO 2014+ przyczyni się także do realizacji Strategii Rozwoju Polski Zachodniej 2020 (dalej: SRPZ) identyfikującej problemy rozwojowe na poziomie ponadregionalnym. Program uwzględnia ustalenia zawarte w tej Strategii, gdyż są one źródłem wartości dodanej i zwiększają synergię poszczególnych działań. Stanowi instrument integracji i koordynacji działań regionalnych realizowanych przez RPO poszczególnych województw Polski Zachodniej, a także koordynacji działań w ramach RPO z działaniami PO krajowych, dotyczącymi tych województw.

SRPZ oraz zaprojektowany w jej ramach system realizacji, są instrumentami integrującymi i koordynującymi działania regionalnych i krajowych PO dla tej części Polski na rzecz „Wzrostu konkurencyjności Polski Zachodniej w wymiarze europejskim przez efektywne wykorzystanie potencjałów makroregionu”, co jest celem głównym tej strategii, w ramach następujących celów szczegółowych:

I. Integracja przestrzenna i funkcjonalna makroregionu.
II. Budowa oferty gospodarczej makroregionu.
III. Wzmocnianie potencjału naukowo-badawczego makroregionu.

SEKCJA 5. Szczególne potrzeby obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym

5.1. Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskrnimacją lub wykluczeniem społecznym

Wielkopolska, mimo swej relatywnie dobrej sytuacji gospodarczej, charakteryzuje się poziomem ubóstwa wyższym od wartości dla kraju, niezależnie od tego, czy mowa o minimum egzystencji, o relatywnie, ustawowej, czy urealnionej granicy ubóstwa. W Wielkopolsce znajdują się obszary, na których szczególnie widoczne są zjawiska ubóstwa oraz wykluczenia społecznego. Obszary te charakteryzują się niekorzystnymi wartościami wskaźników rozwoju społecznego (wskaźnik LHDI ang. Lokal Human Development Index), czy stopy bezrobocia.

Pośrednio obszarami ubóstwa są także obszary o niskiej dostępności transportowej do ośrodka wojewódzkiego, a także innych głównych ośrodków regionu, obszary o najniższej dostępności do usług, czy obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych. Na obszarach tych, wyznaczonych m.in. na potrzeby programowania, będą stosowane preferencje, co opisano w sekcji 4.

Podobnie jak w kraju, poziom ubóstwa jest wyższy na wsi niż w miastach. Ponadto, jest on tym wyższy, im mniejsze jest miasto. Dlatego wieś i małe miasta stanowią obszary szczególnie dotknięte ubóstwem i w związku z tym stanowią obszary szczególnej potrzeby przeciwdziałania temu zjawisku.

W odniesieniu do grup ludności, szczególnie dotknięte i narażone na ubóstwo, są dzieci z ubogich/wieloproblemowych rodzin/środowisk (zjawisko dziedziczenia ubóstwa), rodziny z dziećmi (szczególnie wielodzietne), osoby opuszczające placówki resocjalizacyjne i pieczy zastępczej, osoby starsze, osoby słabo wykwalifikowane i bez doświadczenia zawodowego, bezrobotni, zwłaszcza długotrwale, osoby w wieku produkcyjnym nieaktywne zawodowo, a także niepełnosprawne, wyłączone z rynku pracy ze względu na opiekę nad osobą zależną (w tym dzieci do lat 3), osoby zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym lub bezdomne.
5.2. Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych/grup docelowych najbardziej dotkniętych ubóstwem oraz, w stosownych przypadkach, wkład zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa

Problem ubóstwa ma charakter wielodyscyplinarny. Strategią WRPO 2014+ w odniesieniu do walki z ubóstwem jest:

- z jednej strony pakiet interwencji, które bezpośrednio lub pośrednio przeciwdziałają ubóstwu,
- z drugiej strony preferowanie wybranych obszarów przy realizacji innych projektów.

Pakiet instrumentów interwencji w zakresie przeciwdziałania ubóstwu w WRPO 2014+ oraz głównych rezultatów do jakich prowadzą przedstawiono w poniższej tabeli. Dla projektów realizowanych w ramach celów tematycznych 8 – 10 stosowane będą preferencje uwzględniające ustalenia Umowy Partnerstwa w tym zakresie. Ponadto stosowane będą preferencje dla projektów realizowanych na OSI regionalnych (opisane w sekcji 4). Skalę preferencji określi Szczegółowy Opis Priorytetów.

**Tabela 22: Przedsięwzięcia w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem / grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grupa docelowa/obszar geograficzny</th>
<th>Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego</th>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Priorytety inwestycyjne</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Osoby wykluczone i zagrożone wykluczeniem społecznym, w tym bierne zawodowo, poszukujące pracy, w szczególności osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, niepełnosprawne, długo trwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach</td>
<td>Typy przedsięwzięć zaplanowanych w osi priorytetowej i priorytetach inwestycyjnych 8i, 8iii, 9i, 9iv, 9v, 10iii, 9b</td>
<td>Oś 6. Rynek pracy</td>
<td>8i&lt;br&gt;8iii</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 7. Włączenie społeczne</td>
<td>9i&lt;br&gt;9iv&lt;br&gt;9v</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 8. Edukacja</td>
<td>10iii</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>9b</td>
<td>EFRR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym i wyłączeniem z rynku pracy ze względu na wiek i/lub stan zdrowia</td>
<td>Typy przedsięwzięć zaplanowanych w osi priorytetowej i priorytetach inwestycyjnych 8vi, 9iv, 9a.</td>
<td>Oś 6. Rynek pracy</td>
<td>8vi</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 7. Włączenie społeczne</td>
<td>9iv</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>9a</td>
<td>EFRR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Grupa docelowa/obszar geograficzny</td>
<td>Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego</td>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Priorytety inwestycyjne</td>
<td>Fundusz</td>
<td>Kategoria regionu</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Osoby zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym lub bezdomni</td>
<td>Typy przedsięwzięć zaplanowanych w osi priorytetowej i priorytetach inwestycyjnych 9i, 9iv, 9v, 9a.</td>
<td>Oś 7. Włączenie społeczne</td>
<td>9i</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>9a</td>
<td>EFRR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dzieci, młodzież przebywająca i opuszczająca placówki resocjalizacyjne i pieczy zastępczej, wychowująca się w rodzinach wieloproblemowych uczniów pochodzący z rodzin najuboższych, ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</td>
<td>Typy przedsięwzięć zaplanowanych w osi priorytetowej i priorytetach inwestycyjnych 9i, 9iv, 10i, 9a.</td>
<td>Oś 7. Włączenie społeczne</td>
<td>9i</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 8 Edukacja</td>
<td>10i</td>
<td>EFRR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>9a</td>
<td>EFRR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kobiety i mężczyźni w zakresie godzenia życia zawodowego i prywatnego</td>
<td>Typy przedsięwzięć zaplanowanych w osi priorytetowej i priorytecie inwestycyjnym 8i, 8iv, 9a.</td>
<td>Oś 6. Rynek pracy</td>
<td>8i</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinięty</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Oś 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>9a</td>
<td>EFRR</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
SEKCJA 6. Szczególne potrzeby obszarów geograficznych, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych

Oszary trudności przyrodniczych

Wyniki części diagnostycznej Programu wskazują na kilka kluczowych problemów przyrodniczych w Wielkopolsce. Do najważniejszych wyzwań w tym zakresie należą przede wszystkim:

- ograniczone i niewłaściwie wykorzystywane zasoby wodne,
- defragmentacja przyrodnicza i zmniejszająca się różnorodność biologiczna,
- koncentracja zjawisk negatywnych w największych ośrodkach miejskich oraz na obszarach przemysłowych.

Z punktu widzenia dwóch pierwszych, wymienionych wyzwań obszarem problemowym jest cały obszar regionu. Cała Wielkopolska jest obszarem deficytu wody oraz w całości podlega ochronie przyrody. Dlatego instrumenty wsparcia z zakresu zrównoważonego rozwoju, zaprojektowane w ramach poszczególnych celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych (5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka, zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami; 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie; 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywację gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także przez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę), w większości nie zawierają ograniczeń obszarowych.

Oszarym szczególnie troski Programu, ze względu na koncentrację zagrożeń przyrodniczych, co pogarsza warunki życia i obniża konkurencyjność, są miasta. W miastach szczególnymi zagrożeniami są obszary zdegradowane, niska jakość powietrza, duży ruch drogowy, wysokie poziomy hałasu, a także emisje gazów cieplarnianych.

Oszary trudności demograficznych

W Wielkopolsce obserwowane są, choć nie zawsze w tej samej skali, są wszystkie zjawiska demograficzne rejestrowane na poziomie krajowym. Występuje depopulacja, starzenie się społeczeństwa, czy zmiany zasobów pracy. Do 2020 r. populacja osób w wieku poprodukcyjnym zwiększy się w porównaniu z 2013 r. o ok. 25%, a do 2035 roku o blisko 55%, natomiast populacja osób w wieku przedprodukcyjnym (0-14 lat) w województwie ma zwiększyć się do roku 2020 o 4%, natomiast w późniejszym okresie prognozowany jest jej spadek o 19% (w 2035 r.). Obserwuje się migracje, niską dzietność, wzrost długości życia przy jednoczesnym spadku liczby lat przeżytych w zdrowiu, a w relacji do rynku pracy niską aktywność zawodową.

Zjawiska te silnie różnicują przestrzeń województwa, jednak żadnej jego części nie można uznać jako szczególnie zagrożoną.
WRPO 2014+ nie różnicuje województwa na obszary o mniejszej lub większej skali problemów demograficznych. Każda część regionu ma swoje problemy w tym zakresie, choć o innym charakterze.

Czynniki demograficznebrane są pod uwagę przy wyznaczaniu takich obszarów interwencji jak:

- obszary funkcjonalne miast, na których realizowane będą Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, oraz
- obszary problemowe, dla których stosowane będą preferencje przy realizacji poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych (wymienione w sekcji 4), w tym m.in.:
  - wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych,
  - obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych.

W ramach WRPO 2014+, poza stosowaniem preferencji dla projektów z obszarów, do wyznaczania których brane są pod uwagę wskaźniki demograficzne, realizowane będą działania przeciwdziałające, bezpośrednio lub pośrednio, niekorzystnym trendom demograficznym. Realizowane będą m.in. działania poprawiające dostęp do wysokiej jakości usług publicznych, w tym w zakresie edukacji, czy ochrony zdrowia, a także wspierające rozwój rynku pracy.
SEKCJA 7. Instytucje i podmioty odpowiedzialne za zarządzanie, kontrolę i audyt oraz rola poszczególnych partnerów

7.1. Odpowiednie instytucje i podmioty

Tabela 23: Właściwe instytucje i podmioty

<table>
<thead>
<tr>
<th>Instytucja/podmiot</th>
<th>Nazwa Instytucji/podmiotu, departamentu lub innej jednostki</th>
<th>Kierownictwo instytucji/podmiotu (funkcja lub stanowisko)</th>
<th>Adres</th>
<th>e-mail</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Instytucja Zarządzająca</td>
<td>Zarząd Województwa Wielkopolskiego obsługiwy przez Urząd Marszałkowski, Departamenty: Polityki Regionalnej, Wdrażania Programu Regionalnego, Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Biuro Obsługi Funduszy oraz Wielkopolski Urząd Pracy w Poznaniu.</td>
<td>Marszałek Województwa Wielkopolskiego</td>
<td>al. Niepodległości 18 61-713 Poznań</td>
<td><a href="mailto:kancelaria@umww.pl">kancelaria@umww.pl</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Instytucja Cerfityfikująca</td>
<td>Zarząd Województwa Wielkopolskiego obsługiwy przez Urząd Marszałkowski, Departament Polityki Regionalnej</td>
<td>Marszałek Województwa Wielkopolskiego</td>
<td>al. Niepodległości 18 61-713 Poznań</td>
<td><a href="mailto:dpr.sekretariat@umww.pl">dpr.sekretariat@umww.pl</a></td>
</tr>
<tr>
<td>InstytucjaAudytowa</td>
<td>Ministerstwo Finansów, Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej</td>
<td>Minister właściwy ds. finansów publicznych</td>
<td>ul. Świętokrzyska 12 00-916 Warszawa</td>
<td><a href="mailto:kancelaria@mf.gov.pl">kancelaria@mf.gov.pl</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Podmiot, do którego Komisja będzie kierowała płatności</td>
<td>Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej</td>
<td>Minister właściwy ds. finansów publicznych</td>
<td>ul. Świętokrzyska 12 00-916 Warszawa</td>
<td><a href="mailto:kancelaria@mf.gov.pl">kancelaria@mf.gov.pl</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7.2. Zaangażowanie właściwych partnerów

7.2.1. Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego

Artykuł 5 rozporządzenia ogólnego przewiduje włączanie partnerów w zarządzanie funduszami, i to już w fazie opracowywania Programu, a także we wdrożeniu, monitorowaniu i ewaluacji. Uwzględnienie zasady partnerstwa na wszystkich etapach zarządzania da gwarancję uczynienia partnerstwa procesem dynamicznym, ułatwiającym dialog przy podejmowaniu decyzji, a także w realizacji i ewaluacji działań Programu.

Na etapie przygotowania Programu


Konsultacje społeczne rozpoczęły się 14 października 2013 r. W ramach konsultacji odbyły się konferencje konsultacyjne w 5 ośrodkach subregionalnych – największych miastach Wielkopolski: w Lesznie, Koninie, Kaliszu, Pile i Poznaniu. W ramach konsultacji zgłoszono wiele propozycji zmian zapisów, o różnym stopniu istotności i szczegółowości. Zaintero-
wani mogli przekazywać swoje uwagi i propozycje do projektu Programu w trakcie spotkań konsultacyjnych oraz przez wypełnienie specjalnego formularza i przesłanie go drogą elektroniczną. Głosy w dyskusji oraz propozycje zmian sformułowane w formularzach dotyczyły przede wszystkim zintegrowanych inwestycji terytorialnych, rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, korekt zapisów części diagnostycznej, pola interwencji w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, czy rozszerzenia listy potencjalnych beneficjentów. Wszystkie uwagi, zgłoszone ustanie w trakcie konferencji, bądź pisemnie, były analizowane i w miarę możliwości uwzględnione w korekcie odpowiednich zapisów projektu Programu. Przeanalizowanie uwag zgłoszonych na formularzach oraz zgłoszonych w trakcie konferencji nie zakonczyły konsultacji Programu. Do Zarządu Województwa i zespołu przygotowującego Program nadal wpływały formułowane na piśmie propozycje i oficjalne stanowiska różnych instytucji i gremiów dotyczące uwzględnienia w Programie różnych wątków.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (SOOŚ)

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania przeprowadzono postępowanie SOOŚ, w ramach której wykonano Prognozę oddziaływania na środowisko. Zakres i treść Prognozy są zgodne z wymogami art. 51 ust. 2 ww. ustawy, a także zostały uzgodnione z Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu (dalej: WPWIS) i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej: RDOŚ). Te same instytucje wydały opinie do Prognozy oddziaływania na środowisko oraz projektu WRPO 2014+.

W ramach Prognozy przeprowadzano analizę możliwych oddziaływań na środowisko oraz ludzi, które mogą powstawać w związku z realizacją zamierzeń zawartych w WRPO 2014+. W pracach nad Prognozą zastosowano model oparty na ocenie polityk, a za najbardziej szczegółowy poziom w ocenie uznano priorytety inwestycyjne. Przy sporządzaniu Prognozy oceniano, jak zaproponowane kierunki działań wpłyną na środowisko i czy należycie ujmują one kwestie ochrony środowiska.

Z uwagi na ogólny charakter ocenianego dokumentu wszystkie rozważania dotyczące oddziaływań miały charakter teoretyczny, a zidentyfikowane oddziaływania mają charakter potencjalny. Ich wystąpienie jest ściśle uzależnione od typu projektu zaakceptowanego do dofinansowania, w szczególności od lokalizacji oraz rozwiązań projektowo-technologicznych zastosowanych w realizacji konkretnego przedsięwzięcia. Prognoza zawiera rekomendacje dotyczące propozycji ulepszenia zapisów WRPO 2014+, lub do wykorzystania na etapie wdrożeniowym. W Prognozie podkreślono także, iż możliwe jest uniknięcie lub znacznie minimalizowanie potencjalnych negatywnych oddziaływań pod warunkiem wyboru do dofinansowania projektów, w których w sposób prawidłowy uwzględnione zostaną kwestie środowiskowe na etapie projektowania przedsięwzięcia, a także na etapie uzyskiwania zezwoleń na inwestycję.

Zgodnie z ustaleniami wynikającymi z Prognozy WRPO 2014+ przeprowadzenie procedury transgranicznej nie jest wymagane. Realizacja założeń WRPO 2014+ nie będzie bowiem powodowała wystąpienia negatywnego oddziaływania na terytorium sąsiednich krajów.

RDOŚ w swojej opinii przedstawił 14 uwag, w tym dwie dotyczyły projektu WRPO 2014+, a 12 treści Prognozy. Uwagi zostały rozpatrine. Część z nich dotyczyła konieczności

Projekt WRPO 2014+ oraz Prognoza, w ramach procedury SOOŚ, poddane zostały konsultacjom społecznym w terminie od 28 października 2013r. do 18 listopada 2013r. w ramach których można było wyrazić opinię o tych dokumentach. Informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych wraz z projektem WRPO 2014+ i Prognozą umieszczono w BIP oraz na stronie internetowej WRPO. Informację umieszczono także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie oraz opublikowano w gazecie o zasięgu regionalnym. Wnioski wynikające z Prognozy przedstawione były również w trakcie konferencji subregionalnych. W ramach konsultacji społecznych, będących częścią SOOŚ, do Prognozy zgłoszona została jedna uwaga w trakcie konferencji konsultacyjnej w Poznaniu, przez RDOŚ w Poznaniu.

Skuteczne wdrażanie WRPO 2014+ zapewni przede wszystkim system ewaluacji i monitoringu Programu. Przewidziano prowadzenie monitoringu przez cały okres programowania. IZ WRPO 2014+ zapewni prowadzenie ewaluacji Programu, w szczególności przez przygotowanie planu ewaluacji oraz zlecenie i realizację badań ewaluacyjnych. Ponadto powołany zostanie KM, który realizować będzie zadania pozwalające na skuteczne monitorowanie skutków wdrażania niniejszego programu (także w aspektach środowiskowych). W projekcie WRPO 2014+ opisany został system prowadzenia monitoringu skutków realizacji zamierzeń zawartych w niniejszym dokumencie. Wykorzystuje on zaproponowane wskaźniki (produktu i rezultatu) realizacji celów poszczególnych priorytetów inwestycyjnych. Wskaźniki umożliwiające monitorowanie wdrażania WRPO 2014+ w odniesieniu do kwestii środowiskowych przewidziano w ramach Osi 3, 4, zorientowanych m.in. na wspieranie działań związanych z ochroną środowiska i obniżeniem emisji. Większa liczba wskaźników ujęta zostanie w szczegółowym opisie osi priorytetowych.

W Prognozie zwrócono uwagę, iż monitoringowi i ewaluacji powinny podlegać szczególnie: wartość prośrodowiskowych inwestycji wspartych w ramach WRPO 2014+; liczba zastosowanych innowacji prośrodowiskowych oraz zwiększających adaptację do zmian klimatu; liczba zrealizowanych inwestycji w zakresie OZE, kogeneracji, termomodernizacji oraz zainstalowanej mocy. Prognoza zaleca uzupełnienie ww. katalogu o ewaluację wpływu na środowisko (z uwzględnieniem ochrony bioróżnorodności i zmian klimatu) realizacji poszczególnych osi priorytetowych przeprowadzanych w formie ewaluacji on-going oraz ewaluacji ex-post.

Na etapie wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu

Rolę Instytucji Zarządzającej, która w latach 2014-2020 będzie jednocześnie instytucją odpowiedzialną za certyfikację środków do KE, pełnić będzie Zarząd Województwa Wielkopolskiego. W jego imieniu, zgodnie z regulaminem wewnętrznym UMWW, funkcję IZ pełnić będą następujące jednostki organizacyjne:

- Departament Polityki Regionalnej – zarządzanie strategiczne WRPO 2014+ oraz wdrażanie Osi Priorytetowej 10;
- Departament wdrażający EFRR;

14 Ponadto odbyły się konsultacje społeczne projektu WRPO 2014+ zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z których opracowano i opublikowano raport podsumowujący konsultacje społeczne.
Departament wdrażający EFS, brana jest pod uwagę możliwość powierzenia części zadań Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy;

Biuro Obsługi Funduszy – jednostka obsługująca IZ w zakresie prawnych aspektów wdrażania WRPO 2014+

Zgodnie z art. 123 rozporządzenia ogólnego oraz z przepisami krajowymi planuje się powierzenie części zadań Instytucjom Pośredniczącym, w tym Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

W celu realizacji funkcji związanych z certyfikacją wydatków oraz zapewnienia rozdzielenia zadań zarządczo-kontrolnych od certyfikacji w strukturze Departamentu Polityki Regionalnej UMWW wyodrębniony zostanie oddział/wydział zajmujący się certyfikacją wydatków.

Na etapie wdrażania WRPO 2014+ zaplanowano następujące formy partnerstwa:

- Z komitetem monitorującym (dalej KM) WRPO 2014+, który będzie głównym realizatorem zasady partnerstwa na poziomie regionalnym, jako podmiot konsultacyjno-kontrolny. W jego skład wejdą partnerzy społeczno-gospodarczy reprezentujący najważniejsze obszary z punktu widzenia zakresu merytorycznego Programu.

- Z komitetami sterującymi ZIT, które będą realizatorem zasady partnerstwa na poziomie miejskich obszarów funkcjonalnych, na których realizowane będą ZIT-y.

- Z grupami roboczymi przy komitecie monitorującym - w razie potrzeby powoływane będą grupy robocze przy KM, które stanowić będą mechanizm uzupełniający działanie komitetu. W skład tych grup będą wchodzić m.in. partnerzy społeczno-gospodarczy z obszarów, których dotyczyć będzie dana grupa robocza.

- Z Grupą Współpracy Europejskiej - przewiduje się dalsze funkcjonowanie Grupy, którą planuje się dodatkowo rozszerzyć o partnerów społeczno-gospodarczych. Działanie Grupy będzie miało na celu prowadzenia wspólnych działań na rzecz promocji Funduszy Europejskich w Wielkopolsce oraz wymianę informacji między instytucjami.

- Z zainteresowanymi mieszkańcami województwa wielkopolskiego - przekazywanie przez stronę internetową informacji na temat postępów realizacji Programu.

W zakresie monitorowania współpraca z partnerami społecznymi obejmie:

- W ramach komitetu monitorującego – udział partnerów społecznych w jego pracach.

- W ramach grupy roboczej – w razie potrzeby przewiduje się powoływanie grup roboczych, których zadaniem będzie wsparcie jednostki ewaluacyjnej w sprawnym realizowaniu ewaluacji WRPO 2014+.

W odniesieniu do ewaluacji współpraca obejmie:

- W ramach grupy sterującej – nastąpi rozszerzenie składu grupy sterującej o większe grono partnerów społeczno-gospodarczych.

- W ramach grupy roboczej – w razie potrzeby przewiduje się powoływanie grup roboczych, których zadaniem będzie wsparcie jednostki ewaluacyjnej w sprawnym realizowaniu ewaluacji WRPO 2014+.

- Z zainteresowanymi mieszkańcami województwa wielkopolskiego - przekazywanie przez stronę internetową informacji o wykonywanych badaniach.
W ramach komitetu monitorującego – zatwierdzenie planu ewaluacji WRPO 2014+, akceptacja jego ewentualnych zmian, a także analiza postępów realizacji planu oraz prezentacja wyników badań ewaluacyjnych i wdrażania rekomendacji.

7.2.2. Granty globalne (w odniesieniu do EFS, w stosownych przypadkach)

Wśród instrumentów realizacji WRPO 2014+ nie wyklucza się zastosowania grantów globalnych dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu (w tym organizacji pozarządowych). Szczegóły zostaną określone na etapie wdrażania Programu.

7.2.3. Alokowanie zasobów przeznaczonych na budowanie potencjału (w odniesieniu do EFS, w stosownych przypadkach)

W realizację projektów, w ramach określonych Priorytetów Inwestycyjnych, zaangażowani zostaną partnerzy społeczni oraz organizacje pozarządowe. Realizowane działania przyczynią się m.in. do zwiększania potencjału tych podmiotów i realizacji zasady partnerstwa. Działania te mogą być realizowane m.in. w ramach następujących Priorytetów Inwestycyjnych:

- Finansowane przez Europejski Fundusz Społeczny:
  - 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian;
  - 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie;
  - 9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym;
  - 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia;
  - 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego oraz ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.

- Finansowane przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, w ramach finansowania krzyżowego:
  - 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym;
  - 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie równoważnej multymodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu;
  - 6d Ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej, ochronę i rekultywację gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także przez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę.
Przewiduje się również realizację działań skierowanych na wzmacnianie potencjału instytucjonalnego partnerów społecznych oraz organizacji pozarządowych w ramach Osi Priorytetowej Pomoc Techniczna.
SEKCJA 8. Koordynacja między funduszami polityki spójności, EFRROW, EFMR oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz EBI

Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 jest jednym z elementów systemu wdrażania Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI). Implikuje to konieczność zastosowania w Programie odpowiednich instrumentów koordynacji na różnych poziomach i płaszczyznach. Kluczowe znaczenie ma odpowiednie wkomponowanie pola interwencji Programu w logikę interwencji na poziomach wspólnotowym i krajowym, a także koordynacja z innymi instrumentami realizacji tych polityk.

Koordynacja, rozumiana jako dopełnianie się polityk, strategii, programów, działań, realizowana jest w ramach WRPO 2014+ na następujących etapach:

- **Programowanie** – poszczególne elementy pola interwencji Programu, Osie priorytetowe, Priorytety Inwestycyjne, przedsięwzięcia i poszczególne projekty przeanalizowano pod kątem zgodności z odpowiednimi elementami wdrażania innych polityk, komplementarności oraz spodziewanych efektów synergeticznych. Ostateczny kształt Programu jest wypadkowa potrzeb celów WRPO 2014+ oraz celów innych polityk.

- **Wdrażanie projektów** – pole interwencji w tym zakresie wynika z uzgodnień i koordynacji działań poszczególnych instytucji wdrażania programów (EFSI).

Wymienione obszary komplementarności są ze sobą ściśle związane i bezpośrednio zależne. W związku z tym tak skonstruowano Program, by idea, jego strategia, tworzyła jak największe możliwości praktycznej realizacji celów, w tym celów wspólnych formułowanych na poziomach wspólnotowym i krajowym.

Dla zapewnieni odpowiednio wysokiego poziomu komplementarności zastosowano szereg instrumentów, zarówno na poziomie programowania, jak i na poziomie konstrukcji systemu wdrażania WRPO 2014+.

**Na poziomie programowania:**

- Wielofunduszowość WRPO+.
- Zachowanie spójności zewnętrznej Programu przez zapewnienie jego zgodności z innymi politykami, zewnętrznymi dokumentami strategicznymi i programowymi.
- Partnerstwo.
- Linia demarkacyjna.

**Na poziomie wdrażania**

Deklaracja zastosowania odpowiednich mechanizmów implementacyjnych zapewniających odpowiedni poziom komplementarności:

- Identyfikacja głównych obszarów komplementarności.
- Zapewnienie odpowiednich instrumentów analitycznych – monitoring, ewaluacja.
- Zaprojektowanie odpowiednich zarządzania i wdrażania.
• Zapewnienie odpowiedniego wspierania projektów komplementarnych (identyfikacja, nabór, ocena, wybór i realizacja).

• Zapewnienie możliwości realizacji zintegrowanych pakietów projektów w ramach następujących mechanizmów:
  o Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.
  o Wsparcie wybranych Obszarów Strategicznej Interwencji.
  o Wykorzystanie mechanizmu identyfikacji inteligentnych specjalizacji.
  o Wykorzystanie strategii lub programów rewitalizacyjnych
  o Wykorzystanie strategii niskoemisyjnych/programów gospodarki niskoemisyjnych.
  o Możliwości zastosowania finansowania krzyżowego.
  o Zapewnienie odpowiednich struktur oraz mechanizmów zarządzania i koordynacji.
  o Wykorzystanie mechanizmu Kontraktu Terytorialnego.
  o Projekty pozakonkursowe.
  o Linia demarkacyjna.

W ramach WRPO 2014+ wsparcie będą mogły uzyskać jedynie te projekty, które będą zgodne z demarkacją przeprowadzoną pomiędzy poszczególnymi programami operacyjnymi. Linia demarkacyjna jako narzędzie koordynacji służy zapewnieniu, by interwencje finansowane w ramach funduszy WRS były spójne, komplementarne i aby nie istniała możliwość wielokrotnego finansowania tego samego typu operacji z różnych funduszy i programów.

W celu poprawy skuteczności działań na rzecz walki z ubóstwem stosowany będzie mechanizm zapewniający komplementarność wsparcia EFS w ramach CT9 i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ), który w szczególności zapewni możliwość korzystania przez grupy docelowe PO PŻ z usług aktywnej integracji oraz innych usług społecznych (w zależności od indywidualnych potrzeb i potencjału poszczególnych osób), a także współpracę beneficjentów EFS, w tym ośrodków pomocy społecznej, z organizacjami partnerskimi i ich regionalnymi i lokalnymi jednostkami zajmującymi się dystrybucją żywności.

Komplementarność WRPO z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich

Fundusze EFSI, rozwoju obszarów wiejskich oraz Wspólnej Polityki Rolnej stanowią spójną, komplementarną całość. Identyfikacja obszarów stykowych ma istotne znaczenie dla koordynacji tych polityki oraz dla osiągania jak największego efektu synergii wynikającego z ich równoczesnej, zintegrowanej realizacji. Pole interwencji PROW w układzie celów tematycznych przedstawia się następująco:

**CT 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji:**

Działania WRPO wpisują się w realizację celów szczegółowych PROW w zakresie wspierania innowacji, współpracy i rozwoju bazy wiedzy na obszarach wiejskich, wzmocnienia powiązań pomiędzy rolnictwem, produkcją żywności i leśnictwem, a badaniami i innowacją, w celu poprawy zarządzania i ochrony środowiska oraz promowania uczenia się przez całe życie oraz szkolenie zawodowe w sektorach rolnym i leśnym.

**CT 3. Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybolówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR**
Działania WRPO wpisują się w realizację celów szczegółowych PROW dla poprawy wyników gospodarczych wszystkich gospodarstw rolnych i ułatwienia restrukturyzacji i modernizacji gospodarstw rolnych, szczególnie z myślą o zwiększeniu uczestnictwa w rynku i zoriento- towaniu na rynek oraz zróżnicowania produkcji rolnej, ułatwiania wejścia do sektora rolnic- twa rolnikom posiadającym odpowiednie umiejętności, a w szczególności wymiany pokoleń, oraz poprawy konkurencyjności głównych producentów w drodze lepszego ich zintegrowania z łańcuchem rolno-spożywczym poprzez systemy jakości, dodawanie wartości do produktów rolnych, promocję na rynkach lokalnych i krótkie cykle dostaw.

CT 5. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem:

Działania WRPO wpisują się w realizację celów szczegółowych PROW w zakresie wspiera- nia zarządzania ryzykiem w gospodarstwach rolnych.

CT 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospo- darowania zasobami:

Działania WRPO wpisują się w realizację celów szczegółowych PROW w zakresie odtwarza- nia i ochrony oraz wzbogacania różnorodności biologicznej, w tym na obszarach Natura 2000, obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami, oraz rolnictwa o wysokiej wartości przyrodniczej i stanu europejskich krajobrazów, Poprawa gospodarki wodnej, w tym nawożenia i stosowania pestycydów oraz . Zapobieganie erozji gleby i poprawa gospodarowania glebą, a także promowanie ochrony i pochłaniania dwutlenku wę- gla w rolnictwie i leśnictwie.

CT 8. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracow- ników:

Działania WRPO wpisują się w realizację celów szczegółowych PROW w zakresie szkolenia zawodowego w sektorach rolnictwa i leśnic- twa.

Komplementarność WRPO 2014+ ze Wspólną Polityką Rolną

W odniesieniu do działań środowiskowych i klimatycznych istotna jest realizacja Pakietu 1 – Rolnictwo zrównoważone. Są one komplementarne do korzystnych w rolnictwie praktyk, tzw. dywersyfikacji upraw, do działań na rzecz utrzymania poziomu materii organicznej w glebie, w ramach ochrony gleby (norm GAEC), czy odpowiednich praktyk agrotechnicznych. Ponad- to, w ramach Pakietu 5 Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 oraz Pakietu 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000 istotnymi obszarami kom- plementarności jest ochrona siedlisk, w ramach wzajemnej zgodności, zapewnianie trwałości rolnictwa na obszarach z ograniczeniami naturalnymi, wsparcie rolnictwa ekologicznego, za- zieleńianie, czy zalesianie
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Wydatki na obszary wiejskie będą monitorowane i sprawozdawane w raportach rocznych z uwzględnieniem – zgodnie z zakresem i logiką interwencji programu – takich obszarów jak:

- rozwój przedsiębiorczości i lepsze wykorzystanie kapitału ludzkiego, w tym reorientacji zawodowej rolników,
- rewitalizacja społeczna i infrastrukturalna,
- infrastruktura wodno-kanalizacyjna i przeciwpowodziowa.

Tabelę dotyczącą koordynacji WRPO 2014+ z pozostałymi politykami zamieszczono w załączniku do Programu.
SEKCJA 9. Warunki wstępne

9.1. Warunki wstępne

Zapisy rozporządzenia ogólnego dla funduszy objętych Wspólnymi Ramami Strategicznymi 2014-2020 uzależniają ich uruchomienie od spełnienia wymogów warunkowości ex ante, czyli kryteriów mających na celu zapewnienie określonych warunków wyjściowych umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich.

W przypadku WRPO 2014+ mają zastosowanie warunki:

- ogólne (dotyczące kwestii horyzontalnych: zapobieganie dyskryminacji, równouprawnienie płci, niepełnosprawność, zamówienia publiczne, pomoc państwa, prawodawstwo w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko – EIA oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko – SEA, systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu), odnoszące się do całokształtu interwencji w Programie,
- tematyczne (przypisane do poszczególnych celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych),

W pracach na rzecz spełnienia warunkowości ex ante zaangażowane są instytucje szczebla centralnego, ale również – w ograniczonym stopniu – samorządy wojewódzkie.

Warunki ogólne (poza warunkiem ogólnym 7) oraz warunki tematyczne (poza warunkami: 1.1 dotyczący inteligentnych specjalizacji), 6.2 (dotyczący gospodarki odpadami) oraz 7.1 Transport – w zakresie secondary connectivity) są spełniane na poziomie krajowym. Samoocena dotycząca warunków spełnianych na poziomie krajowym mających zastosowanie dla programu jest jednakowa dla wszystkich programów operacyjnych. Zmiany w statusie poszczególnych warunków na poziomie krajowym są automatycznie obowiązujące dla wszystkich programów, których dotyczą.

W przypadku warunków spełnianych na poziomie regionalnym, ich niespełnienie rodzi konsekwencje wskazane w art. 19 rozporządzenia ramowego wyłącznie dla regionu.

Do Programu została załączona szczegółowa samoocena spełnienia warunków ex-ante oraz odpowiednie Plany działań województwa wielkopolskiego w celu wypełnienia warunków ex-ante dotąd nie spełnionych.

Zidentyfikowano 4 obszary, w których niezbędne są działania na poziomie IZ WRPO 2014+ dla spełnienia warunków ex ante:

- Warunek ogólny 7. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu. Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen skutków programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatów niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania oceny skutków
- W ramach celu tematycznego 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji - warunek 1.1 Badania naukowe i innowacje: Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.
- W ramach celu tematycznego 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami - warunek 6.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w seko-
rze gospodarki odpadami, w szczególności przez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.

- W ramach celu tematycznego 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktury sieciowej - warunek 7.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T oraz warunek 7.2. Kolej: Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.

W pozostałym zakresie wypełnienie warunków wstępnych spoczywać będzie na poziomie krajowym.

Plany działań dla odpadów i wody zostały uzgodnione na szczeblu rządowym oraz ich realizacja leży w gestii tego szczebla. IZ RPO zapewnia, że plany działań uzgodnione z Komisją będą uwzględnione w trakcie wdrażania RPO.

Poniźsze zestawienie zawiera informacje o zidentyfikowanych warunkach, które mają odniesienie do WRPO 2014+, za których spełnienie odpowiedzialny jest poziom centralny, jak i – w 4 przypadkach – IZ WRPO 2014+.
### Tabela 24a. Wykaz warunków ex ante obowiązujących Program oraz ocena ich spełnienia

<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Oś priorytetowa (lub osie priorytetowe), do której warunek ma zastosowaniu</th>
<th>Spełnienie warunku ex ante:</th>
<th>Tak/Nie/Częściowo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>T.01.1. Badania naukowe i innowacje: Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</td>
<td>Oś priorytetowa 1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td></td>
<td>Ne</td>
</tr>
<tr>
<td>T.01.2. Infrastruktura badań i innowacji. Istnienie wiekoletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji</td>
<td>Oś priorytetowa 1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td></td>
<td>Tak</td>
</tr>
<tr>
<td>T.02.1. Rozwój cyfrowy: Strategiczne ramy polityki w dziedzinie rozwoju cyfrowego w celu pobudzenia rynku przystępnych, de rjowej, przedsiębiorców oraz wirtualnych usług, prywatnych i publicznych, wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, a także aby przyspieszyć ich asyminalizację przez obywateli, grupy w trudnej sytuacji, przedsiębiorstwa i administracje publiczną, w tym inicjatywy transgraniczne.</td>
<td>Oś priorytetowa 2: Społeczność informacyjna</td>
<td></td>
<td>Tak</td>
</tr>
<tr>
<td>T.03.1. Przeprowadzono konkretne działania wspierające przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu „Small Business Act”.</td>
<td>Oś priorytetowa 1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td></td>
<td>Częściowo</td>
</tr>
<tr>
<td>T.04.1. Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w efektywność energetyczną przy budowaniu lub renowacji budynków</td>
<td>Oś priorytetowa 3. Energia</td>
<td></td>
<td>Częściowo</td>
</tr>
<tr>
<td>T.04.2. Przeprowadzono działania promujące wysoko wydajną kogenerację energii cieplnej i elektrycznej</td>
<td>Oś priorytetowa 3. Energia</td>
<td></td>
<td>Tak</td>
</tr>
<tr>
<td>T.04.3. Przeprowadzono działania promujące wytworzenie w sceptyczne i dystrybucję odnowialnych źródeł energii</td>
<td>Oś priorytetowa 3. Energia</td>
<td></td>
<td>Tak</td>
</tr>
<tr>
<td>T.05.1. Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: Istnienie krajowych lub regionalnych ocen ryzyka na potrzeby zarządzania klęskami i katastrofami, uwzględniających dostosowanie do zmian klimatu</td>
<td>Oś priorytetowa 4. Środowisko</td>
<td></td>
<td>Tak</td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.1. Gospodarka wodna: Istnienie w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy – a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wodny w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zawieranych w planach gospodarowania wodami w dorzecza</td>
<td>Oś priorytetowa 4. Środowisko</td>
<td></td>
<td>Nie</td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarstwa i środowiskowe inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności przez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów</td>
<td>Oś priorytetowa 4. Środowisko</td>
<td></td>
<td>Częściowo</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucjonalną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwoj infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>Oś priorytetowa 5. Transport</td>
<td></td>
<td>Nie</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.2. Kolej: Istnienie w kompleksowym pla-</td>
<td>Oś priorytetowa 5. Transport</td>
<td></td>
<td>Nie</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Oś priorytetowa (lub osie priorytetowe), do której warunek ma zastosowanie</td>
<td>Spelnienie warunku ex ante:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.</td>
<td>Oś priorytetowa 6. Rynek pracy</td>
<td>Tak</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.08.1. Została opracowana i jest realizowana aktywna polityka rynku pracy w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia</td>
<td>Oś priorytetowa 6. Rynek pracy</td>
<td>Tak</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.08.3. Instytucje rynku pracy są modernizowane i wzmacniane w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia. Reformy instytucji rynku pracy zostaną poprzedzone określeniem jasnych ram strategicznych i oceną ex ante obejmującą m.in. kwestię płci</td>
<td>Oś priorytetowa 6. Rynek pracy</td>
<td>Tak</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.08.4. Aktywne i zdrowe starzenie się: została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia.</td>
<td>Oś priorytetowa 6. Rynek pracy</td>
<td>Częściowo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.08.5. Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian: istnienie polityk sprzyjających przewidywaniu i dobremu zarządzaniu zmianami i restrukturyzacją.</td>
<td>Oś priorytetowa 6. Rynek pracy</td>
<td>Tak</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.1. Istnienie i realizacja krajowych strategicznych ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczonych z rynku pracy</td>
<td>Oś priorytetowa 7. Włączenie społeczne Oś priorytetowa 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>Tak</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.10.4. Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki na rzecz zwiększania jakości i efektywności systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w zakresie określonym w art. 165 TFUE.</td>
<td>Oś priorytetowa 8. Edukacja Oś priorytetowa 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</td>
<td>Tak</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Warunki ogólne</td>
<td>1 - Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</td>
<td>2 - Społeczeństwo informacyjne</td>
<td>3 - Energia</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.1.</strong> Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.2.</strong> Istnienie zdolności administracyjnych, umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.3.</strong> Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnosciами w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.4.</strong> Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.5.</strong> Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.6.</strong> Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w zakresie wyżywienia w odniesieniu do EFSI.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

301
wianie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOŚ) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA)

| 2 - Społeczeństwo informacyjne |
| 3 - Energia |
| 4 - Środowisko |
| 5 - Transport |
| 6 - Rynek pracy |
| 7 - Włączenie społeczne |
| 8 - Edukacja |
| 9 - Infrastruktura dla kapitału ludzkiego |
| 10 - Pomoc techniczna |

G.7. Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów.

Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania skutków ewaluacji oddziaływania

| 1 - Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka |
| 2 - Społeczeństwo informacyjne |
| 3 - Energia |
| 4 - Środowisko |
| 5 - Transport |
| 6 - Rynek pracy |
| 7 - Włączenie społeczne |
| 8 - Edukacja |
| 9 - Infrastruktura dla kapitału ludzkiego |
| 10 - Pomoc techniczna |

Częściowo
### Tabela 24b. Wykaz warunków ex ante obowiązujących Program oraz ocena ich spełnienia

<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)15</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>T.01.1. Badania naukowe i innowacje:</td>
<td></td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przyjęcie Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015 – 2020</td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia). Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</td>
<td>1. Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. — opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie prioritetów badań i innowacji,</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przyjęcie Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015 – 2020</td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia). Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.01.1. Badania naukowe i innowacje:</td>
<td>Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</td>
<td>3. — przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. — obejmuje mechanizm monitorowania.</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przyjęcie Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015 – 2020</td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia). Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wjśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.01.1. Badania naukowe i innowacje: Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</td>
<td>5. — Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przyjęcie Regionalnej Strategii Innovacji dla Wielkopolski na lata 2015 – 2020</td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia). Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryterów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>przyspieszyć ich asymilację przez obywateli, grupy w trudnej sytuacji, przedsiębiorstwa i administrację publiczną, w tym inicjatywy transgraniczne.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Warunek ex ante obowiązujący program

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kryteria</th>
<th>Spełnienie kryteriów:</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)$^{13}$</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
</table>


**T.03.1. Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu „Small Business Act”**


**T.03.1. Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu „Small Business Act”**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spłnienie kryterów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spesnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spłlenienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spalenie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>T.05.1. Zapobieganie ryzyku i zarządzanie</td>
<td>1. Gotowa jest krajowa lub regionalna</td>
<td>Tak</td>
<td>„Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania</td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełne wersji dokumentu)¹⁵</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>T.05.1. Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: istnienie krajowych lub regionalnych ocen ryzyka na potrzeby zarządzania kłuskami i katastrofami, uwzględniających dostosowanie do zmian klimatu</td>
<td>4. – uwzględnienie, w stosownych przypadkach, krajowych strategii dostosowania do zmian klimatu</td>
<td>Tak</td>
<td>„Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego” z: „Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego” [link do dokumentu]</td>
<td>Opis spłniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenę spłniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.1. Gospodarka wodna: Istnienie w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy – a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu</td>
<td>1. W sektorach wspieranych z EFRR, Funduszu Spójności i EFRROW państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów</td>
<td>Nie</td>
<td>Nowelizacja ustawy prawo wodne [link do dokumentu] Masterplany dla dorzeczy Odry i Wisły [link do dokumentu] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627) [link do dokumentu]</td>
<td>Opis spłniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenę spłniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2014 - 2020

### Warunek ex ante obowiązujący program

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kryteria</th>
<th>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wypisania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>T.06.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności przez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów</td>
<td>1. Zgodnie z wymogami art. 11 ust. 5 dyrektywy 2008/98/WE Komisji przekazano sprawozdanie z realizacji dotyczącą postępów w osiąganiu celów określonych w art. 11 dyrektywy 2008/98/WE</td>
<td>Sprawozdanie o wdrażaniu dyrektywy ramowej o odpadach zostało wysłane przez eDAMIS 27 września 2013 r.</td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności przez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów</td>
<td>2. Istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 Dyrektywy 2008/98/WE</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności przez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów</td>
<td>3. Istnienie programów zapobiegania powstawaniu odpadów, zgodnie z wymogami art. 29 Dyrektywy 2008/98/WE</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności przez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów</td>
<td>4. Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000888

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017, uchwalony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku


Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017, uchwalony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku


Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017, uchwalony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku


Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017, uchwalony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku


Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017, uchwalony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku
### WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2014 - 2020

#### Warunek ex ante obowiązujący program

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kryteria</th>
<th>Spclnienie kryteriów:</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>1. Istnienie kompleksowego planu/planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających:</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>2. wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013, w tym priorytetów w zakresie inwestycji w:</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia).</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>3. bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Warunek ex-ante do spełnienia na poziomie krajowym (został spełniony) i regionalnym (do spełnienia).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>4 wtórną łączność.</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>5. identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaażwansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>6. działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.2. Kolej: Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.</td>
<td>1. Istnienie w określonych powyżej planie/planach lub ramach dotyczących transportu części odnoszącej się do rozwoju kolei spełniającej wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i identyfikującej odpowiednią ilość realistycznych i zaażwansowanych w przygotowaniu projektów (wraz z harmonogramem i budżetem);</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.2. Kolej: Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.</td>
<td>2. działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</td>
<td>Nie</td>
<td>Warunek zostanie spełniony na poziomie regionalnym przez przygotowanie i przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>tury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>T.08.1. Została opracowana i jest realizowana aktywna polityka rynku pracy w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia</strong></td>
<td>1. Służby zatrudnienia mają możliwość zapewnienia i faktycznie zapewniają: Zindywidualizowane usługi, oraz aktywne i zapobiegawcze środki rynku pracy na wczesnym etapie, otwarte dla wszystkich osób poszukujących pracy, przy jednoczesnym koncentrowaniu się na osobach najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osobach ze społeczności zmarginalizowanych</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2004 nr 99 poz. 1001, z późn. zm.) <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20040991001">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20040991001</a></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Służby zatrudnienia mają możliwość zapewnienia i faktycznie zapewniają: pełne i przejrzyste informacje o nowych wakatach i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb na rynku pracy</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2004 nr 99 poz. 1001, z późn. zm.) <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20040991001">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20040991001</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spłenie kryteriów:</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>rzecz nowych przedsiębiorstw sprzyjających włączeniu społecznemu</td>
<td>cie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu Small Business Act;</td>
<td>Odsetki/Polityki+przedsiebiorczości+i+innowacyjnosći/Program+Rozwoju+Przedsiębiorstw; Program Lepsze regulacje 2015 (<a href="http://www.mg.gov.pl/Prawo+dla+przedsiebiorstw/Program+Lepsze+regulacje+2015">http://www.mg.gov.pl/Prawo+dla+przedsiebiorstw/Program+Lepsze+regulacje+2015</a>) Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (<a href="http://dokumenty.rcl.gov.pl/MP/rok/2014/posycja/811">http://dokumenty.rcl.gov.pl/MP/rok/2014/posycja/811</a>)</td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>

T.08.3. Instytucje rynku pracy są modernizowane i wzmacniane w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia. Reformy instytucji rynku pracy zostaną poprzedzone określeniem jasnych ram strategicznych i oceną ex ante obejmującą m.in. kwestię płci.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów:</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>T.08.5. Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian: istnienie polityk sprzyjających</td>
<td>1. Gotowe są instrumenty mające na celu wspieranie partnerów społecznych i władz publicznych w opracowywaniu i</td>
<td>Tak</td>
<td>Program „Polityka Nowej Szansy” <a href="http://bip.mg.gov.pl/node/20367">http://bip.mg.gov.pl/node/20367</a></td>
<td>Odpis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania wa-</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryterów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>przewidywaniu i dobremu zarządzaniu zmianami i restrukturyzację.</td>
<td>monitorowaniu proaktywnych podejść do zmian i restrukturyzacji, które obejmują działania służące promgowaniu przewidywania zmian;</td>
<td></td>
<td></td>
<td>runkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.08.5. Przyszłościowe podejście do zmian: istnienie i realizacja prawniczego przewidywaniu i dobremu zarządzaniu zmianami i restrukturyzacyją.</td>
<td>2. Gotowe są instrumenty mające na celu wspieranie partnerów społecznych i władz publicznych w opracowywaniu i monitorowaniu proaktywnych podejść do zmian i restrukturyzacji, które obejmują działania służące promowaniu przygotowania procesu restrukturyzacji i zarządzania nim</td>
<td>Tak</td>
<td>Program „Polityka Nowej Szansy” <a href="http://bip.mg.gov.pl/node/20367">http://bip.mg.gov.pl/node/20367</a></td>
<td>Opis spełniania kryterów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.1. Istnienie i realizacja krajowych strategicznego ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczo-nych z rynku pracy</td>
<td>1. Gotowe są krajowe strategiczne ramy polityki na rzecz ograniczania ubóstwa, które mają na celu aktywne włączenie i które:</td>
<td>Tak</td>
<td>Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020: Nowy Wymiar Aktywnej Integracji isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&amp;type=2</td>
<td>Opis spełniania kryterów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.1. Istnienie i realizacja krajowych strategicznego ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczo-nych z rynku pracy</td>
<td>2. Zapewniają wystarczające podstawy do opracowywania polityki ograniczania ubóstwa i monitorowania zmian</td>
<td>Tak</td>
<td>Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020: Nowy Wymiar Aktywnej Integracji isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&amp;type=2</td>
<td>Opis spełniania kryterów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.1. Istnienie i realizacja krajowych strategicznego ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczo-nych z rynku pracy</td>
<td>3. Zawierają środki pomagające w osiągnięciu krajowego celu dotyczącego walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym (zgodnie z definicją w krajowym programie reform), co obejmuje promowanie możliwości trwałego zarządzania wysokiej jakości dla osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób ze społecznościami marginalizowanych</td>
<td>Tak</td>
<td>Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020: Nowy Wymiar Aktywnej Integracji isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&amp;type=2</td>
<td>Opis spełniania kryterów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.1. Istnienie i realizacja krajowych strategicznego ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczo-nych z rynku pracy</td>
<td>4. angażują w zwalczanie ubóstwa właściwe zainteresowane strony</td>
<td>Tak</td>
<td>Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020: Nowy Wymiar Aktywnej Integracji</td>
<td>Opis spełniania kryterów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczonych z rynku pracy</td>
<td>5. w zależności od rozpoznanym potrzeb – zawierają działania umożliwiające przejście od opieki instytucjonalnej do opieki zapewnianej przez społeczności lokalne</td>
<td>Tak</td>
<td><a href="isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&amp;type=2">isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&amp;type=2</a></td>
<td>runkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.1. Istnienie i realizacja krajowych strategicznych ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczonych z rynku pracy</td>
<td>6. Na wniosek i w uzasadnionych przypadkach zainteresowane strony otrzymują wsparcie przy składaniu wniosków dotyczących projektów oraz przy wdrażaniu wybranych projektów i zarządzaniu nimi.</td>
<td>Tak</td>
<td><a href="isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&amp;type=2">Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020: Nowy Wymiar Aktywnej Integracji</a></td>
<td>Opis spełniania kryteriów w warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych</td>
<td>Nie</td>
<td>Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 - Krajowe Ramy Strategiczne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.3. Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą</td>
<td>3. działania mające na celu stymulowanie efektywności w sektorze opieki zdrowotnej przez wprowadzanie modeli świadczenia usług i infrastruktury</td>
<td>Nie</td>
<td>Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 - Krajowe Ramy Strategiczne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.3. Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą</td>
<td>4. system monitorowania i przeglądu</td>
<td>Nie</td>
<td>Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 - Krajowe Ramy Strategiczne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>T.10.1. Przedwczesne zakończenie nauki:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| | 4. – opierają się na dowodach; | **Tak** | Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego | Opis spełniania kryteriów wa-
<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje / wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>kwalifikacji, krajowych ram kwalifikacji, europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym, europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>i-dokumenty-programowe/strategia-rozwoju-kapitalu-ludzkiego-srkl--projekt-z-31072012-r/</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>G.1. Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI</td>
<td>1. Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za wspieranie równego traktowania wszystkich osób podczas przygotowywania i wdrażania programów, w tym zapewnienie doradcztwa dotyczącego równości w zakresie działań związanych z EFSI</td>
<td>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</a> Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</td>
<td>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>G.1.</td>
<td>2. Rozwiązania w zakresie szkoleń pras-</td>
<td>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdro-</td>
<td>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów:</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełne wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI</td>
<td>cowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji</td>
<td>Tak/Nie</td>
<td>żeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</a></td>
<td>KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>G.2. Istnienie zdolności administracyjnych, umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI</td>
<td>1. Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące w zakresie równouprawnienia płci poprzez zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za równouprawnienie płci podczas przygotowywania i realizacji programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równouprawnienia płci w zakresie działań związanych z EFSI</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</a></td>
<td>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020. Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>G.2. Istnienie zdolności administracyjnych, umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI</td>
<td>2. Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci</td>
<td>Nie</td>
<td>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</a></td>
<td>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020. Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>G.3. Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE1</td>
<td>2. Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnich przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełno sprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym</td>
<td>Nie</td>
<td>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</a></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante. Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnienie kryteriów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.4.</strong> Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</td>
<td>1. Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Rozwiązania zapewniające przejrzystość postępowań o udzielenie zamówienia</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. Rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a></td>
<td>Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G.5.</strong></td>
<td>1. Rozwiązania dotyczące skutecznego</td>
<td>Tak</td>
<td>Baza danych tzw. SHRIMP (System Wirtualnej Informacji)</td>
<td>Podgląd dokumentów w wersji elektronicznej online <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDe/20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDe/20102541700</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Warunek ex ante obowiązujący program</td>
<td>Kryteria</td>
<td>Spelnień kryterów: Tak/Nie</td>
<td>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</td>
<td>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.)
http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404 | runku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante |
| nego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI. | | http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_przepisy_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php
Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.)
http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404 | |
| **G.5.** | 2. Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie funduszy | *Tak* | Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_przepisy_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php
Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.)
http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404 | Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante |
| Istnienie rozwiązań dotyczących skutecz- | | | |
| nego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI. | | | |
| **G.5.** | 3. Rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne w celu wdrożenia i stosowania unijnich przepisów w zakresie pomocy państwa | *Tak* | Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_przepisy_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php
Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.)
http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404 | Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| | | | Opis spełniania kryteriów warunku został przedstawiony w samoocenie spełniania warunkowości ex ante | }
<table>
<thead>
<tr>
<th>Warunek ex ante obowiązujący program</th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spełnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
</table>
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### Warunek ex ante obowiązujący program

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kryteria</th>
<th>Spelnienie kryteriów:</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)</th>
<th>Dodatkowe informacje/wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania skutków ewaluacji oddziaływania</td>
<td>danych</td>
<td>Tak/Nie</td>
<td>W przypadku wskaźników pochodzących spoza statystyki publicznej (np. z badań ewaluacyjnych) właściwa instytucja zapewnia mechanizmy właściwej kontroli jakości danych i walidacji statystycznej.</td>
<td>祺ionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie kryterium: Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Instytucja Zarządząca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie kryterium: Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Instytucja Zarządzająca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>G.7. Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania skutków ewaluacji oddziaływania</td>
<td>4. Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników</td>
<td>Nie</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Warunek ex ante obowiązujący program

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kryteria</th>
<th>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)¹⁵</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania skutków ewaluacji oddziaływania</td>
<td>madzenie danych</td>
<td>W przypadku wskaźników pochodzących spoza statystyki publicznej (np. z badań ewaluacyjnych) właściwa instytucja zapewnia mechanizmy właściwej kontroli jakości danych i walidacji statystycznej.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### G.7.

Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania skutków ewaluacji oddziaływania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kryteria</th>
<th>Spłnienie kryteriów: Tak/Nie</th>
<th>Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu)¹⁵</th>
<th>Dodatkowe informacje/ wyjaśnienia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. są istnieją odpowiednie procedury zapewniające stosowanie skutecznego systemu wskaźników we wszystkich operacjach finansowanych z programu</td>
<td>Tak</td>
<td>Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanej w perspektywie finansowej 2014-2020 (<a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001146">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001146</a>)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

9.2. **Opis przedsięwzięć służących spełnieniu warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty i harmonogram takich przedsięwzięć**
### Tab. 25. Działania do podjęcia w celu spełnienia obowiązujących ogólnych warunków ex ante

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ogólny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</th>
<th>Niespełnione kryteria</th>
<th>Działania do podjęcia(^{16})</th>
<th>Termin wykonania</th>
<th>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>G.1. Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI</td>
<td>2. Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w wdrożenie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji</td>
<td>Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP</td>
<td>2015-03-31</td>
<td>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</td>
</tr>
<tr>
<td>G.2. Istnienie zdolności administracyjnych, umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI</td>
<td>2. Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w wdrożenie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci</td>
<td>Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP</td>
<td>2015-03-31</td>
<td>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</td>
</tr>
<tr>
<td>G.3. Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnością w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE1</td>
<td>2. Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w wdrożenie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnością, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym</td>
<td>Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP</td>
<td>2015-03-31</td>
<td>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tab. 26. Działania do podjęcia w celu spełnienia obowiązujących tematycznych warunków ex ante

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</th>
<th>Niespełnione kryteria</th>
<th>Działania do podjęcia17</th>
<th>Termin wykonania</th>
<th>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenię spełniania warunkowości ex ante oraz Planie działań dla wypełnienia warunku.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. — przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój,</td>
<td>Na poziomie regionu przygotowanie Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015 – 2020, która m.in. przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój. Działania do podjęcia:</td>
<td>2015-01-31</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</th>
<th>Niespełnione kryteria</th>
<th>Działania do podjęcia</th>
<th>Termin wykonania</th>
<th>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>T.03.1. Przeprowadzono konkretne działania wspierające przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu „Small Business Act”.</td>
<td>2. Konkretne działania: wprowadzono środki mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwolen na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów pro-</td>
<td>Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów - III transa deregulacji</td>
<td>2015-05-01</td>
<td>Ministerstwo Sprawiedliwości</td>
</tr>
<tr>
<td>Tematyczny warunek (ex \ ante) obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</td>
<td>Niespełnione kryteria</td>
<td>Działania do podjęcia(^7)</td>
<td>Termin wykonania</td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>T.04.1. Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo w inwestycje w efektywność energetyczną przy budowaniu lub renowacji budynków.</td>
<td>2. Działania obejmują: działania konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki energetycznej budynków spójnych z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE; Wydanie rozporządzenia w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku, sposobu sporządzania oraz wzorów świadectw charakterystyki energetycznej (obecnie zakończono zbieranie uwag do projektu rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych)</td>
<td>Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej Wytyczne do przeprowadzania Oceny Wpływu Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP.</td>
<td>2015-06-30</td>
<td>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.1. Gospodarka wodna: Istnienie – w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy – a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługę wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków środowiskowych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętych regionu lub dotkniętych regionów</td>
<td>1. W sektorach wspieranych z EFRR, Funduszu Spójności i EFRROW państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków środowiskowych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętych regionu lub dotkniętych regionów</td>
<td>Główné działania:</td>
<td>2016-03-31</td>
<td>Ministerstwo Środowiska</td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.1. Gospodarka wodna: Istnienie – w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy – a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługę wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków środowiskowych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętych regionu lub dotkniętych regionów</td>
<td>2. Przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza spójnego z art. 13 dyrektywy 2000/60/WE.</td>
<td>Główné działania:</td>
<td>2015-12-31</td>
<td>Instytucja wiodąca: KZGW Instytucja współpracująca: MŚ</td>
</tr>
<tr>
<td>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</td>
<td>Niespełnione kryteria</td>
<td>Działania do podjęcia</td>
<td>Termin wykonania</td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zaświadczonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.</td>
<td>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.06.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności przez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów</td>
<td>4. Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.</td>
<td>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.</td>
<td>2015-12-31</td>
<td>Parlament RP, Ministerstwo Środowiska</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</td>
<td>Niespełnione kryteria</td>
<td>Działania do podjęcia¹⁷</td>
<td>Termin wykonania</td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>przedstawione w Samoocenę spełniania warunkowości ex ante.</td>
<td>1. Istnienie kompleksowego planu/planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających:</td>
<td>Na poziomie regionu przygotowanie Planu transportowego dla woj. wielkopolskiego:</td>
<td>2016-07-31</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>2. wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013, w tym priorytetów w zakresie inwestycji w:</td>
<td>Na poziomie regionu przygotowanie Planu transportowego dla woj. wielkopolskiego:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1. Rozpoczęcie procedury przygotowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Rozpoczęcie procedury przetargowej</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Przeprowadzenie analiz i ekspertyz na potrzeby opracowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Przygotowanie wstępnego projektu Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5. Konsultacje społeczne projektu Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6. Przygotowanie końcowej wersji Planu uwzględniającej wnioski z OOŚ i konsultacji społecznych</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Formalne przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Szczegółowy opis spełnienia warunku został przedstawiony w Planie działań województwa wielkopolskiego w celu wypełnienia warunków wstępnych 7.1. i 7.2. dotyczących istnienia kompleksowego planu transportu.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

¹⁷ Termin wykonania i instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku mogą ulec zmianie w zależności od aktualnego statusu spełnienia warunków ex ante.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</th>
<th>Niespełnione kryteria</th>
<th>Działania do podjęcia</th>
<th>Termin wykonania</th>
<th>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</td>
<td>Niespełnione kryteria</td>
<td>Działania do podjęcia</td>
<td>Termin wykonania</td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Szczegółowy opis spełnienia warunku został przedstawiony w Planie działań województwa wielkopolskiego w celu wypełnienia warunków wstępnych 7.1. i 7.2. dotyczących istnienia kompleksowego planu transportu.</td>
<td>2016-07-31</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>5. identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspiera-</td>
<td>Na poziomie regionu przygotowanie Planu transportowego dla woj. wielkopolskiego:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1. Rozpoczęcie procedury przygotowania Planu</td>
<td>2016-07-31</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Rozpoczęcie procedury przetargowej</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Przeprowadzenie analiz i ekspertyz na potrzeby opracowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Przygotowanie wstępnego projektu Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6. Przygotowanie końcowej wersji Planu uwzględniającej wnioski z OOŚ i konsultacji społecznych</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Formalne przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T.07.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T</td>
<td>6. działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów</td>
<td>Na poziomie regionu przygotowanie Planu transportowego dla woj. wielkopolskiego:</td>
<td>2016-07-31</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1. Rozpoczęcie procedury przygotowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Rozpoczęcie procedury przetargowej</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Przeprowadzenie analiz i ekspertyz na potrzeby opracowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Przygotowanie wstępnego projektu Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6. Konsultacje społeczne projektu Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Formalne przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</td>
<td>Niespełnione kryteria</td>
<td>Działania do podjęcia</td>
<td>Termin wykonania</td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>kopaliskiego</td>
<td></td>
<td>Na poziomie regionu przygotowanie Planu transportowego dla woj. wielkopolskiego:</td>
<td>2016-07-31</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>Szczegółowy opis spełnienia warunku został przedstawiony w Planie działań województwa wielkopolskiego w celu wypełnienia warunków wstępnych 7.1. i 7.2. dotyczących istnienia kompleksowego planu transportu.</td>
<td></td>
<td>1. Rozpoczęcie procedury przygotowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Rozpoczęcie procedury przetargowej</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Przeprowadzenie analiz i ekspertyz na potrzeby opracowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Przygotowanie wstępnych projektów Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6. Konsultacje społeczne projektu Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7. Formalne przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Szczegółowy opis spełnienia warunku został przedstawiony w Planie działań województwa wielkopolskiego w celu wypełnienia warunków wstępnych 7.1. i 7.2. dotyczących istnienia kompleksowego planu transportu.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Na poziomie regionu przygotowanie Planu transportowego dla woj. wielkopolskiego:</td>
<td>2016-07-31</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1. Rozpoczęcie procedury przygotowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Rozpoczęcie procedury przetargowej</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Przeprowadzenie analiz i ekspertyz na potrzeby opracowania Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Przygotowanie wstępnych projektów Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6. Konsultacje społeczne projektu Planu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tematyczny warunek ex ante obwiązywający program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</td>
<td>Niespełnione kryteria</td>
<td>Działania do podjęcia¹⁷</td>
<td>Termin wykonania</td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału</td>
<td>7. Formalne przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego Szczegółowy opis spełnienia warunku został przedstawiony w Planie działań województwa wielkopolskiego w celu wypełnienia warunków wstępnych 7.1. i 7.2. dotyczących istnienia kompleksowego planu transportu.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹⁷ Działania do podjęcia w ramach warunku ex ante obejmują następujące działania:

- Formalne przyjęcie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego.
- Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015.
- Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Tematyczny warunek ( ex \ ante ) obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</th>
<th>Niespełnione kryteria</th>
<th>Działania do podjęcia(^7)</th>
<th>Termin wykonania</th>
<th>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r. Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ( ex \ ante ), stanowiącej załącznik do programu.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Plan działań dotyczący map potrzeb zdrowotnych</td>
<td>31.12.2016</td>
<td>Ministerstwo Zdrowia</td>
</tr>
<tr>
<td>T.09.3. Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą</td>
<td>3. Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zdrowotnej, które zawierają działania mające na celu stymulowanie efektywności w sektorze opieki zdrowotnej przez wprowadzanie modeli świadczenia usług i infrastruktury</td>
<td>- Sporządzanie „map potrzeb” w zakresie onkologii i kardiologii opisujących elementy systemu na poziomie POZ, AOS, szpitali. Termin: 31/12/2015 - Stworzenie „map potrzeb” dla innych chorób na poziomie POZ, AOS, szpitali. Termin: 31/12/2016 Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ( ex \ ante ), stanowiącej załącznik do programu.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tematyczny warunek ex ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony</td>
<td>Niespełnione kryteria</td>
<td>Działania do podjęcia[^17]</td>
<td>Termin wykonania</td>
<td>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r.  
Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu. | | |
SEKCJA 10. Zmniejszanie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów

Kluczem do zwiększenia efektywności realizacji programu jest odpowiednia pozycja beneficjenta. Istnieje prosta zależność między warunkami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów a skalą efektów programu.

Polski rząd prowadzi stałe działania zmierzające do obniżenia obciążeń biurokratycznych nakładanych na obywateli oraz na podmioty gospodarcze. Szczególna aktywność skierowana jest na rzecz przedsiębiorstw i przedsiębiorczości. Podejmowane działania ukierunkowane są na stworzenie sprzyjających warunków dla ich rozwoju przez m.in. wzmacnianie przewag konkurencyjnych, a w efekcie uzyskanie stabilnego wzrostu gospodarczego w perspektywie długoterminowej. Działania te mają przede wszystkim na celu poprawę dostępu przedsiębiorstw do kapitału, wzmocnienia postaw przedsiębiorczych, instytucjonalne, organizacyjne i finansowe wzmocnienie otoczenia przedsiębiorstw, a także wypełnienie luk informacyjnych przez udostępnianie analiz konkurencyjności sektorów przemysłowych. Podejmowane działania przynoszą wymierne rezultaty, co wynika z kontynuacji Polski w rankingu Banku Światowego Doing Business.

Pozytywny wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w Polsce mają także fundusze europejskie, co zostało potwierdzone przez liczne badania ewaluacyjne. Stąd konieczne jest wypracowanie takich zasad, które umożliwią beneficjentom ubieganie się o środki UE bez ponoszenia zbędnych ciężarów administracyjnych.

IZ WRPO 2014+ będzie kontynuowała w perspektywie finansowej 2014-2020 działania zmierzające do wprowadzenia jak najszerzszej katalogu uproszczeń dla beneficjentów środków UE. Zakładając i planując system ciągłego poprawiania warunków w tym zakresie należy zaznaczyć, że zdecydowana większość obowiązków nakładanych na beneficjenta wynika wprost z przepisów prawa unijnego, a także z przepisów prawa krajowego (odpowiednie ustawy, rozporządzenia oraz ustaleń krajowych instytucji koordynujących realizację Umowy Partnerstwa), lub jest ich konsekwencją. W związku z tym pole redukcji obciążeń w tym zakresie nie jest niewielkie. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych jest możliwe tylko w tych obszarach, które wynikają z regulacji krajowych IZ lub IP. Podkreślić należy, że system wdrażania środków UE 2014-2020 został zaplanowany w ten sposób, aby kontynuować pozytywne działania redukujące obciążenia dla beneficjentów i poprawiające ich zdolność instytucjonalną.

Do uproszczeń we wdrażaniu WRPO 2014+, które nie wynikają bezpośrednio z planowanych regulacji unijnych, należą w szczególności:

- większa decentralizacja systemu wdrażania przez zwiększenie udziału regionalnych programów w alokacji ogółem. W porównaniu do okresu 2007-2013 samorządom województw powierzone zostanie także częściowe zarządzanie EFS - w ramach dwufunduszowych programów;
- wprowadzenie do Programu mechanizmów wsparcia zintegrowanego, których wdrażanie powinno być powiąзванie z ośrodkiem miejskim (ZIT);
- wprowadzenie do Programu OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” ułatwia wybór projektów z tych obszarów;
- elastyczne formy finansowania projektów z rozbudowanym systemem zaliczkowym;
- zapewnienie szerszego tematycznie dostępu do wsparcia zwrotnego;
standardowy format wniosku o płatność;
zmniejszenie obciążenia raportowych beneficjentów poprzez umieszczenie we wniosku o płatność części zawierającej wskaźniki postępu rzeczowego projektu;
publikowanie do 30 listopada każdego roku harmonogramów konkursów planowanych w kolejnym roku oraz na bieżąco ewentualnych zmian w harmonogramach;
wprowadzenie systemu informatycznego umożliwiającego składanie wniosków aplikacyjnych on-line;
zapewnienie łatwego dostępu potencjalnym beneficjentom do kompleksowej informacji za pośrednictwem rozbudowanej sieci punktów informacyjnych poszczególnych funduszy,
kontynuowanie stosowania oświadczeń w miejsce zaświadczeń w ramach dokumentacji aplikacyjnej;

Z uproszczeń, które wynikają z możliwości wprowadzonych przez rozporządzenie ramesowe, w warunkach polskich wykorzystane zostały m.in.:
• w zakresie projektów generujących dochód - możliwie szerokie stosowanie stawek ryczałtowych, w tym także obniżenie poziomu dofinansowania w ramach osi priorytetowej po uwzględnieniu dochodowości projektów realizowanych w ramach tej osi,
• możliwie szerokie stosowanie form ryczałtowego finansowania w ramach programów.

Podkreślaj należy, że ww. uproszczenia zostały wprowadzone już na etapie programowania wsparcia. Ponadto przewiduje się możliwość wprowadzenia tzw. „asystenta projektu”, czyli osoby odpowiedzialnej za koordynowanie i nadzorowanie sprawnego przepływu informacji pomiędzy poszczególnymi komórkami w celu sprawnej obsługi danego Wnioskodawcy.

W stosunku do innych obszarów problemowych, zidentyfikowanych w trakcie realizacji Programu, będą podejmowane bieżące działania eliminujące źródła problemów (wzorem minionych perspektyw finansowych). W systemie realizacji WRPO 2014+ zakłada się stałe doskonalenie systemu wdrażania z punktu widzenia obciążenia dla beneficjentów, który będzie obejmował następujące obszary:
• Okresowe lub ad hoc przeglądy procedur z punktu widzenia możliwości uproszczeń dla beneficjentów.
• Rutynowe, cykliczne punkty obrad Komitetu Monitorującego poświęcone tej tematyce.
• Badanie ewaluacyjne procedur, warunków dla beneficjentów przygotowujących i realizujących projekty.

Sformułowany dla Osi Priorytetowej 10 Pomoc techniczna cel „Poprawa sprawności zarządzania WRPO” oznacza, iż jego realizacja jest procesem ciągłym. Skutkuje to zobowiązaniem do systematycznych zmian, do poprawy warunków realizacji programu, a w szczególności do warunków dla beneficjentów. Przyjmuje się założenie, że warunki działania mają być jak najprostsze, a wymagania nie powinny przekraczać poziomu absolutnie niezbędnego.
SEKCJA 11. Zasady horyzontalne

11.1. Zrównoważony rozwój

Zrównoważony rozwój jest jednym z priorytetów Strategii Europa 2020. Jest on ściśle powiązany z pozostałymi priorytetami tej strategii. Oznacza to, iż nie jest możliwe wspieranie bardziej konkurencyjnej gospodarki oraz włączenia społecznego bez równoczesnego efektywnego korzystania z zasobów przyrodniczych.

Kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju odpowiednie środki przeznaczono na realizację CT 4–6 oraz zaprojektowano instrumenty z tym związane. Ponadto od celów środowiskowych uzależniono realizację także pozostałych CT.

Poniżej przedstawiono przykładowe narzędzia uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju w WRPO 2014+:

- kryteria wyboru projektów (tam gdzie to będzie uzasadnione, preferowanie projektów zapewniających oszczędność energii, czy efektywne wykorzystanie zasobów; dla zielonych przedsiębiorstw i projektów dotyczących eko-inwestycji w ramach osi priorytetowych dotyczących B+R i przedsiębiorczości; dla projektów dotyczących „zielonych miejsc pracy” w ramach osi priorytetowych dotyczących zatrudnienia, czy też uwzględnianie problemów zmian klimatycznych w kryteriach wyboru),
- minimalne wymogi odnoszące się do różnego rodzaju projektów (np. wysokie standardy efektywności energetycznej w przypadku budowy lub modernizacji budynków, wymóg oceny inwestycji infrastrukturalnych pod kątem zagrożenia ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, czy powodzią),
- wskaźniki mierzące wpływ Programu na różne aspekty zrównoważonego rozwoju, przydatne w późniejszym monitoringu i ewaluacji Programu,
- zastosowanie zielonych zamówień publicznych – promowanie uwzględniania aspektów środowiskowych w dokumentacji przetargowej projektów finansowanych w ramach Programu,
- działania organizacyjne zapewniające udział organów odpowiedzialnych za środowisko oraz organizacji pozarządowych w kształtowaniu i realizacji Programu (wyznaczenie menedżera ds. zrównoważonego rozwoju, uwzględnienie odpowiednich instytucji i organizacji w grupie roboczej tworzącej Program, czy składzie KM, konsultacje społeczne itp.),
- SOOŚ dla Programu i oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych projektów; uwzględnienie w tych ocenach aspektów związanych z mitygacją i adaptacją do zmian klimatu.

Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju sprowadzać się będzie przede wszystkim do:

- pogodzenia poprawy wyniku ekonomicznego z jednoczesnym ograniczeniem wykorzystania zasobów (w tym energii, wody i surowców mineralnych) oraz zmniejszeniem negatywnych oddziaływań na środowisko,
- postrzegania odpadów jako źródła zasobów (w tym zastępowania surowców pierwotnych surowcami wtórnymi, powstającymi z odpadów), w tym dążenia do mak-
symalizacji wykorzystywania odpadów jako surowców, gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, a w tym nastawieniu na ograniczenie powstawania odpadów,

- dążenia do zamykania obiegów surowcowych, a w tym maksymalizacji oszczędności wody i energii,

- ograniczania zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, w tym zwłaszcza powietrza oraz wody już na etapie projektowania rozwiązań technologicznych,

- wspierania zwiększenia efektywności energetycznej i pozyskiwanie energii z niskoemisyjnych źródeł z maksymalnym wykorzystaniem lokalnej bazy surowcowej,

- niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu; promowania transportu zbiorowego i publicznego, a także intermodalnego,

- energooszczędnego budownictwa,

- planowania przestrzennego i inwestycji infrastrukturalnych z uwzględnieniem ładu przestrzennego, konieczności adaptacji do zmian klimatu, a także ochrony środowiska i oszczędności zasobów oraz ograniczania zjawiska „rozlewu się miast”, przez:
  - premiowanie w kryteriach wyboru przedsięwzięć (projektów) inwestycyjnych związanych z ponownym wykorzystaniem terenu i wypełnianiem zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet „brown-field” ponad „green-field”),
  - zwracanie uwagi na powstrzymywanie żywiołowego rozlewu się miast, zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i przeciwdziałanie chaosowi przestrzennemu,
  - premiowanie w kryteriach wyboru przedsięwzięć (projektów), które przewidują kształtowanie przestrzeni publicznych w maksymalnie możliwym zakresie przyjaznych dla mieszkańców i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym,
  - zwracanie uwagi na potrzebę lokalizacji (lub rozwijania) silnych generatorów ruchu w obszarach obsługiwanych wysokowydajnym transportem miejskim,
  - premiowanie w kryteriach wyboru przedsięwzięć (projektów) zapewniających dbałość o estetykę i dopasowanie do otoczenia w kontekście przyrodniczego, kulturowego i społecznego,
  - premiowanie w kryteriach wyboru przedsięwzięć (projektów) zapewniających szeroką partycypację społeczną w procesach planowania przestrzennego i przygotowywania inwestycji.

Ponadto, brane będzie pod uwagę uwzględnianie w projektach racjonalnego gospodarowania odpadami, ograniczanie presji na środowisko oraz uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu.

W celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, rozumianej jako dążenie do wzrostu gospodarczego i równomiernego podziału korzyści, którego celem jest osiągnięcie odpowiedzialnego, długoosobowego wzrostu, który stanie się udziałem różnych społeczności, Instytucja Zarządzająca, w przypadku, gdy pomoc z funduszy przyznawana jest dużemu przedsiębiorstwu, zapewni, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE.
11.2. Równość szans i niedyskryminacja

Równość szans i niedyskryminacja są celami wszystkich etapów wdrażania funduszy strukturalnych, dlatego w WRPO 2014+ będą realizowane działania znoszące nierówności oraz zwalczające przejawy dyskryminacji z jakiegokolwiek powodu, np. ze względu na wiek, płeć, rasę, czy niepełnosprawność. Szczególnie istotne jest zapewnienie jednakowego dostępu wszystkim osobom do edukacji, informacji i zatrudnienia przez eliminację barier fizycznych, finansowych, socjalnych, czy psychologicznych, które utrudniają lub zniechęcają do brania pełnego udziału w życiu społecznym.

W ramach Programu zasada równości szans przestrzegana będzie na każdym etapie jego realizacji. Infrastruktura powstająca w ramach projektów będzie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami - zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Beneficjenci będą zobowiązani do stosowania w projektach racjonalnych usprawnień dla zapewnienia możliwości uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami.

Grupy docelowe narażone na ryzyko dyskryminacji, a także na ograniczony dostęp do wsparcia, to m.in.:
- osoby wykluczone z rynku pracy
- osoby ubogie
- mniejszości rasowe i etniczne
- osoby dyskryminowane lub zagrożone dyskryminacją ze względu na wyznawaną religię, światopogląd, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną.

Specyficzną sytuację grup defaworyzowanych uwzględniono na etapie programowania, planując rozwiązania służące budowaniu otoczenia i tworzenia warunków do równoprawnego uczestnictwa ww. w życiu społecznym i zawodowym. Realizacja tych założeń będzie się odbywać m.i. przez:
- ułatwianie dostępu do edukacji, podnoszenia i zdobywania nowych kwalifikacji, m. in. w formie upowszechniania kształcenia na odległość skierowanego do osób, które ze względu na niepełnosprawność lub sprawowanie opieki nad osobami zależnymi nie mogą uczestniczyć w tradycyjnych formach szkoleń oraz indywidualizacji nau-czania osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
- zwiększanie dostępu do doradztwa, poradnictwa zawodowego, informacji i konsultacji uwzględniających indywidualne potrzeby osób defaworyzowanych
- rozwój usług społecznych ułatwiających włączenie do rynku pracy, także opiekuń-czych i integracyjnych
- przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu
- zmniejszanie skalę wypadania z rynku pracy i eliminowanie czynników zagrażają-cych zdrowiu w miejscu pracy.

Równość szans na etapie wdrażania Programu realizowana będzie m.in. przez:
- udział przedstawicieli podmiotów zajmujących się niedyskryminacją, niepełnosprawnościami i równością płeć w wypracowywaniu rozwiązań zapewniających równość szans, niedyskryminację wszystkich osób bez względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną
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- stosowanie zasady eliminowania dyskryminacji, zapewnienia dostępności, poszanowania dla różnorodności i odmienności z powodu płci, wieku, niepełnosprawności, rasy, pochodzenia etnicznego lub religii w ramach projektów adresowanych do osób
- dobór odpowiednich kryteriów wyboru projektów, uwzględniających potrzeby grup defaworyzowanych
- uwzględnianie postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych oraz Europejskiej strategii w sprawie niepełnosprawności 2010-2020
- identyfikację grup, z ograniczonym dostępem do wsparcia lub narażonych na dyskryminację oraz wskazanie sposobów łagodzących te zagrożenia
- monitoring realizowanych projektów dotyczących integracji społecznej i zawodowej ww. grup, dla śledzenia poprawności wdrażania zasady niedyskryminacji
- przynajmniej raz w okresie programowania wykonana zostanie ewaluacja poświęcona w części lub w całości, ocenie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji; wnioski i rekomendacje wynikające z ewaluacji i wyników monitoringu będą analizowane przez IZ, która w razie stwierdzenia potrzeby będzie proponowała korekty systemu realizacji Programu dla prawidłowego wdrażania zasady równości szans i zapobieganiu diskryminacji, przedstawiając je Komitetowi Monitorującemu Program
- ustalenie przedsięwzięć promujących zasadę równości szans i zapobieganie dyskryminacji dla stosownych priorytetów inwestycyjnych programu.

Działania realizujące zasadę równości szans i niedyskryminacji będą realizowane w WRPO 2014+ z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń. W tym celu zostaną wykorzystane m.in. wnioski i rekomendacje z ekspertyz i badań ewaluacyjnych, wykonanych w związku z realizacją projektów, głównie w ramach WRPO 2007-2013 oraz PO KL18.

11.3. Równouprawnienie płci

Zgodnie z polityką UE zasada równości szans kobiet i mężczyzn, wynikająca z Traktatu Amsterdamskiego oraz Rozporządzeń Rady Europejskiej regulujących wdrażanie funduszy w państwach członkowskich, powinna być realizowana przez jednoczesne stosowanie dwóch wspierających się podejść określonych przez Komunikat KE19, tj. politykę równości szans płci oraz konkretne działania wspierające równość szans płci.

W jednym z corocznych sprawozdań Komisji dla Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Równość kobiet i

---

19 „Poradnik dotyczący realizacji wsparcia dla osób wykluczonych społecznie oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym w ramach PO KL”. MRR. Warszawa 2010
19 „Ocena możliwości aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych w ramach komponentu regionalnego PO KL w woje­wództwie wielkopolskim”. Collect Consulting S.A. dla WUP w Poznaniu. Poznań, 2011
19 „Badanie adekwatności i efektywności realizowanego wsparcia w ramach Poddziałania 1.3.6 oraz w komponencie regio­nalnym PO KL w kontekście potrzeb osób niepełnosprawnych”. Zespół Badawczy Collect Consulting S.A. dla MPiPS. 2013
19 Incorporating Equal Opportunities for Women and Men into All Community Policie and Activities, COM (96) 67, 21.02.1996
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mężczyzn – rok 2010”20, KE stwierdziła, że „zwalczanie nierówności płci utrzymujących się we wszystkich sferach życia społecznego stanowi długoterminowe wyzwanie, ponieważ obejmuje zmiany strukturalne i zmiany zachowania oraz ponowne zdefiniowanie ról kobiet i mężczyzn. Postępy następują powoli, a różnice w traktowaniu kobiet i mężczyzn utrzymują się w odniesieniu do stopy zatrudnienia, płac, godzin pracy, odpowiedzialnych stanowisk, podziału obowiązków związanych z opieką nad dziećmi i obowiązków domowych oraz zagrożenia ubóstwem”. W dokumencie tym sformułowane zostały także wyzwania oraz kierunki polityki w tym zakresie, będące pewnym rodzajem horyzontalnymi wytycznymi realizacji działań zmierzających do realizacji zasady równouprawnienia płci, dotyczącymi również WRPO 2014+. Te kierunki to:

- Wzmocnianie synergii między równością płci i zatrudnieniem w celu pobudzenia ożywienia i trwałego wzrostu gospodarczego
- Ułatwienie kobietom i mężczyznom godzenia życia zawodowego, prywatnego i rodzinnego
- Promowanie włączenia społecznego i równości płci
- Zapobieganie i zwalczanie przemocy ze względu na płeć
- Przekształcenie zobowiązania do równości płci w działanie i wyniki.

Na etapie programowania WRPO 2014+ nierówną sytuację kobiet i mężczyzn na rynku pracy uwzględniono w ramach zaplanowanych działań zmierzających do wzrostu zatrudnienia, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwijania aktywności ekonomicznej kobiet i mężczyzn, w tym głównie kobiet, jako grupy znajdującej się w szczególnej sytuacji. W celu realizacji ww. założono również działania służące godzeniu życia zawodowego i rodzinnego/prywatnego przez zwiększanie dostępu do usług opiekuńczych oraz wdrażające elastycznych form zatrudnienia.

Założenia realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn na etapie wdrażania Programu przewidują przede wszystkim wprowadzenie obowiązku zawarcia w każdym projekcie informacji, które określą wpływ realizacji projektu na realizację zasady równości płci. Wyższe wyklucza możliwość realizacji projektów dopuszczających jakiekolwiek przejawy nierówności czy dyskryminacji. Ponadto ocena merytoryczna projektów będzie uwzględniała wpływ na sytuację kobiet i mężczyzn, a postęp zaplanowanych działań na rzecz równości płci w realizowanych projektach będzie monitorowany wraz z weryfikacją wydatków.

System wskaźników zawartych w Programie umożliwi na etapie monitorowania i sprawozdawczości zbieranie i gromadzenie danych w podziale na płeć. Natomiast na etapie ewaluacji zaplanowano przynajmniej jedno badanie, poświęcone w części lub w całości realizacji zasady równych szans kobiet i mężczyzn. Ponadto dane o uczestnikach projektów gromadzone w systemie informatycznym umożliwią systematyczne i kompleksowe prowadzenie badań pod kątem wsparcia udzielanego w podziale na płeć.

Wnioski i rekomendacje wynikające z ewaluacji i wyników monitoringu będą analizowane przez Instytucję Zarządzającą, która w razie stwierdzenia takiej potrzeby będzie propozowała odpowiednie korekty systemu realizacji Programu dla prawidłowego wdrażania zasady równości szans płci, przedstawiając je Komitetowi Monitorującemu Program.

Zapewniony zostanie udział partnerów działających na rzecz równości i niedyskryminacji w składzie komitetu monitorującego.

Działania realizujące zasadę równouprawnienia płci będą realizowane w WRPO 2014+ z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń. W tym celu zostaną wykorzystane m.in. wnioski i rekomendacje z ekspertyz i badań ewaluacyjnych, wykonanych w związku z realizacją projektów, m.in. w ramach WRPO 2007-2013 oraz PO KL.  


„Zasada równości szans kobiet i mężczyzn w projektach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”. MRR, Warszawa

„Równość szans kobiet i mężczyzn a rynek pracy. Poradnik dla Instytucji Rynku Pracy”. Idea Zmian dla PSDB Sp. z o.o. w ramach projektu Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich Aktywizacja społeczno-ekonomiczna kobiet na poziomie lokalnym i regionalnym. Warszawa 2010

„Ocena skuteczności kampanii informacyjno-promocyjnej dotyczącej zasady równości szans płci w ramach PO KL. EGO..."
SEKCJA 12. Odrębne elementy

12.1. Duże projekty, których realizację zaplanowano w okresie programowania

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł projektu</th>
<th>Planowany termin przedłożenia w KE wniosku ws. dużego projektu (rok, kwartał)</th>
<th>Planowany termin rozpoczęcia wdrażania (rok, kwartał)</th>
<th>Planowany termin zakończenia wdrażania dużego projektu</th>
<th>Osie priorytetowe/priorytet inwestycyjny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regionalne Centrum Zdrowia Dziecka</td>
<td>IV, 2015</td>
<td>III, 2016</td>
<td>IV, 2019</td>
<td>OP 9/ PI 9a</td>
</tr>
</tbody>
</table>

12.2. Ramy wykonania programu operacyjnego

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania</th>
<th>Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach</th>
<th>Cel pośredni na 2018 r.</th>
<th>Cel końcowy (2023)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>143 122 353</td>
<td>550 470 589</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</td>
<td>szt.</td>
<td>104</td>
<td>518</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>12 705 882</td>
<td>70 588 236</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3</td>
<td>szt.</td>
<td>10</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>63 948 269</td>
<td>415 853 150</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</td>
<td>szt.</td>
<td>6</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Liczba zmordenizowanych energetycznie budynków</td>
<td>szt.</td>
<td>32</td>
<td>264</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwojnięty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>38 400 000</td>
<td>240 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Oś priorytetowa</td>
<td>Fundusz</td>
<td>Kategoria regionu</td>
<td>Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania</td>
<td>Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach</td>
<td>Cel pośredni na 2018 r.</td>
<td>Cel końcowy (2023)</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Długość wybudowanej, rozbudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej</td>
<td>km</td>
<td>52</td>
<td>344</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Liczba instytucji kultury i zabytków objętych wsparciem</td>
<td>szt.</td>
<td>10</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>63 948 269</td>
<td>487 058 824</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</td>
<td>km</td>
<td>38</td>
<td>256</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</td>
<td>km</td>
<td>0</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Zakończone procedury przetargowe dla dużego projektu w PI 7d („Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny – Piła Główna”)</td>
<td>liczba</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>56 164 348</td>
<td>311 737 922</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>18 521</td>
<td>61 738</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>41 817 495</td>
<td>232 106 305</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</td>
<td>osoby</td>
<td>10 037</td>
<td>33 456</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem</td>
<td>szt.</td>
<td>177</td>
<td>589</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>33 121 509</td>
<td>183 839 586</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinąty</td>
<td>Liczba miejsc wydania przedszkolnego dofinansowanych w programie</td>
<td>szt.</td>
<td>3 738</td>
<td>12 460</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2014 - 2020

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oś priorytetowa</th>
<th>Fundusz</th>
<th>Kategoria regionu</th>
<th>Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania</th>
<th>Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach</th>
<th>Cel pośredni na 2018 r.</th>
<th>Cel końcowy (2023)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprawę TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</td>
<td>szt.</td>
<td>123</td>
<td>411</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie</td>
<td>szt.</td>
<td>3 643</td>
<td>12 144</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>EFS</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie</td>
<td>szt.</td>
<td>2 565</td>
<td>8 550</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</td>
<td>euro</td>
<td>52 809 412</td>
<td>307 764 706</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</td>
<td>szt.</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>EFRR</td>
<td>Słabo rozwinęty</td>
<td>Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</td>
<td>szt.</td>
<td>17</td>
<td>87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 12.3. Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu

Skład Zespołu Wielkopolska 2014+:
- przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego,
- przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu,
- przedstawiciele Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
- przedstawiciele Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu.

Skład Grupy Konsultacyjnej Wielkopolska 2014+:
1) przewodniczący Grupy – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego,
2) przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju,
3) przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
4) przedstawiciel Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
5) przedstawiciel Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,
6) przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatowego i gminnego,
7) trzech przedstawicieli Kolegium Rektorów Miasta Poznania,
8) przedstawiciel wielkopolskich uczelni niepublicznych,
9) przedstawiciel wielkopolskich państwowych wyższych szkół zawodowych,
10) przedstawiciel Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu,
11) dwóch przedstawicieli Sejmiku Gospodarczego Województwa Wielkopolskiego,
12) przedstawiciel Rady OPZZ Województwa Wielkopolskiego,
13) przedstawiciel NSZZ "Solidarność" Region Wielkopolska,
14) dwóch przedstawicieli Wielkopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego,
15) przedstawiciel Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej,
16) przedstawiciel Komitetu Gospodarki Komunalnej Krajowej Izby Gospodarczej,
17) przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
18) przedstawiciel Stowarzyszenia Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP,
19) przedstawiciel Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie,
20) przedstawiciel Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Poznaniu,
21) przedstawiciel Polskiej Izby Firm Szkoleniowych,
22) przedstawiciel Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych.
W prace programowe zostali ponadto włączeni:
- przedstawiciel Agencji Rozwoju Regionalnego,
- przedstawiciel Polskiego Związku Niewidomych,
- przedstawiciel Ochotniczych Hufców Pracy,
- przedstawiciel Forum Związków Zawodowych,
- przedstawiciel Wielkopolskiej Izby Rzemieślniczej,
- przedstawiciel Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
Skład Grupy ds. ewaluacji ex ante WRPO 2014+:
- przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego,
- przedstawiciel Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu,
- ekspert zewnętrzny wybrany na potrzeby wsparcia ewaluacji ex ante Programu.
### Spis skrótów

<table>
<thead>
<tr>
<th>Skrót</th>
<th>Definicja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B+R</td>
<td>Badania i rozwój</td>
</tr>
<tr>
<td>B+R+I</td>
<td>Badania, rozwój i innowacje</td>
</tr>
<tr>
<td>BEiŚ</td>
<td>Strategia Bezpieczeństwo energetyczne i środowiskowe</td>
</tr>
<tr>
<td>BGK</td>
<td>Bank Gospodarstwa Krajowego</td>
</tr>
<tr>
<td>(C)</td>
<td>Wskaźniki wspólne (ang. Common indicators)</td>
</tr>
<tr>
<td>CEF</td>
<td>Program Łączące Europe (ang. Connecting Europe Facility)</td>
</tr>
<tr>
<td>CRM</td>
<td>Zarządzanie relacjami z klientami (ang. Customer Relationship Management)</td>
</tr>
<tr>
<td>CSR</td>
<td>Społeczna Odpowiedzialność Biznesu (ang. Corporate Social Responsibility)</td>
</tr>
<tr>
<td>CT</td>
<td>Cel Tematyczny</td>
</tr>
<tr>
<td>EBI</td>
<td>Europejski Bank Inwestycyjny</td>
</tr>
<tr>
<td>ECVET</td>
<td>Europejski System Transferu Osiągnięć w Kształceniu i Szkoleniu Zawodowym (ang. The European Credit System for Vocational Education and Training)</td>
</tr>
<tr>
<td>EFMR</td>
<td>Europejski Fundusz Morski i Rybacki</td>
</tr>
<tr>
<td>EFRR</td>
<td>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</td>
</tr>
<tr>
<td>EFRROW</td>
<td>Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich</td>
</tr>
<tr>
<td>EFS</td>
<td>Europejski Fundusz Społeczny</td>
</tr>
<tr>
<td>EFSI</td>
<td>Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>EIA</td>
<td>Ocena oddziaływania na środowisko (ang. Environmental Impact Assessment)</td>
</tr>
<tr>
<td>EP</td>
<td>Wielkość rocznego zapotrzebowania na nowodawną energię pierwotną niezbędną do zapewnienia potrzeb związanych z użytkowaniem budynku, odniesioną do 1 m2 powierzchni użytkowej, podaną w kWh/(m2rok)</td>
</tr>
<tr>
<td>ESFRI</td>
<td>Europejskie Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych (ang. European Strategic Forum on Research Infrastructures)</td>
</tr>
<tr>
<td>ESG</td>
<td>Zarządzanie ryzykiem z obszarów środowiskowego, społecznego, organizacyjnego (ang. Environmental, Social, Governance)</td>
</tr>
<tr>
<td>EURES</td>
<td>Europejskie Służby Zatrudnienia (ang. European Employment Services)</td>
</tr>
<tr>
<td>FS</td>
<td>Fundusz Spójności</td>
</tr>
<tr>
<td>GIS</td>
<td>System informacji przestrzennej (ang. Geographic Information System)</td>
</tr>
<tr>
<td>IA</td>
<td>Instytucja Audytowa</td>
</tr>
<tr>
<td>IBnGR</td>
<td>Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową</td>
</tr>
<tr>
<td>IIP</td>
<td>Infrastruktura Informacji Przestrzennej</td>
</tr>
<tr>
<td>IMIGW</td>
<td>Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej</td>
</tr>
<tr>
<td>IOB</td>
<td>Instytucja otoczenia biznesu</td>
</tr>
<tr>
<td>IP</td>
<td>Instytucja Pośrednicząca</td>
</tr>
<tr>
<td>IZ</td>
<td>Instytucja Zarządzająca</td>
</tr>
<tr>
<td>JEREMIE</td>
<td>Wspólne europejskie zasoby dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (ang. Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises)</td>
</tr>
<tr>
<td>JESSICA</td>
<td>Wspólne europejskie wsparcie na rzecz trwałych inwestycji w obszarach miejskich (ang. Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas)</td>
</tr>
<tr>
<td>KE</td>
<td>Komisja Europejska</td>
</tr>
<tr>
<td>KEW</td>
<td>Kluczowe Etapy Wdrażania</td>
</tr>
<tr>
<td>Skrót</td>
<td>Definicja</td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>KIS</td>
<td>Krajowe Inteligentne Specjalizacje</td>
</tr>
<tr>
<td>KM</td>
<td>Komitet Monitorujący</td>
</tr>
<tr>
<td>KPGO</td>
<td>Krajowy plan gospodarki odpadami</td>
</tr>
<tr>
<td>KPR</td>
<td>Krajowy Program Reform. Europa 2020</td>
</tr>
<tr>
<td>KPRESS</td>
<td>Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej</td>
</tr>
<tr>
<td>KPKZ</td>
<td>Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju</td>
</tr>
<tr>
<td>LGD</td>
<td>Lokalna Grupa Działania</td>
</tr>
<tr>
<td>LGR</td>
<td>Lokalna Grupa Rybacka</td>
</tr>
<tr>
<td>LLL</td>
<td>Uczenie się przez całe życie (ang. Lifelong Learning Programme)</td>
</tr>
<tr>
<td>LSI</td>
<td>Lokalny System Informatyczny na lata 2014-2020</td>
</tr>
<tr>
<td>MIR</td>
<td>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</td>
</tr>
<tr>
<td>MŚP</td>
<td>Małe i Średnie Przedsiębiorstwo</td>
</tr>
<tr>
<td>NSZZ</td>
<td>Niezależny Samorządny Związek Zawodowy</td>
</tr>
<tr>
<td>OPZZ</td>
<td>Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych</td>
</tr>
<tr>
<td>OSI</td>
<td>Obszar Strategicznej Interwencji</td>
</tr>
<tr>
<td>OSO</td>
<td>Obszar specjalnej ochrony ptaków</td>
</tr>
<tr>
<td>OZE</td>
<td>Odnawialne Źródło Energii</td>
</tr>
<tr>
<td>PES</td>
<td>Podmiot(y) ekonomii społecznej</td>
</tr>
<tr>
<td>PI</td>
<td>Priorytet Inwestycyjny</td>
</tr>
<tr>
<td>PISOP</td>
<td>Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich</td>
</tr>
<tr>
<td>PKB</td>
<td>Produkt Krajowy Brutto</td>
</tr>
<tr>
<td>PLLLL</td>
<td>Perspektywa Lifelong Learning (Pespektywa ucznia się przez całe życie)</td>
</tr>
<tr>
<td>PO KL</td>
<td>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</td>
</tr>
<tr>
<td>POIG</td>
<td>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</td>
</tr>
<tr>
<td>POiŚ</td>
<td>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>POIR</td>
<td>Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój</td>
</tr>
<tr>
<td>POPC</td>
<td>Program Operacyjny Polska Cyfrowa</td>
</tr>
<tr>
<td>POWER</td>
<td>Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020 (ang. Position Paper)</td>
</tr>
<tr>
<td>PRP</td>
<td>Program Rozwoju Przedsiębiorstw</td>
</tr>
<tr>
<td>PZPWW</td>
<td>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>RLKS</td>
<td>Rozwój lokalny kierowany przez społeczność</td>
</tr>
<tr>
<td>RLM</td>
<td>Równoważna Liczba Mieszkańców</td>
</tr>
<tr>
<td>RM</td>
<td>Rada Ministrów</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozporządzenia ogólne</td>
<td>Rozporządzenie nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Spółecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Spółecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</td>
</tr>
<tr>
<td>RPRES</td>
<td>Regionalny plan rozwoju ekonomii społecznej w województwie wielkopolskim na lata 2013-2020</td>
</tr>
<tr>
<td>RSI</td>
<td>Regionalna Strategia Innowacji</td>
</tr>
<tr>
<td>RUE</td>
<td>Rada Unii Europejskiej</td>
</tr>
<tr>
<td>Skrót</td>
<td>Definicja</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>SEA</td>
<td>Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (ang. Strategic Environmental Assessment)</td>
</tr>
<tr>
<td>SEP</td>
<td>System Ewidencji Przedsięwzięć</td>
</tr>
<tr>
<td>SIEG</td>
<td>Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki. Dynamiczna Polska 2020</td>
</tr>
<tr>
<td>SIPWW</td>
<td>System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>SL 2014</td>
<td>Krajowy System Informatyczny SL 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>SOOS</td>
<td>Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko</td>
</tr>
<tr>
<td>SPA 2020</td>
<td>Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</td>
</tr>
<tr>
<td>SRK</td>
<td>Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo</td>
</tr>
<tr>
<td>SRKL</td>
<td>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego</td>
</tr>
<tr>
<td>SRKS</td>
<td>Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego</td>
</tr>
<tr>
<td>SRPZ</td>
<td>Strategia Rozwoju Polski Zachodniej 2020</td>
</tr>
<tr>
<td>SRT</td>
<td>Strategia Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku)</td>
</tr>
<tr>
<td>SRWW</td>
<td>Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020</td>
</tr>
<tr>
<td>SSP</td>
<td>Strategia Sprawne Państwo</td>
</tr>
<tr>
<td>SUE RMB</td>
<td>Strategia Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego</td>
</tr>
<tr>
<td>SWOT</td>
<td>Analiza mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń (ang. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats)</td>
</tr>
<tr>
<td>TEN-T</td>
<td>Transeuropejska sieć transportowa</td>
</tr>
<tr>
<td>TFUE</td>
<td>Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej</td>
</tr>
<tr>
<td>TIK</td>
<td>Technologie Informacyjne i Komunikacyjne</td>
</tr>
<tr>
<td>UE</td>
<td>Unia Europejska</td>
</tr>
<tr>
<td>UMWW</td>
<td>Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu</td>
</tr>
<tr>
<td>UP</td>
<td>Umowa Partnerstwa</td>
</tr>
<tr>
<td>WE</td>
<td>Wspólnota Europejska</td>
</tr>
<tr>
<td>WLWK</td>
<td>Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych</td>
</tr>
<tr>
<td>WROT</td>
<td>Wielkopolskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne</td>
</tr>
<tr>
<td>WRPO</td>
<td>Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007 - 2013</td>
</tr>
<tr>
<td>WRPO 2014+</td>
<td>Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 - 2020</td>
</tr>
<tr>
<td>WRS</td>
<td>Wspólne Ramy Strategiczne – załącznik I rozporządzenia ogólnego</td>
</tr>
<tr>
<td>YEI</td>
<td>Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych (ang. Youth Employment Initiative)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZIT</td>
<td>Zintegrowane Inwestycje Terytorialne</td>
</tr>
</tbody>
</table>